



RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL

Nº 481 -2017-GRJ/GGR

Huancayo, 23 NOV 2017.

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTO:

La Carta N° 093-2017/CHDC-IRE Neoplásica de fecha 02 de noviembre de 2017, por la cual el Consorcio Hospitalario del Centro solicita la ampliación de plazo N° 10 por setenta y cinco (75) días calendario al Contrato N° 112-2014-GRJ/ORAF, para la ejecución de la obra: "Implementación del Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas de la Macro Región del Centro del Perú";

CONSIDERANDO:

Que, el Gobierno Regional Junín y el Consorcio Hospitalario del Centro, suscribieron el Contrato N° 112-2014-GRJ/ORAF, con el objeto de ejecutar la obra: "Implementación del Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas de la Macro Región del Centro del Perú", por un monto económico total de S/. 206'807.474.66 (Doscientos Seis Millones Ochocientos Siete Mil Cuatrocientos Setenta y Cuatro con 66/100 Soles), bajo el sistema de contratación a suma alzada y a todo costo, con un plazo de ejecución de setecientos veinte (720) días calendario;

Que, por la Carta N° 093-2017/CHDC-IRE Neoplásica y el INFORME N° 004-2017-CHDC/VFPV de fecha 02 de noviembre de 2017, el Consorcio Hospitalario del Centro, solicita la ampliación de plazo N° 10 por setenta y cinco (75) días calendario al contrato N° 112-2014-GRJ/ORAF, para la ejecución de la obra: "Implementación del Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas de la Macro Región del Centro del Perú". El contratista refiere que la ampliación de plazo se sustenta en el numeral 4) del artículo 200 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF: "Cuando se aprueba la prestación adicional de obra (...)";

Que, el Consorcio Hospitalario del Centro, asimismo, señala que la aprobación de la prestación adicional N° 03 y el deductivo vinculado afectan la ejecución de los trabajos contractuales vigentes, los que se encuentran relacionados de manera sucesora con la directa ejecución de los trabajos de dicha prestación adicional N° 03, lo que está siendo contemplado en el cronograma de ejecución de obra vigente. Es decir que para proseguir con los trabajos de ejecución contractual se requiere que primero sean ejecutados los trabajos aprobados en el adicional de obra N° 03;

GERENCIA GENERAL	
DOC N°	2402173
EXP N°	1633648



Que, mediante el Informe N° 001-2017-IO-Arq DJV de fecha 15 de noviembre de 2017, el inspector de obra, respecto de la solicitud de ampliación de plazo N° 10 señala expresamente que:

"El contratista en su expediente de ampliación de plazo manifiesta que la causal concluye el 25 de octubre de 2017 fecha en la cual, el Gobierno Regional de Junín comunica a la empresa contratista Consorcio Hospitalario del Centro la entrega del expediente del adicional de obra y deductivo vinculado N° 03.

Dichas actividades y/o trabajos que forman parte del expediente adicional aprobado imposibilitaron al contratista ejecutar los trabajos contractuales vigentes, pertenecientes a la especialidad estructuras, los cuales forman parte de la ruta crítica de su propuesta de modificación del CAO y la programación CPM/Gantt presentado como medida cautelar al Tribunal Arbitral, lo que el contratista considera que estas circunstancias ameritan una ampliación de plazo.

(...)

La ampliación de plazo N° 10 no se puede cuantificar en base a la propuesta del CAO y la programación CPM/Gantt Actualizado a la ampliación de plazo parcial N° 09 presentada por el contratista, debido a que no se tiene a la fecha un cronograma vigente. Más aun que, el contratista realizó la cuantificación irreal de días calendario en base a su propuesta de modificación del CAO y la programación CPM/Gantt presentado como medida cautelar al Tribunal Arbitral, el cual no cuenta con laudo arbitral firme que pueda ordenar su ejecución (Gobierno Regional Junín). Sin embargo, el inspector considera que, al existir demora en la absolución de consultas del contratista por las incompatibilidades en el expediente técnico del IREN, y a su vez, la ejecución de adicionales para cumplir con el alcance del proyecto, resulta indispensable una ampliación de plazo al contratista Consorcio Hospitalario del Centro".

que, finalmente, el inspector de obra, concluye señalando que:

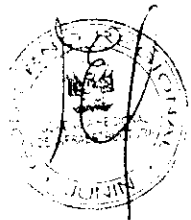
3.01 Que, la ampliación de plazo N° 10 solicitada por el contratista, se ampara en lo dispuesto en el numeral 1 (atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista) del artículo 200 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 138-2012-EF).

3.02 Que, la ampliación de plazo N° 10 solicitada por el contratista, Consorcio Hospitalario del Centro, RESULTA PROCEDENTE, pues, la demora por parte de la Entidad en la absolución de consultas citadas en el presente informe, imposibilitaron al contratista iniciar la ejecución de las partidas en la especialidad de estructuras. Por tanto, se recomienda otorgar al contratista setenta y cinco (75) días calendario de ampliación de plazo, según el análisis efectuado por el inspector de obra.

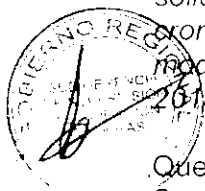
3.03 Que, el inspector de obra, en su análisis de fondo, considera que las actividades que afectan el plazo de ejecución de obra en su RUTA CRITICA y, por consiguiente, el CALENDARIO DE AVANCE DE OBRA en setenta y cinco (75) días calendario de conformidad con los artículos 196, 200 y 201 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 138-2012-EF)".



Que, a través de la Carta N° 010-2017-CHJ/JS/JZS de fecha 19 de julio de 2017, el supervisor de obra, Consorcio Hospitalario Junín, presenta la solicitud de ampliación de plazo N° 09 por el periodo de ciento cinco (105) días calendario, argumentando la causal: "Por las incompatibilidades del expediente técnico, ocasionando demora en la absolución de consultas afectando el avance normal de las partidas acorde con los cronogramas de obra", sugiriendo declarar procedente la ampliación con nueva fecha de culminación de plazo el 08 de diciembre de 2017;



Que, mediante la Carta N° 323-2017-CO-MATM de fecha 15 de noviembre de 2017, el coordinador de obra, remite su informe técnico sobre la ampliación de plazo N° 10, señalando que la ampliación de plazo N° 10 cumple con el procedimiento previsto en el artículo 201 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, asimismo refiere expresamente que: *"Visto los informes del inspector de obra y el sustento de la solicitud de ampliación de plazo del contratista, considerando la aplicación del cronograma cautelar, la ampliación de plazo solicitada por 75 días calendario que modifica la fecha de culminación del plazo de ejecución de obra al 21 de febrero de 2018 es PROCEDENTE"*;



Que, por el Informe Técnico N° 487-2017-GRJ/GRI-SGSLO el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, de fecha 15 de noviembre de 2015, emite pronunciamiento y señala que: *"La Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras DECLARA PROCEDENTE la solicitud de ampliación de plazo N° 10, en concordancia con el artículo 201 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por setenta y cinco (75) días calendario que modifica la fecha de culminación del plazo de ejecución de obra al 21 de febrero de 2018"*;



Que, a través del Informe Técnico N° 326-2017-GRJ/GRI de fecha 15 de noviembre de 2017, el Gerente Regional de Infraestructura, emite opinión señalando que: *"La Gerencia Regional de Infraestructura VALIDA la cuantificación realizada por el inspector de obra, coordinador de obra y Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, respecto al plazo afectado. La Gerencia Regional de Infraestructura opina PROCEDENTE la solicitud de ampliación de plazo N° 10, por lo que solicita emitir resolución de aprobación de la ampliación de plazo por setenta y cinco (75) días calendario, que modifica la fecha de culminación de la obra al 21 de febrero de 2018, sin reconocimiento de mayores gastos generales"*;

Que, la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Legislativo N° 1017, y sus modificatorias, en el numeral 41.6 del artículo 41, establece: *"El contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad debidamente comprobados y que modifiquen el cronograma contractual"*;

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, y sus modificatorias, en el artículo 200, establece las siguientes causales de ampliación de plazo: *"De conformidad con el artículo 41 de la Ley, el contratista podrá solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a la voluntad del contratista, siempre que modifiquen la"*



ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:

1. Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
2. Atrasos y/o paralizaciones en el cumplimiento de sus prestaciones por causas atribuibles a la Entidad.
3. Caso fortuito o fuerza mayor debidamente comprobada.
4. Cuando se aprueba la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista ampliará el plazo de las garantías que hubiere otorgado".

Que, asimismo, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, y sus modificatorias, en el artículo 201, establece:

Artículo 201: Procedimiento para la ampliación de plazo:

Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, desde el inicio y durante la ocurrencia de la causal, el contratista, por intermedio de su residente, deberá anotar en el cuaderno de obra las circunstancias que a su criterio ameriten ampliación de plazo. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluido el hecho invocado, el contratista o su representante legal solicitará, cuantificará y sustentará su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente y el plazo adicional resulte necesario para la culminación de la obra. En caso que el hecho invocado pudiera superar el plazo vigente de ejecución contractual, la solicitud se efectuará antes del vencimiento del mismo.

El inspector o supervisor emitirá un informe expresando opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remitirá a la Entidad, en un plazo no mayor de siete (7) días, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resolverá sobre dicha ampliación y notificará su decisión al contratista en un plazo máximo de catorce (14) días, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro del plazo señalado, se considerará ampliado el plazo, bajo responsabilidad de la Entidad (...);

Que, los artículos citados establecen las causales, condiciones y procedimientos para la presentación, evaluación y aprobación de una ampliación de plazo. En el presente caso, según la evaluación técnica efectuada por el inspector de obra, coordinador de obra, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras y el Gerente Regional de Infraestructura, la ampliación de plazo N° 10 debe declararse procedente, ya que la causal de la ampliación de plazo referida fue originada por la aprobación de la prestación adicional N° 03 y deductivo vinculante N° 03 aprobada por la Resolución Ejecutiva Regional N° 455-2017-GRJ/GR, hecho que, afectó la ruta crítica del cronograma de avance de obra y el calendario de avance de obra vigente;

Que, de otro lado, se observa que por el monto del contrato, la presente ejecución de obra debe de contar de manera permanente con un supervisor de obra, quien



realizará los trabajos propios de su función, sin embargo, se tiene que se cuenta con un inspector a razón de que se encuentra en proceso de convocatoria la contratación del supervisor de obra, ya que ha sido resuelto el anterior contrato de supervisión de obra. Al Respecto, el coordinador de obra emitió un informe de costo – beneficio del inspector de obra a contratar a fin que evalúe los trabajos de la ejecución y califique las solicitudes de ampliación de plazo, etc. Por estas consideraciones y habiendo sido aprobado la contratación de un inspector de obra, se considera los aspectos técnicos emitidos por el inspector, debiendo aclarar que desde el punto de vista legal, para una ampliación de plazo en obras, se requiere del informe técnico de un "supervisor", no obstante, dadas las condiciones y razones de costo beneficio es válido, en este caso, el pronunciamiento del inspector de obra;

Que, en mérito de los informes técnicos referidos anteriormente, corresponde aprobar la ampliación de plazo N° 10 por setenta y cinco (75) días calendario al Contrato N° 112-2014-GRJ/ORAF, con el objeto de ejecutar la obra: "Implementación del Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas de la Macro Región del Centro del Perú", solicitada por la Carta N° 093-2017/CHDC-IRE Neoplásica y el INFORME N° 004-2017-CHDC/VFPV de fecha 02 de noviembre de 2017 del Consorcio Hospitalario del Centro:

Que, de existir alguna falencia en los informes técnicos que motivaron la aprobación de la ampliación de plazo N° 10 de la obra referida, será de exclusiva responsabilidad del inspector de obra y de los funcionarios que los emitieron, debiendo precisar que toda responsabilidad que se origine de la presente formalización, será asumida por los profesionales y los funcionarios que correspondan:

Con el visto de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, Gerencia Regional de Infraestructura y Oficina Regional de Asesoría Jurídica, que otorga el visto respectivo en razón que es una obligación establecida en el Reglamento de Organización de Funciones y Manual de Organización y Funciones de la Entidad; y,

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por la Resolución Ejecutiva Regional N° 137-2017-GR-JUNIN/GR, suscrita por el Gobernador Regional de Junín;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Aprobar, la ampliación de plazo N° 10 por setenta y cinco (75) días calendario, sin reconocimiento de mayores gastos generales, al Contrato N° 112-2014-GRJ/ORAF, para la ejecución de la obra: "Implementación del Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas de la Macro Región del Centro del Perú", contabilizado del 09 de diciembre de 2017 al 21 de febrero de 2018, solicitada por el Consorcio Hospitalario del Centro mediante la Carta N° 093-2017/CHDC-IRE Neoplásica de fecha 02 de noviembre de 2017, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.



ARTICULO SEGUNDO.- Remitir, copia de la presente a la Oficina de Recursos Humanos, a fin que disponga el inicio del procedimiento administrativo disciplinario contra los funcionarios que aprobaron el expediente técnico contractual, y remitir los actuados al procurador publico para que inicie las acciones contra los que resulten responsables que formularon de manera deficiente el expediente técnico que dio origen al adicional de obra N° 03



ARTICULO TERCERO.- Notificar, copia de la presente Resolución a la empresa ejecutora, al inspector y/o supervisor de obra, a la Gerencia Regional de Infraestructura, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín, para su conocimiento y demás fines.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.

GOBIERNO REGIONAL JUNIN

Abog. JAVIER YAURI SALOME
GERENTE GENERAL REGIONAL



GOBIERNO REGIONAL JUNIN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO.

23 NOV 2017

Abog. A. Antonieta Vidalón Roldes
SECRETARIA GENERAL