



RESOLUCION SUB DIRECTORAL ADMINISTRATIVA

Nº **545** - 2018-GRJ-ORAF/ORH

Huancayo,

EI SUB DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTOS:

Visto, el Recurso de Reconsideración, presentada por la administrada Luz Romero Ibarra, de fecha de recepción 02 de agosto de 2018; además,

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 191° de la Constitución Política del Estado, los gobiernos regionales tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, concordante con el artículo 2° de la Ley N° 27867-Ley Organiza de Gobierno Regionales.

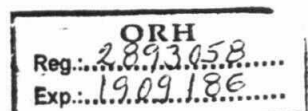
Que, el Principio de Legalidad reconocido por la Ley 27444, dispone que las autoridades administrativas deben actuar con respecto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidos y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas. Asimismo por el Principio del debido procedimiento los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho.

Que, mediante Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 161-2018-GRJ/GRI, de fecha 16 de abril de 2018, en su artículo primero, resuelve: APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO en contra del Ing. Gustavo Condezo Mansilla, en su condición de Sub Gerente de Obras; **Sra. Luz Romero Ibarra, en su condición de secretaria de la Sub Gerencia de Obras**; Lic. Wilser Vidal Quispe Chamorro, en su condición de Sub Director de Abastecimiento y Servicios Auxiliares; y Soc. Olga Luz Ponce Luis, en su condición de ex Coordinadora de Adquisiciones de la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares (ambos como Órgano Encargado de las Contrataciones); todos servidores del Gobierno Regional de Junín, por haber incurrido en presuntas faltas de carácter administrativo.

Que, mediante Resolución Sub Directoral Administrativa N° 383-2018-GRJ-ORAF/ORH, de fecha 13 de julio de 2018, en su artículo primero, resuelve: Imponer sanción disciplinaria de suspensión sin goce de haber de un (01) día en un extremo a la servidora Sra. Luz Romero Ibarra.

Que, el Recurso Administrativo de Reconsideración es el mecanismo procesal de impugnación mediante el cual el administrado tiene la posibilidad de replicar un acto administrativo emitido por una autoridad ante esta misma, cuya presentación para el administrado es opcional.

Que, respecto a dicho recurso ha sido interpuesto dentro del plazo establecido en el artículo 207° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, el artículo 208° del mismo cuerpo normativo, exige al administrado la presentación de una





nueva prueba como requisito de procedibilidad. Dicha norma solicita que el administrado presente una nueva fuente de prueba, la cual debe tener una expresión material para que sea pasible de ser valorada por la autoridad administrativa. Dicha expresión material es el nuevo medio probatorio, por lo cual dicha exigencia de nueva prueba en un recurso de reconsideración está referida a la presentación de un medio probatorio que justifique la revisión del análisis ya efectuado acerca de alguno de los puntos materia de la controversia y no nuevos argumentos; en ese sentido, de no cumplir el administrado con lo establecido en el artículo antes descrito, válidamente debe declararse improcedente el Recurso de Reconsideración.

Que, sobre la exigencia de nueva prueba en el Recurso de Reconsideración, el profesor Antonio Valdez Calle, en su libro *"Comentarios a la Normas Generales de Procedimientos Administrativos"*, señala que con el recurso de reconsideración se pretende que la misma autoridad o funcionario que dictó un acto administrativo modifique esa primera decisión en base a una nueva prueba instrumental que el interesado presente y del alegado que sustente la prueba instrumental.

Que, la servidora **Sra. Luz Romero Ibarra**, interpone recurso impugnatorio de reconsideración contra la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 383-2018-GRJ-ORAF/ORH, a fin de que con mayor estudio de autos, revoque la recurrida y reformándola se declare su nulidad; cuya argumentación fáctica puede simplificarse en lo siguiente: *"Que, en su informe oral ha señalado que no ha cometido el error en el trámite en el SISGEDO N° 2023455; en razón, que el ex asistente de Sub Gerencia de Obras del GRJ, Miguel Ángel Navarro Guadalupe, ha consignado en el recuadro del Asunto como: "INFORME TÉCNICO PARA LA ADQUISICIÓN DE MATERIAL OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CATALINA HUANCA", tal como se acreditada con la declaración jurada del ex asistente Miguel Ángel Navarro Guadalupe; asimismo el Reporte N° 002-2018-GRJ/GRI/SGIO/LRI, sobre ampliación de plazo para emitir descargo, el cual su representada no ha tomado en consideración sólo señalando que el descargo de la recurrente ha sido presentado de forma extemporánea, lo cual es falso, por lo que debe declararse procedente el recurso de reconsideración presentada"*.

Que, como se ha señalado líneas arriba, la nueva prueba que se presenta debe servir para demostrar algún nuevo hecho o circunstancia idea que es perfectamente aplicable a la finalidad del recurso de reconsideración, la cual es controlar las decisiones de la administración en términos de verdad material y ante la posibilidad de la generación de nuevos hechos; que por ende, la administración debe resolver nuevos elementos de juicio. Ahora bien; haciendo un análisis lógico jurídico del recurso de Reconsideración presentada por ésta administrada; si bien es cierto, como nueva prueba adjunta el documento denominado "Declaración Jurada", de fecha 25 de julio de 2018; en la cual, el Sr. Miguel Ángel Navarro Guadalupe, como ex asistente de secretaria de la Sub Gerencia de Obras del Gobierno Regional Junín, declara bajo juramento: *"(...) que mi persona ha consignado en el recuadro del asunto del Sistema de Gestión Documentario (SISGEDO) N° 2023455 de fecha 17 de abril del año 2017, como "INFORME TECNICO PARA ADQUISICION DE MATERIAL OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARETERRA CATALINA HUANCA" (...)"*; sin embargo, este medio de prueba, por sí sola no desvirtúa los cargos que han sido materia de investigación; es más, en relación a los hechos que en ella se señalan que han sido esgrimidos líneas arriba, difieren en relación a los cargos imputados que son materia de investigación; es así, que de los actuados incorporados válidamente al proceso y subsumidos en la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 383-2018-GRJ-ORAF/ORH, de fecha 13 de julio de 2018, en el extremo que sanciona a ésta administrada, el meollo del asunto se sustenta en la función que desempeñaba como secretaria en la Sub Gerencia de Obras (*repcionar, registrar, clasificar, distribuir y controlar las correspondencias que emite y recepciona ésta Unidad Orgánica*); quien ha dado un trámite diferente a la solicitud de nulidad





S/N, de fecha 06 de marzo de 2017, presentada por el Sr. Noli Alex Carlos Janampa; adjuntado al Reporte N° 017-2017/GRJ/GRI/SGO/RO-RMAH, de fecha 17 de abril de 2017; y de haber actuado con la debida diligencia del caso, éste ciudadano habría tenido una respuesta oportuna a su solicitud lo que no ha sucedido en actuados.

Que, estando a lo antes expuesto se evidencia que al constituir el Recurso de Reconsideración un medio impugnatorio que tiene por objeto posibilitar que el órgano que expidió la resolución que se recurre pueda nuevamente considerar el caso a la luz de una prueba instrumental nueva *-vinculado con el derecho a probar-*; de actuados, se puede afirmar que éste no ha servido para demostrar algún nuevo hecho o circunstancia a meritarse. **Situación que conlleva a no ampararse ésta petición, debiendo declararse improcedente.**

Que, en uso de las atribuciones conferidas a este Despacho por la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobierno Regionales y su modificatoria, Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General; y, la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil y su Reglamento.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Declarar **IMPROCEDENTE** el Recurso de Reconsideración presentado por la servidora **Sra. Luz Romero Ibarra**, contra la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 383-2018-GRJ-ORAF/ORH, de fecha 13 de julio de 2018, por los fundamentos expuestos en la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- NOTIFICAR la presente resolución a la servidora antes indicada, poniendo en conocimiento que ante la misma cabe la interposición del recurso de apelación ante la autoridad que impone la sanción, dentro del plazo de quince (15) días de conformidad a lo establecido en el numeral 95.1 del artículo 95 de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, concordante con el artículo 119 del Reglamento de la Ley, y cumpliendo los requisitos de admisibilidad previsto en el artículo 18° del Decreto Supremo N° 008-2010-PCM, modificado por el Decreto Supremo N° 135-2013-PCM, Reglamento del Tribunal del Servicio Civil.

ARTICULO TERCERO.- ENCARGAR a la Secretaria General el diligenciamiento de la presente Resolución, conforme a la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General y su modificatoria mediante Decreto Legislativo N° 1029.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO.

21 SET. 2018

Abog. A. Antonieta Vidalon Robles
SECRETARÍA GENERAL

Lic. Adm. Victor Angeles Cárdenas
SUB DIRECTOR (a) DE LA OFICINA RECURSOS HUMANOS
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN