



PRESIDENCIA



Trabajando con la fuerza del pueblo

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL

N° 699 - 2014 - GR-JUNIN/PR

Huancayo, 23 DIC 2014

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N° 928-2014-GRJ/ORAJ de fecha 16 de Diciembre del 2014 y la Solicitud de fecha 05 de Diciembre del 2014 sobre Recurso de Reconsideración contra la Resolución Ejecutiva Regional N° 617-2014-GR-JUNIN/PR de fecha 19 de Noviembre del 2014, interpuesto por el administrado don **DAVID ABEL ZURITA PUENTE**;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 011-2011-GR-JUNIN/PR, de fecha 03 de Enero de 2011, se da por concluida, a partir de la fecha la designación del Ingeniero **DAVID ABEL ZURITA PUENTE**, en el cargo de confianza de Gerente de Supervisión y Liquidaciones de la Unidad Ejecutora de Inversiones Multipropósito del Gobierno Regional Junín, de nivel remunerativo F-4, asimismo, en el Artículo segundo se designa a partir de la fecha al Ingeniero **MARCO ANTONIO SALCEDO RODRÍGUEZ**, en el cargo de confianza de Gerente de Supervisión y Liquidaciones de la Unidad Ejecutora de Inversiones Multipropósito del Gobierno Regional Junín, de nivel remunerativo F-4;

Que, la Copia autenticada del Acta de Entrega de Cargo de fecha 04 de Enero de 2011, de la Gerencia de Supervisión y Liquidación de la Unidad Ejecutora de Inversiones Multipropósito del Gobierno Regional Junín, de donde se desprende: Datos del Trabajador que entrega el cargo **ZURITA PUENTE DAVID ABEL**, Datos del Trabajador que recibe el cargo **SALCEDO RODRÍGUEZ MARCO ANTONIO**, la misma que, contiene las firmas ilegibles del trabajador que entrega el cargo y del trabajador que recibe el cargo;

Que, mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 617-2014-GR-JUNIN/PR, de fecha 19 de Noviembre del 2014, en el Artículo primero se impone sanción administrativa disciplinaria de suspensión sin goce de remuneraciones por treinta días, a don **DAVID ABEL ZURITA PUENTE** ex Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, por haber incurrido en falta de carácter administrativo disciplinario denominado como negligencia en el desempeño de sus funciones, el cual está tipificado en el Inc. d) del Artículo 28° del Decreto Legislativo N° 276, que aprueba la Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de remuneraciones del Sector Público;

Que, el Recurso de Reconsideración interpuesta por el administrado **David Abel Zurita Puente**, con fecha 05 de Diciembre del 2014, contra la Resolución Ejecutiva Regional N° 617-2014-GR-JUNIN/PR de fecha 19 de Noviembre de 2014 y notificada el 26 de Noviembre de 2014, por grave transgresión a los Principios de Legalidad y Debido Proceso, a fin de que con mayor estudio de autos, ESTIME el RECURSO DE RECONSIDERACIÓN, absolviéndolo de la sanción administrativa interpuesta en su contra a propuesta de los miembros de la Comisión Especial de Procesos Administrativos

Doc: 895692

Exr: 627380





PRESIDENCIA




Trabajando con la fuerza del pueblo

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"



Disciplinarios, basándose en los siguientes fundamentos de hecho y de derechos, que entre otros tenemos: que mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 011-2011-GR-JUNÍN/PR del 03 de Enero del 2011, se da por concluida mi designación, procediendo a realizar la entrega del cargo correspondiente al Ingeniero MARCO ANTONIO SALCEDO RODRÍGUEZ mediante la respectiva "ACTA DE ENTREGA DE CARGO", La Carta N° 001-2010-RAQV/GRJ presentada por el Consorcio Paccha IV el 10 de Diciembre del 2010, adjuntando la Liquidación Final de la Obra "Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Cercado del Distrito de Paccha – Jauja", tenía plazo para ser respondido de acuerdo al Artículo 133° numeral 133.1 de la ley N° 27444, hasta el día martes 11 de Enero del 2010, fecha que ya no se encontraba en funciones, por tanto, había plazo suficiente para ser respondido, que la Liquidación Final de Obra recibido el 10 de Diciembre del 2010, fue derivado al Ingeniero Enrique Camayo Cueva, para su atención en su calidad de Coordinador de Obra de Saneamiento de la Sub Gerencia de Supervisión y liquidación de Obras del Gobierno Regional Junín y en cumplimiento a su Contrato N° 447-2010-GRJ/OASA del 14 de Mayo del 2010, habiéndose tramitado el expediente por la vía correcta, sin tratar de evadir su responsabilidad como se pretende señalar en la resolución de sanción, en conclusión señala, el funcionario que me sucedió en el cargo juntamente con el Coordinador de Obra de Saneamiento de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación tenían la responsabilidad de pronunciarse oportunamente al haber existido más de 7 (siete) días de plazo después de la fecha que el suscrito ha dejado el cargo. Con lo cual queda demostrado que actué correctamente observando toda la normatividad vigente;



Que, la Resolución Ejecutiva Regional N° 617-2014-GR-JUNÍN/PR, de fecha 19 de Noviembre de 2014, ha sido notificada el 26 de Noviembre del 2014, siendo que el recurso de reconsideración ha sido presentada con fecha 05 de Diciembre de 2014, se encuentra dentro del término establecido por el numeral 207.2) del Artículo 207° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que señala: **"El término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios (...)"**;

Que, el numeral 1.1 del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que **"según el Principio de Legalidad, las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y el Derecho, dentro de las facultades que le están atribuidas y de acuerdo a los fines para los que le fueron conferidas; así también, el numeral 1.5), regulando el Principio de Imparcialidad, establece que las autoridades administrativas actúan sin ninguna clase de discriminación entre los administrados, otorgándoles tratamiento y tutela igualitarios frente al procedimiento resolviendo conforme al ordenamiento jurídico y con atención al interés general"**;

Que, el recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba. En los casos de actos administrativos emitidos por órganos que constituyen única instancia no se requiere nueva prueba. Este recurso es opcional y su no interposición no impide el ejercicio del recurso de apelación, tal como está prescrito por el Artículo 208° de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, presupuesto legal en que se encuentra el presente recurso de impugnación administrativa, por haberse dictado la Resolución Ejecutiva Regional N° 617-2014-GR-JUNÍN/PR, de fecha 19 de Noviembre de 2014, la misma que constituye la última instancia administrativa, conforme a lo prescrito por el literal a) del Artículo 41° de la ley N° 27444;



"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"



Que, al respecto se debe tener presente lo prescrito por el sub numeral 1.11) del numeral 1) del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, respecto al Principio de la Verdad Material, a la luz del comentario efectuado por el Dr. Juan Carlos Morón Urbina en su Libro: "Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General" Décima Edición 2014, Pág. 88 que señala: ***"En aplicación de este principio, las actuaciones probatorias de las autoridades deben estar dirigidas a la identificación y comprobación de los hechos reales producidos y a constatar la realidad, independientemente de cómo hayan sido alegadas y, en su caso, probadas por los administrados participantes en el procedimiento. En sentido inverso, el principio pretende que la probanza actuada en el procedimiento permita distinguir cómo en realidad ocurrieron los hechos (verdad real o material) de lo que espontáneamente pueda aparecer en el expediente de acuerdo a las pruebas presentadas por los administrados (verdad formal o aparente), para dar la solución prevista en la ley. Debe tenerse en cuenta que siendo la actuación administrativa la ejecución de la voluntad de la ley, corresponde a la autoridad apreciar si existen en cada caso, los presupuestos de hecho de las normas, para poder aplicar la consecuencia jurídica prevista en la misma norma (ej. medida correctiva, de remediación o sanción administrativa). (...) Conforme a la verdad material, la Administración tiene el deber de adecuar su actividad probatoria a la verdad material (...)"***;

Que, el Artículo 269° del Decreto Supremo N° 084-2004-PCM, Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, señala con relación a la Liquidación de Obra: ***"El contratista presentará la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra. Dentro del plazo de treinta (30) días de recibida, la Entidad deberá pronunciarse, ya sea observando la liquidación presentada por el contratista o, de considerarlo pertinente, elaborando otra, y notificará al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes. (...) La liquidación quedará consentida cuando, practicada por una de las partes, no sea observada por la otra dentro del plazo establecido."***;

Que, siendo así, bajo el principio de legalidad se desprende que la entidad tenía un plazo de 30 días para emitir pronunciamiento con relación a la Liquidación Final de Obra, presentado por el contratista el mismo que a tenor de lo prescrito por el numeral 133.1) del Artículo 133° de la Ley N° 27444, se cuenta, a partir del día siguiente, siendo que, el contratista había presentado su liquidación final de obra el día 10 de Diciembre de 2010, el plazo de 30 días vencía 11 de Enero de 2011, todo ello bajo el principio de legalidad, el cual es de observancia obligatoria por la autoridad administrativa;

Que, asimismo, bajo el principio de verdad material, esta fehacientemente probado que, con relación al Ingeniero David Abel Zurita Puente, se dio por concluida su designación en el cargo de confianza de Gerente de Supervisión y Liquidaciones de la Unidad Ejecutora de Inversiones Multipropósito del Gobierno Regional Junín, mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 011-2011-GR-JUNÍN/PR, a partir del 03 de Enero de 2011, fecha en que pierde la condición de funcionario público y por ende deja de tener responsabilidad de los trámites pendientes en la entidad;

Que, si bien es cierto, que al encontrarse designado como Gerente de Supervisión y Liquidaciones de la Unidad Ejecutora de Inversiones Multipropósito del Gobierno Regional Junín, como funcionario público de confianza tenía la obligación de velar por los derechos e intereses de la institución, también es cierto, que al haberse dado por concluida dicha designación ha dejado de tener la obligación señalada, por ende, no se le



PRESIDENCIA



Trabajando con la fuerza del pueblo

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

puede exigir el cumplimiento de deberes funcionales, máxime, cuando el plazo para emitir pronunciamiento por parte de la entidad aún no vencía;

Que, la norma en forma clara ha señalado que respecto al pronunciamiento de la entidad frente a la liquidación de obra presentada por el contratista, puede producirse dentro del plazo de treinta días, es decir, que puede ser al primer día como también al último día, Pero dentro de dicho plazo, por lo que, no se puede reprochar al ingeniero David Abel Zurita Puente que, no haya emitido pronunciamiento dentro de los primeros 23 días, porque, muy bien pudo haberlo realizado el día 30, conforme al principio de legalidad, hecho que se vio frustrado al haber sido cesado en su cargo de confianza;

Que, siendo así, se han enervado los fundamentos de la Resolución Ejecutiva Regional N° 617-2014-GR-JUNÍN/PR, de fecha 19 de Noviembre del 2014, por cuanto que, ha sustentado en una diferente interpretación de pruebas y cuestiones de puro derecho, siendo imposible determinar si el referido ex funcionario hubiese o no emitido pronunciamiento dentro del plazo legal establecido, siendo esto un aspecto meramente subjetivo, imposible comprobar;

Contando con la visación de la Gerencia General Regional y la Oficina Regional de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional de Junín y de conformidad con las facultades y atribuciones conferidas por el literal d) del Artículo 21° dispuestas por la ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLÁRESE FUNDADO el Recurso Administrativo de Reconsideración planteado por el Ingeniero **DAVID ABEL ZURITA PUENTE** en su calidad de ex Gerente de Supervisión y Liquidación de la Unidad Ejecutora de Inversiones Multipropósito del Gobierno Regional Junín, contra la Resolución Ejecutiva Regional N° 617-2014-GR-JUNÍN/PR de fecha 19 de Noviembre de 2014, por lo que estimando el recurso **DECLÁRESE NULO** la referida resolución en el extremo que le impone sanción disciplinaria de suspensión sin goce de remuneraciones por treinta días, conforme a los principios de legalidad y verdad material.

ARTICULO SEGUNDO: ABSUÉLVASE de los presuntos cargos imputados al Ingeniero **DAVID ABEL ZURITA PUENTE** en su calidad de ex Gerente de Supervisión y Liquidación de la Unidad Ejecutora de Inversiones Multipropósito del Gobierno Regional Junín, por lo fundamentos expuestos en la parte considerativa.

ARTICULO TERCERO: DISPÓNGASE el archivamiento del expediente administrativo en la Secretaria General del Gobierno Regional Junín.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR copia de la presente resolución al interesado, a la Secretaria General del Gobierno Regional Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



VLADIMIR ROY CERRÓN ROJAS
PRESIDENTE
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 23 DIC 2014

Abog. Rodrigo Luján Pérez
SECRETARIO GENERAL (e)