



Gerencia Regional de Infraestructura



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 276 - 2015 - GRJ/GRI

Huancayo, 03 SEP 2015

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N° 769-2015-GRJ/ORAJ de fecha 01 de Septiembre del 2015; el Reporte N° 305-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 18 de Agosto del 2015; la Solicitud con fecha de recepción 04 de Agosto del 2015, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 00597-2015-GRJ/DRTC/DR de fecha 06 de Julio del 2015, interpuesto por el Gerente General de la Empresa de Transportes y Servicios "TARMA" S.R.L. don JOAQUÍN REYNALDO LEYVA HUAYNATES, y;

CONSIDERANDO:

Primero: Conforme fluye de los actuados, mediante Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 141-2015-GRJ/GRI de fecha 18 de mayo del 2015, se resuelve DECLARAR FUNDADO EN PARTE el recurso de apelación formulado por la Empresa de Transportes y Servicios Tarma S.R.L. representado por su Gerente General JOAQUÍN REYNALDO LEYVA HUAYNATES, contra la Resolución Directoral Regional N° 229-2015-GRJ-DRTC/DR, que declara INFUNDADO SU RECURSO DE RECONSIDERACIÓN, así mismo SE DECLARE LA NULIDAD DE OFICIO de ambas Resoluciones Directorales Regionales N° 229-2015 GRJ-DRTC/ DR de fecha 09 marzo del 2015, la que declara FUNDADO, así como la que declara INFUNDADO SU RECURSO DE RECONSIDERACIÓN, por las consideraciones expuestas en la presente. Asimismo retrotraer el procedimiento hasta que DRTC, se pronuncie en relación a la solicitud del impugnante.

Segundo: En ese orden de ideas mediante Resolución Directoral Regional N° 597-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 06 de Julio del 2015, el Director Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, declara infundado el recurso de reconsideración presentado por el Gerente General de la Empresa de Transportes y Servicios Tarma Sr. JOAQUÍN REYNALDO LEYVA HUAYNATES -en adelante el impugnante- acerca de Renovación de la autorización extraordinaria para prestar servicio especial de transporte público de personas en auto colectivo de ámbito regional, tomando como punto de Origen: "A" origen: Tarma, Destino: La Oroya y viceversa; "B" Origen: Tarma, Destino: Junín y Viceversa; "C" Origen: "Tarma", Destino: Carhuamayo y Viceversa, por las consideraciones expuestas en ella;

Tercero: Con fecha 05 de Agosto del 2015, el impugnante interpone recurso de apelación, contra la última que declara INFUNDADO su pretensión

G. R. I.	
REG. N°	1182254
EXP. N°	632124

contenida en el recurso de reconsideración, que resuelve declarar infundada la autorización extraordinaria para el servicio de transporte público de personas en auto colectivo de ámbito regional, tomando como punto de Origen: "A" origen: Tarma, Destino: La Oroya y viceversa; "B" Origen: Tarma, Destino: Junín y Viceversa; "C" Origen: "Tarma", Destino: Carhuamayo y Viceversa. Con fecha 16 de abril de mismo año, es remitido el mencionado recurso a esta instancia a fin de ser resuelto conforme a Ley;

Cuarto: La autoridad administrativa, al desarrollar actividad Estatal debe actuar de manera lícita, tal como lo señala el artículo IV numeral 1.1 de la ley 27444, "*Principio de Legalidad, las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.*" Por consiguiente la finalidad del procedimiento administrativo es la de emitir un Acto Administrativo, que para su validez requiere, entre otros, de un requisito esencial la Legalidad. El acto así emitido no solo debe sustentarse en normas vigentes, debe además integrar el derecho, respetar el ordenamiento constitucional, y ser emitido conforme a las facultades expresas que estén atribuidas al órgano emisor, en caso contrario se incurre en nulidad, este principio supone que no existen facultades presuntas sino únicamente las que de manera expresa confiere la norma legal a los entes y a los órganos que la conforman;

Quinto: En el presente caso, la Resolución Directoral Regional N° 597-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 06 de julio del 2015 y que ahora es cuestionada, ha declarado infundado el recurso de reconsideración presentado por el impugnante contra la Resolución Directoral Regional N° 0040-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 21 de Enero del 2015, porque no ha subsanado todas las observaciones señaladas para obtener la autorización extraordinaria para prestar servicio especial de transporte público de personas en vehículo de la categoría M1, al respecto es pertinente tener en consideración que las observaciones señaladas en ésta, han sido debidamente subsanadas en su oportunidad, conforme se aprecia del expediente administrativo que corre a folios 18-33, como son el contrato vigente para ocupar el carril de embarque y desembarque, suscrito con el terminal terrestre Municipal de la Provincia de la Oroya, y la totalidad de contratos de equipos de comunicación para cada unidad vehicular M1 ofertado, suscrito con la empresa del rubro movistar;

Sexto: En el presente caso es importante tener en consideración el principio de igualdad ante la ley, por lo que cabe resaltar lo que establece el Tribunal Constitucional en la SENTENCIA recaída en el Exp. N° 05652-2007-PATC; LIMA caso: ROSA BETHZABÉ GAMBINI VIDAL, "El derecho a la igualdad no impone que todos los sujetos de derecho o todos los destinatarios de las normas tengan los mismos derechos y las mismas obligaciones. Es decir, no todo trato desigual constituye una discriminación constitucionalmente prohibida, sino sólo aquella que no está razonablemente justificada. Teniendo en cuenta lo señalado, puede concluirse que no todo trato desigual ante la ley



1000



Gerencia Regional de Infraestructura



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

es una discriminación constitucionalmente prohibida, puesto que no basta con que la norma establezca una desigualdad, sino que ésta no debe ser justificada objetivamente. En este sentido la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha señalado que "no todo tratamiento jurídico diferente es propiamente discriminatorio, porque no toda distinción de trato puede considerarse ofensiva, por sí misma, de la dignidad humana";

Séptimo: De lo señalado precedentemente, se debe tratar igual a las personas que se encuentran en situaciones e hipótesis jurídicas iguales y debe tratar diferenciadamente a quienes se encuentran en situaciones o hipótesis jurídicas diferentes. La igualdad consiste así en una relación, la que debe ser justa, ajena a toda arbitrariedad o diferenciación sin justificación racional y razonable. Así surge el principio o regla en materia de igualdad ante la ley de que las situaciones iguales deben ser tratadas iguales y que las situaciones desiguales deben ser tratadas desigualmente;

Octavo: En ese mismo orden de ideas, se aprecia que mediante Informe N° 010-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA de fecha 21 de Agosto del 2015, la DRTC viene otorgando permiso provisional por espacio de 90 días, a las empresas que cuenten con autorización extraordinaria para prestar el servicio de transporte público de pasajeros de la categoría M1, en tanto se emita la Ordenanza Regional que autorice la continuidad de las autorizaciones extraordinarias. Por lo tanto, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 1.5) del artículo IV de la Ley del procedimiento Administrativo General N° 27444, Principio de imparcialidad, *"Las autoridades administrativas actúan sin ninguna clase de discriminación entre los administrados, otorgándoles tratamiento y tutela igualitarios frente al procedimiento, resolviendo conforme al ordenamiento jurídico y con atención al interés general."* En consecuencia, corresponde declarar fundado el Recurso de Apelación interpuesto por el impugnante, a fin que se otorgue el mismo trato que las demás Empresas;

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el Artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

1.- DECLARAR FUNDADO, el Recurso de Apelación interpuesto por la Empresa de Transportes y Servicios "TARMA" S.R.L. debidamente representado por su Gerente General don **JOAQUÍN REYNALDO LEYVA HUAYNATES**, contra la Resolución Directoral Regional N° 00597-2015-GRJ/DRTC/DR de fecha 06 de Julio del 2015; por las consideraciones expuestas en la presente Resolución.



Gerencia Regional de Infraestructura



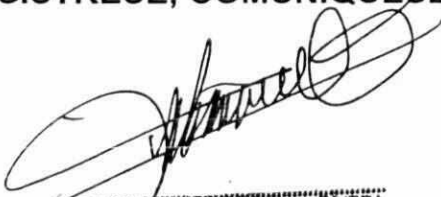
"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

2.- DISPONER, que el Titular de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, **OTORGUE** el PERMISO PROVISIONAL de 90 días a la Empresa de Transportes y Servicios "**TARMA**" S.R.L., para la prestación de Servicio de Transporte especial de personas en auto colectivo de Ámbito Regional en las Rutas solicitadas por el interesado, conforme se ha venido otorgando a las demás Empresas de Transporte.

3- NOTIFICAR, copia de la presente resolución al interesado, a la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

4.- DISPONER, la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, a fin de mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.


Ing. WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA
Gerente Regional de Infraestructura
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 03 SEP 2015


Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL

