



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO

N° 027 -2016-GRJ/GRDE

Huancayo, 04 JUL 2016

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N° 597-2016-GRJ/ORAJ de fecha 27 de Junio del 2016; el MEMORANDO N° 413-2016-GRJ/GRDE, de fecha 20 de junio del 2016; el REPORTE N° 159-2016-GRJ/GRDE/DREM/DR, de fecha 16 de junio del 2016; la Solicitud con fecha de recepción 01 de Julio del 2015, sobre suspensión de la Resolución Directoral N° 000112-2015-GRJ/GRDE/DREM-DR, de fecha 15 de Junio del 2015, interpuesto por el administrado don **LUIS ANGEL SUERE ORIHUELA**; y,

CONSIDERANDO:

Primero.- Conforme fluye de los actuados, con Resolución Directoral N° 000112-2015-GRJ/GRDE/DREM-DR, de fecha 15 de Junio del 2015, se resuelve: PARALIZAR el total de trabajos de la planta de beneficio de propiedad del Sr. SUERE ORIHUELA LUIS ANGEL, ubicado en el Distrito de Pilcomayo, Provincia de Huancayo y Departamento de Junín;

Segundo.- Con fecha 01 de Julio del 2015, el Sr. LUIS ANGEL SUERE ORIHUELA - solicita suspensión de la ejecución de los efectos de la Resolución Directoral N° 000112-2015-GRJ/GRDE/DREM-DR, de fecha 15 de junio del 2015;

Tercero.- Mediante REPORTE N° 159-2016-GRJ/GRDE/DREM/DR, de fecha 16 de junio del 2016, el Director Regional de Energía y Minas, remite a esta instancia el expediente administrativo respecto suspensión de la ejecución de los efectos de la Resolución Directoral N° 000112-2015-GRJ/GRDE/DREM-DR, interpuesto por el Sr. LUIS ANGEL SUERE, a fin que sea resuelto conforme a Ley;

Cuarto.- Con Resolución N° 01, de fecha 14 de Julio del 2015, recaído en el Exp. N° 0109-2015-0-1501-SP-CI-01, se DECLARA IMPROCEDENTE la demanda interpuesta por Luis Angel Suere Orihuela contra la Dirección Regional de Energía y Minas del Gobierno Regional de Junín, sobre Revisión Judicial del Procedimiento de Ejecución Coactiva. Asimismo, según Resolución N° 04 del precitado expediente, declararon consentida la Resolución N° 01 del 17 de Agosto del 2015; en consecuencia, mandaron archivar definitivamente donde corresponda;

Quinto.- De lo expuesto debe tenerse presente que conforme al Artículo 139°, inciso 2), de la Constitución Política del Perú, que establece, "La



D: 1590778
E: 1055242



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

independencia en el ejercicio de la función jurisdiccional. Ninguna autoridad puede avocarse a causas pendientes ante el órgano jurisdiccional ni interferir en el ejercicio de sus funciones. Tampoco puede dejar sin efecto resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada, ni cortar procedimientos en trámite, ni modificar sentencias ni retardar su ejecución. Estas disposiciones no afectan el derecho de gracia ni la facultad de investigación del Congreso, cuyo ejercicio no debe, sin embargo, interferir en el procedimiento jurisdiccional ni surte efecto jurisdiccional alguno. (...)". Consecuentemente, la materia sub litis se encontraba a cargo del órgano jurisdiccional, y se estaría constituyendo un avocamiento indebido;

Sexto.- Del análisis de los actuados, se colige que con fecha 01 de julio del 2015, se interpuso la SUSPENSIÓN de la Resolución Directoral N° 000112-2015-GRJ/GRDE/DREM/DR y resulta que con fecha 06 de julio del 2016, se interpone DEMANDA SOBRE NULIDAD de la Resolución Directoral N° 000112-2015-GRJ/GRDE/DREM/DR. En merito a ello, se tiene que el impugnante estaba llevando al mismo tiempo un proceso administrativo y judicial motivo por el cual, la petición de suspensión de resolución Directoral N° 000112-2015-GRJ/GRDE/DREM/DR se debe declarar IMPROCEDENTE. Asimismo, con Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Económico N° 024-2016-GRDS, de fecha 31 de mayo del 2016, se declara IMPROCEDENTE el Recurso de Apelación, documento en la que basa en el Informe Legal N° 459-2016-GRJ/ORAJ;

Séptimo.- Conforme a lo dispuesto por el numeral 143.1 del Artículo 143° de la ley N° 27444, se establece que: *"El incumplimiento injustificado de los plazos previstos para las actuaciones de las entidades genera responsabilidad disciplinaria para la autoridad obligada, sin perjuicio de la responsabilidad civil por los daños y perjuicios que pudiera haber ocasionado"*, así mismo el numeral 143.2, precisa que *"También alcanza solidariamente la responsabilidad al superior jerárquico, por omisión en la supervisión, si el incumplimiento fuera reiterativo o sistemático"*;

Octavo.- En el presente caso se puede apreciar que el expediente administrativo fue remitido luego de 10 MESES, pudiéndose evidenciarse que dicha conducta, respecto al procedimiento administrativo es contrario a las normas que rigen a la Administración Publica, en consecuencia, existe responsabilidad disciplinaria de parte del funcionario y/o servidor encargado, por no cumplir con derivar en el plazo más breve el mencionado Recurso de Apelación y todos los actuados, de manera oportuna, excediéndose en demasía del plazo legal. De igual modo, en aplicación del numeral 131.1) del Artículo 131° de la Ley N° 27444, establece que los plazos y términos son extendidos como máximos, se computan independientemente de cualquier formalidad y obligan por igual a la administración y a los administrados, sin necesidad de apremio, en aquello que respectivamente les concierna. Así mismo el numeral 131.2) establece que, *"Toda autoridad debe cumplir con los términos y plazos a su cargo, así como supervisar que los*





"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Noveno.- Que, la Ley del procedimiento administrativo general, establece en su Artículo 216°;

Artículo 216°.- Suspensión de la ejecución (...)

216.2 No obstante lo dispuesto en el numeral anterior, la autoridad a quien compete resolver el recurso podrá suspender de oficio o a petición de parte la ejecución del acto recurrido cuando concorra alguna de las siguientes circunstancias: (...)

b) Que se aprecie objetivamente la existencia de un vicio de nulidad trascendente.

Decimo.- De acuerdo al Artículo 146°.- *Medidas cautelares, prescribe en su numeral 146.1 Iniciado el procedimiento, la autoridad competente mediante decisión motivada y con elementos de juicio suficientes puede adoptar, provisoriamente bajo su responsabilidad, las medidas cautelares establecidas en esta Ley u otras disposiciones jurídicas aplicables, mediante decisión fundamentada, **si hubiera posibilidad de que sin su adopción se arriesga la eficacia de la resolución a emitir.** 146.2 Las medidas cautelares podrán ser modificadas o levantadas durante el curso del procedimiento, de oficio o a instancia de parte, en virtud de circunstancias sobrevenidas o que no pudieron ser consideradas en el momento de su adopción.* Lo que implica entonces hacer una apreciación de los hechos y obviamente como la doctrina jurídica lo previene verificar la Apariencia del Derecho, el Peligro en la Demora y que el Pedido Cautelar sea el adecuado para Garantizar la eficacia de la Pretensión.

Décimo Primero.- Cabe señalar que, conforme al artículo 611º del Código Procesal Civil (aplicable supletoriamente a los procesos administrativos), para la autoridad administrativa puede emitir la medida cautelar, no basta solamente el pedido de la parte interesada, sino que deben concurrir tres requisitos:

- a) La verosimilitud en el derecho;
- b) El peligro en la demora; y,
- c) La razonabilidad de la medida solicitada para garantizar la eficacia de la decisión.

En caso faltase alguno de estos requisitos no sería factible que la autoridad administrativa pudiera dictar medida cautelar;





"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Décimo Segundo.- Que, **La verosimilitud en el derecho:** está vinculado a la existencia de un vicio notorio, de una arbitrariedad o ilegalidad manifiesta o de una violación legal patente, aunque existen también, pronunciamientos en los que, simplemente, se alude la impugnación sobre bases, prima facie, verosímiles, o a la ilegalidad o arbitrariedad. Basta que se acredite la probabilidad o fundada posibilidad de que el derecho exista o tenga apariencia de verdadero. **Peligro en la demora:** a) Que la modificación de la situación existente influya en la sentencia, b) Que la ejecución de la sentencia se convirtiera en eficaz, y c) Que la sentencia sea de cumplimiento imposible. **Inexistencia de otra cautelar;**

Décimo Tercero.- Considerando, al Artículo 611°, se concluye que la Medida Cautelar invocada no crea convicción, para suspender la ejecución de los efectos de la Resolución Directoral N° 000112-2015-GRJ/GRDE/DREM-DR, de fecha 15 de junio del 2015, suscrito por la Dirección Regional de Energía y Minas;

Décimo Cuarto.- A razón de los considerandos expuestos y contando con el Informe Legal N° 597-2016-GRJ/ORAJ de fecha 27 de Junio del 2016, debe declararse improcedente la solicitud de SUSPENSIÓN DE EJECUCIÓN de la Resolución Directoral N° 000112-2015-GRJ/GRDE/DREM-DR, de fecha 15 de Junio del 2015, al haberse evidenciado que la Resolución materia de suspensión de ejecución, viene siendo cuestionada en la vía jurisdiccional;

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

1.- DECLARAR IMPROCEDENTE la solicitud de SUSPENSIÓN DE EJECUCIÓN, interpuesto por el administrado don **LUIS ANGEL SUERE ORIHUELA**, contra la Resolución Directoral N° 000112-2015-GRJ/GRDE/DREM/DR, de fecha 23 de Junio del 2015; conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

2.- REMITIR copias de todos los actuados a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios de Sede Regional, a fin que conforme a sus funciones y atribuciones, precalifique las presuntas faltas y deslinde responsabilidades por el retraso injustificado en la remisión del expediente administrativo relacionado al presente caso.






"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

3.- **NOTIFICAR**, copia de la presente resolución al administrado, a la Dirección Regional de Energía y Minas de Junín, y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.


4.- **DISPONER** la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Energía y Minas de Junín, para mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el Artículo 150° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.


Mag. CPC. Jorge Luis Tapia Avendaño
Gerente Regional de Desarrollo Económico
GOBIERNO REGIONAL JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 05 JUL 2016


Abog. A. Antonieta Vidatón Ruelas
SECRETARIA GENERAL

