



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 053 -2017-GRJ/GGR

Huancayo, 15 FEB 2017

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTO:

El Informe Técnico N° 30-2017-GRJ/GRI de fecha 14 de febrero del 2017, el Informe Técnico N° 049-2017-GRJ/GRI/SGS LO de fecha 10 de febrero del 2017, Informe Técnico N° 025-2017-GRJ/GRI/SGSLO-CO-EDT de fecha 10 de febrero del 2017, Memorándum N° 201-2017/GRJ/GGR de fecha 05 de febrero del 2017, Informe Legal Aclaratorio N° 090-2017-GRJ/ORAJ de fecha 03 de febrero del 2017, Carta N° 14-2017/WDLM de fecha 26 de enero del 2017, Informe Legal N° 013-2017-GRJ/ORAJ de fecha 06 de enero del 2017, Informe Técnico N° 002-2017-GRJ/GRI de fecha 05 de enero del 2017, Reporte N° 006-2017-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 04 de enero del 2017, Carta N° 002-2017/WDLM de fecha 03 de enero, Reporte N° 2556-2016-GRJ/GRI/SGO de fecha 23 de diciembre, Resolución Gerencial Regional N° 429-2016-GRJ/GGR de fecha 19 de diciembre del 2016, Informe Legal N° 1149-2016-GRJ/ORAJ de fecha 15 de diciembre del 2016, Informe Técnico N° 364-2016-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 07 de diciembre del 2016, Carta N° 144-2016/WDLM de fecha 02 de diciembre del 2016, Informe N° 006-2016-GRJ/GRI de fecha 30 de noviembre del 2016; Reporte N° 03-2016-GRJ/GRI/SGO-SECHP/RO de fecha 20 de noviembre del 2016, presentado por el residente de la Obra: **"Mejoramiento de la Carretera Pomachaca- La Unión, Condorcocha-Caripa Distrito de la Unión Leticia, Provincia de Trama- Junín"** conforme al cual solicitó ampliación de plazo N° 01 de la misma, y,

CONSIDERANDO:

Que, el Gobierno Regional Junín a través de la Sub Gerencia de Obras viene ejecutando la obra: **"Mejoramiento de la Carretera Pomachaca- La Unión, Condorcocha-Caripa Distrito de la Unión Leticia, Provincia de Trama- Junín"**, por el monto de S/.1'974,400.00(Un millón Novecientos Sesenta y Cuatro Mil con 00/100 nuevos soles), por la modalidad de administración directa, con un plazo de ejecución de noventa (90) días calendario.

Que, mediante Reporte N° 03-2016-GRJ/GRI/SGO-SECHP/RO de fecha 20 de noviembre del 2016, presentado por el Ing. Simeón E. Chávez Pantoja, en su condición de Residente de la referida Obra, solicitó ampliación de plazo por un

| GERENCIA GENERAL | |
|------------------|---------|
| DOC. N° | 1922401 |
| EXP. N° | 1255082 |



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

periodo de sesenta (60) días calendarios, sustentando las causales: Por demora en el abastecimiento de materiales por parte del Área de Abastecimientos del Gobierno Regional Junín y la demora de los procesos de la orden de servicio del alquiler de la maquinarias;

Que, mediante Informe N° 006-2016-CCS de fecha 29 de noviembre, el Supervisor de Obra, Ing. Carlos Cachi Sánchez, aprobó la ampliación de plazo N° 01, por 60 días calendario, en conformidad a lo planteado por el residente de la obra;

Que, a través de Carta N° 144-2016/WDLM, de fecha 02 de diciembre del 2016, el Coordinador de Obra Ing. Wilder Lira Moscoso, emite pronunciamiento sobre la solicitud de ampliación de plazo N° 01, declarando improcedente la solicitud de ampliación de plazo N° 01 por el espacio de 60 días debido que se dio inicio a la obra sin tener los materiales en el terreno donde se ejecutaría la obra;

Que, mediante Informe Técnico N° 364-2016-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 06 de diciembre del 2016, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, Ing. Julio Buyu Nakandakare Santana, **NO OTORGÓ CONFORMIDAD** a la solicitud de ampliación de plazo N° 01 por el espacio de 60 días calendarios

Que, conforme Opinión Legal N° 1149-2016-GRJ/ORAJ de fecha 15 de diciembre del 2016, se declaró **IMPROCEDENTE** la solicitud de Ampliación de Plazo N° 01 de la obra "Mejoramiento De La Carretera Pomachaca – La Unión – Condorcocha – Caripa, Distrito de la Unión Leticia, Provincia De Tarma, Junín", solicitado por el Ing. Simeón E. Chávez Pantoja, en su condición de Residente de la Obra, al haber incumplido con los requisitos, procedimientos y contenidos que debe contener un expediente de ampliación de plazo, ejecutado por la modalidad de Administración Directa conforme Directiva N° 005 - 2009 – GR-JUNIN;

Que, conforme al numeral 5) del artículo 1° de la Resolución de Contraloría N° 195-88-CG-NORMAS QUE REGULAN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA - establece:

"En la etapa de construcción, la Entidad dispondrá de un "Cuaderno de Obra", debidamente foliado y legalizado, en el que se anotará; la fecha de inicio y término de los trabajos, las modificaciones autorizadas, los avances mensuales, los controles diarios de ingreso y salida de los materiales y personal, las horas de trabajo de los equipos, así como los problemas que vienen afectando el cumplimiento de los cronogramas establecidos y las constancias de supervisión de la obra".

Asimismo, La Directiva N° 005 - 2009 – GR-JUNIN, "Normas y Procedimientos Para la Ejecución de Obras Públicas por Ejecución Presupuestaria



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Directa en el Gobierno Regional Junín", en el Numeral 6.5.4., señala en el segundo párrafo lo siguiente:

Informes sustentatorios de ampliación de plazo.- El plazo pactado sólo podrá ser prorrogado cuando se justifique documentadamente las causales y éstas modifiquen la ruta crítica del calendario valorizado de avance de obra y PERT-CPM, las causales son:

- a) Por atrasos o paralizaciones ajenos a la voluntad del ejecutor;
- b) **Atrasos en el cumplimiento de las prestaciones por causas atribuibles a la Entidad;**
- c) Por caso fortuito o fuerza mayor debidamente comprobados (...)

b. Procedimiento

- El ejecutor por intermedio de su Residente de Obra, deberá anotar en el cuaderno de obra las circunstancias que a su criterio ameriten ampliación de plazo.
- **Dentro de los quince (15) días naturales de concluido el hecho invocado,** el ejecutor solicitará, cuantificará y sustentará su solicitud de Ampliación de Plazo ante el Supervisor o Inspector presentando un expediente de ampliación de plazo.

Al respecto se aprecia de autos que, el residente de Obra anotó que la necesidad de solicitar ampliación de plazo en el Asiento N° 69 de fecha 08 de noviembre del 2016 (según cuaderno de Obra), sin embargo el expediente sustentatorio fue presentado a la Supervisión con fecha 20 de noviembre de 2016, excediéndose el plazo de 07 días naturales para el pronunciamiento del supervisor;

Asimismo, se advirtió de acuerdo a los plazos establecidos señalados en la Directiva N° 005 - 2009 – GR-JUNIN, se tiene que la Subgerencia de Supervisión y Liquidación de Obras debió de emitir pronunciamiento en 03 días naturales; empero se advierte que el Coordinador de obra emite opinión después de 07 días naturales; es decir se ha dilatado innecesariamente el procedimiento; por lo que cabe señalar que este actuar, respecto al procedimiento administrativo es contrario a las normas que rigen la administración pública, en consecuencia, existe responsabilidad disciplinaria de parte del funcionario y/o servidor encargado, por no cumplir con derivar en el plazo más breve y de manera oportuna el expediente, más aun si la norma antes incoada señala los plazos para el procedimiento de ampliación.

Por último se consideró lo dispuesto en la Directiva N° 005 - 2009 – GR-JUNIN, en la cual se establece los requisitos, procedimientos y contenidos que debe contener un expediente de ampliación de plazo, ejecutado por la modalidad de Administración Directa, los cuales en el presente caso no se llegan a cumplir,



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

debiendo para tal fin DESESTIMAR el pedido realizado por el Ing. Simeón E. Chávez Pantoja, Residente de Obra.

Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 429-2016-GRJ/GGR de fecha 19 de diciembre del 2016, el Gerente General Regional resolvió, DENEGAR, la ampliación de plazo N° 01 por sesenta (60) días calendario para la obra "Mejoramiento De La Carretera Pomachaca – La Unión – Condorcocha – Caripa, Distrito de la Unión Leticia, Provincia De Tarma, Junín";

Que, a través de Reporte N° 2556-2016-GRJ/GRI/SGO de fecha 23 de diciembre del 2016, el Sub Gerente de Obras del Gobierno Regional de Junín Ing. Gustavo Condezo Mansilla solicitó a la Gerencia General Recursos de reconsideración a la ampliación de plazo N° 01 de la Obra "Mejoramiento De La Carretera Pomachaca – La Unión – Condorcocha – Caripa, Distrito de la Unión Leticia, Provincia De Tarma, Junín", sustentando que la opinión del coordinador de obra de parte de la sub gerencia de supervisión y liquidación de obras hizo incurrir en error al órgano resolutor del proceso administrativo, ya que su accionar perjudicó a los ejecutores de obra Residente y supervisor quienes son los únicos que tiene responsabilidad técnica, administrativa, civil y de ser penal;

Que, conforme Carta N° 002-2017/WDLM de fecha 03 de enero del 2017 el Ing. Wilder Lira Moscoso emitió Informe Técnico respecto a la reconsideración de la ampliación de plazo N° 01 de la obra "Mejoramiento De La Carretera Pomachaca – La Unión – Condorcocha – Caripa, Distrito de la Unión Leticia, Provincia De Tarma, Junín" en el que señalo que, no existió argumento técnico legal para la solicitud de reconsideración en conformidad al numeral 5.3.5 de la Directiva N° 005-2009-GR-JUNIN

Que, conforme Reporte N°006-2017-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 04 de enero del 2017 el sub gerente de supervisión y liquidación de Obras del Gobierno Regional de Junín informa al Gerente Regional de Infraestructura que la ampliación de plazo N° 01 de la obra "Mejoramiento De La Carretera Pomachaca – La Unión – Condorcocha – Caripa, Distrito de la Unión Leticia, Provincia De Tarma, Junín", deviene en improcedente al igual que la reconsideración planteada por la sub gerencia de obras, ratificando el Informe N° 364-2016-GRJ/GRI/SGSLO;

Que, mediante Informe Técnico N° 002-2017-GRJ/GRI de fecha 05 de enero del 2017 el Gerente Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Junín informa al Gerente General Regional respecto a la ampliación de plazo N° 01 de la obra "Mejoramiento De La Carretera Pomachaca – La Unión – Condorcocha – Caripa, Distrito de la Unión Leticia, Provincia De Tarma, Junín", la misma que es improcedente al igual que la reconsideración planteada por la sub gerencia de obras, ratificando el Reporte N°006-2017-GRJ/GRI/SGSLO;



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Conforme, opinión legal N° 013-2017-GRJ/ORAJ de fecha 06 de enero del 2017, dio por INFUNDADO la reconsideración interpuesta por el Sub Gerente de Obras Ing. Gustavo Condezo Mansilla.

Que, conforme el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, en el artículo 201° (en adelante EL REGLAMENTO), establece que:

Artículo 201°.- Procedimiento de ampliación de plazo (...)

Cualquier controversia relacionada con el pronunciamiento de la Entidad respecto a las solicitudes de ampliación de plazo podrá ser sometida a la conciliación y/o arbitraje dentro de los quince (15) días hábiles posteriores a la comunicación de esta decisión"

Al respecto en aplicación supletoria del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, podemos advertir que el medio para solucionar alguna controversia es la Conciliación o el Arbitraje, por lo que para el presente caso, se advierte que no es de aplicación el Recurso de Reconsideración, deviniendo en infundado.

De la revisión de autos se aprecia que, Directiva N° 005 - 2009 – GR-JUNIN, "Normas y Procedimientos Para la Ejecución de Obras Públicas por Ejecución Presupuestaria Directa en el Gobierno Regional Junín", ha dispuesto que la Entidad, en un plazo de diez (10) días de recibido el informe del inspector o supervisor de obra, debió pronunciarse sobre la solicitud de ampliación de plazo, hecho que no se cumplió y que en aplicación supletoria del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en caso no se cumpla con ello dentro de dicho plazo, la solicitud del contratista se considerará concedida o aprobada y, por tanto, ampliado el plazo contractual, bajo responsabilidad de la Entidad. En ese sentido la Entidad no sólo debió cumplir con emitir la resolución mediante la cual se pronuncia sobre la solicitud de ampliación, sino que también debió cumplir con notificarla formalmente a las partes para que este conozca de forma cierta y oportuna la decisión de la Entidad, hecho que conlleva una aprobación ficta de la solicitud.

Que, conforme Carta N° 14-2017/WDLM de fecha 26 de enero del 2017, el Ing. Wilder Lira Moscoso expresó que la reconsideración a la ampliación de plazo N° 01 de la obra "Mejoramiento De La Carretera Pomachaca – La Unión – Condorcocha – Caripa, Distrito de la Unión Leticia, Provincia De Tarma, Junín" devino en Infundada.

Que, mediante Memorándum N° 166-2017/GRJ/GGR de fecha 01 de febrero del 2017 el Gerente General Regional solicitó a la Oficina Regional de Asesoría Jurídica realizar la precisión respecto a la declaración de INFUNDADA y/o



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

APROBACION FICTA de la ampliación de Plazo N° 01 de la obra "Mejoramiento De La Carretera Pomachaca – La Unión – Condorcocha – Caripa, Distrito de la Unión Leticia, Provincia De Tarma, Junín" que fue denegada con la Resolución Gerencial General Regional N° 429-2016-GRJ/GGR;

Conforme, Opinión Legal Aclaratorio N° 090-2017-GRJ/ORAJ de fecha 03 de febrero del 2017, se precisó lo siguiente; se tuvo en cuenta que efectuada la contabilización de los días, desde que el supervisor de Obra presento el expediente a la Entidad, el último día para emitir pronunciamiento era el 15 de diciembre del 2016, sin embargo se advierte del expediente que la emisión de la Resolución Gerencial General Regional N° 429-2016-GRJ/GGR, fue emitida con fecha 19 de diciembre del 2016, es decir, fuera del plazo señalado por Ley para emitir pronunciamiento, operando de este modo la aprobación tácita de la solicitud de ampliación de plazo; lo cual significa que la Resolución Gerencial General Regional N° 429-2016-GRJ/GGR deviene en ineficaz, por haberse emitido extemporáneamente, no llegando a producir sus efectos jurídicos.

Que, conforme a los Informes Técnicos N° 049-2017-GRJ/GRI/SGSLO y N° 050-2017-GRJ/GRI de fecha 10 y 14 de febrero correspondientemente, emitidos por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y la Gerencia Regional de Infraestructura, en las cuales recomiendan Formalizar la ampliación de plazo a través de Acto Resolutivo.

Que, en consecuencia, a razón de los considerandos expuestos precedentemente, contando con el Informe Legal Aclaratorio N° 090-2017-GRJ/ORAJ de fecha 03 de Febrero del 2017, además de los Informes emitidos por la Coordinadora de Obra, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, resulta pertinente Formalizar la Ampliación de Plazo N° 01 de la obra **Mejoramiento De La Carretera Pomachaca – La Unión – Condorcocha – Caripa, Distrito de la Unión Leticia, Provincia De Tarma, Junín**"; puesto que a la fecha se ha aprobado dicha ampliación de plazo de manera ficta;

Estando a lo propuesto por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, y contando el visado del Sub Gerente de la Sub Gerencia citada, del Gerente Regional de Infraestructura y Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, y;

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales - Ley N° 27867 y sus modificatorias, Resolución Ejecutiva Regional N° 192-2016-GR-JUNIN/GR y Resolución Ejecutiva Regional N° 114-2016-GR-JUNIN/GR;



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- FORMALIZAR la Ampliación de plazo N° 01, de la Obra "Mejoramiento De La Carretera Pomachaca – La Unión – Condorcocha – Caripa, Distrito de la Unión Leticia, Provincia De Tarma, Junín", puesto que a la fecha se aprobó la ampliación de plazo de manera ficta, por un periodo de sesenta (60) días calendarios, siendo la fecha de término el 02 de Febrero del 2017, sin derecho al cobro de gastos generales, conforme a las consideraciones expuestas en la presente Resolución.



ARTICULO SEGUNDO.- REMITIR copias de los actuados al Secretario Técnico de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional, a fin que conforme a sus funciones y atribuciones, inicie con la precalificación de las faltas administrativas cometidas por la Sub Gerencia de Estudios, Supervisor de Obra, Coordinador de Obra, Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y Gerencia Regional de Infraestructura, emitiendo su opinión y/o informe sobre la apertura del proceso administrativo disciplinario para el deslinde de responsabilidades.



ARTICULO TERCERO.- EXHORTAR a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, ser más diligente en el ejercicio de sus funciones, conforme a las consideraciones expuestas en la presente Resolución.

ARTICULO CUARTO.- NOTIFICAR copia de la presente Resolución, a la Gerencia Regional de Infraestructura, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los demás Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín.



REGÍSTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHÍVESE.

GOBIERNO REGIONAL JUNIN

Abog. JAVIER YAURI SALOME
GERENTE GENERAL REGIONAL

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 15 FEB 2017

Abog. A. Antonina Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL