



## RESOLUCIÓN SUB DIRECTORAL ADMINISTRATIVA

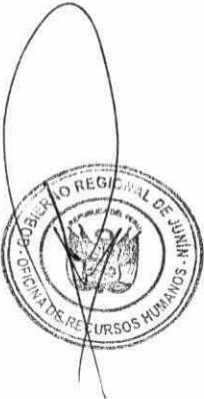
N° 112 -2017- GRJ-ORAF/ORH

Huancayo, 28 SET. 2017

EL SUB DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN.

### VISTOS:

Informe N° 060-2016-GRJ/SGO/RO-GARZ con fecha 24 de julio de 2015, Informe N° 035-2015-GRI/SGSLO/RAJ, de fecha 24 de Julio del 2015, Carta N° 040-2015/WDLM, de fecha 30 de julio de 2015, Reporte N° 2400-2015-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 30 de julio de 2015, Informe legal N°. 685-2015-GRJ/ORAJ de fecha 10 de agosto de 2015, Resolución de la Gerencia Regional de Infraestructura No. 253-2015-GR-JUNIN/GRI de fecha 10 de agosto de 2015 Y Resolución Gerencia Regional de Infraestructura No. 198-2016-GRJ/GRI de fecha 10 de agosto de 2016.



Nombres	Cargo	Desde	Hasta	Dirección	Resolución	DNI
Ing. Julio Buyu Nakandakare Santana	Ex Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de obras	02/04/2015	A la fecha	Pasaje Argentina No. 169-San Carlos - Huancayo	RER N° 187- 2015-GR- JUNIN/PR	40426583

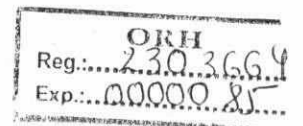
### CONSIDERANDO:

**PRIMERO:** Que teniendo en cuenta los siguientes antecedentes documentales:

- Informe N° 060-2016-GRJ/SGO/RO-GARZ con fecha 24 de julio de 2015** el ingeniero Gustavo Recuay Zamudio, en su condición de residente de obra, presenta la solicitud de ampliación de plazo N° 02 por el periodo de dieciséis (16) días calendarios, sustentando las causales: **Por atrasos en el cumplimiento de las prestaciones por causas atribuibles a la entidad.**
- Informe N° 035-2015-GRI/SGSLO/RAJ, de fecha 24 de Julio del 2015**, el Arquitecto Raúl Armando Álvarez Jesús, en su condición de Inspector de Obra, después de la revisión, evaluación de la Ampliación de Plazo N°02, concluye y recomienda lo siguiente:

### CONCLUSIÓN:

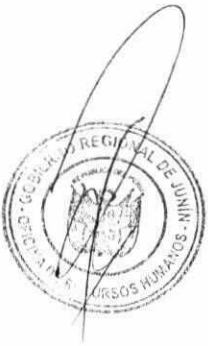
Esta inspección opina por la procedencia de la solicitud de Ampliación de Plazo N° 02, del "MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COLEGIO DE ALTO RENDIMIENTO COAR UBICADO EN EL DISTRITO DE CHONGOS BAJO-





CHUPACA-JUNIN", del componente 09 por el tiempo de **16 días calendarios computados desde el 26 de Julio del 2015 al 10 de agosto del 2015**, debiendo culminar el mantenimiento presupuestado.

- C. **Carta N° 040-2015/WDLM, de fecha 30 de julio de 2015**, el Ingeniero Wilder D. Lira Moscoso, en su calidad de Coordinador de Obra se dirige al Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, con relación a la ampliación de plazo N° 02, concluyendo que operara la ampliación de plazo por 16 días calendarios.
- D. **Reporte N° 2400-2015-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 30 de julio de 2015** el ingeniero Julio Buyu Nakandakare Santana, en condición de Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, señala: que es procedente la ampliación de plazo solicitada por el contratista.
- E. **Informe legal N°. 685-2015-GRJ/ORAJ de fecha 10 de agosto de 2015** emitido por el Director de Asesoría Legal del Gobierno Regional de Junín mediante el cual determina procedente la ampliación de plazo y no determina que exista responsabilidad de ningún funcionario.
- F. **Resolución de la Gerencia Regional de Infraestructura No. 253-2015-GR-JUNIN/GRI de fecha 10 de agosto de 2015** se aprobó la ampliación de plazo N° 02 por el periodo de dieciséis (16) días calendarios, solicitado por Ingeniero Gustavo Recuay Zamudio en su condición de residente de obra del "MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COLEGIO DE ALTO RENDIMIENTO COAR UBICADO EN EL DISTRITO DE CHONGOS BAJO-CHUPACA-JUNIN.
- G. **Resolución Gerencia Regional de Infraestructura No. 198-2016-GRJ/GRI de fecha 10 de agosto de 2016** mediante la cual el Gerente Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Junín apertura procedimiento sancionador contra Ingeniero Julio Buyu Nakandakare Santana.



**SEGUNDO.** Que el hecho materia de procedimiento administrativo se circunscribe a que mediante el Resolución Gerencial de Infraestructura Regional de Junín N° 198-2016-GRJ/GRI, de fecha 10 de agosto del 2016, los cargos imputados; consisten:

*"(...) Que, el Gobierno Regional Junín a través de la Sub Gerencia de Obras viene ejecutando la Obra: "Mantenimiento de la Infraestructura del Colegio de Alto Rendimiento COAR, ubicado en el Distrito de Chongos Bajo-Chupaca – Junín", por el costo total de S/. 2'584,596.82 (Dos Millones Quinientos Ochenta y Cuatro Mil Quinientos Noventa y Seis con 82/100 nuevos soles), por la modalidad de ejecución administración directa, con un plazo de ejecución de noventa (90) días calendarios.*

*Que, mediante el reporte N° 2400-2015-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 30 de Julio de 2015 el Ingeniero Julio Buyu Nakandakare Santana, en condición de Sub Gerente de*

*Supervisión y Liquidación de Obras, señala: "(...) después de la revisión realizada a expediente de solicitud de ampliación de plazo N° 02, esta Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras manifiesta que corresponde la ampliación de plazo N° 02 por 16 (dieciséis días calendario), plazo que deberá computarse desde el 26 de junio de 2015 hasta el 10 de agosto de 2015", la misma que, mediante proveído de la Gerencia Regional de Infraestructura, dispone: Proyectar Resolución de Ampliación de Plazo N° 02"*

- 2.1. **TERCERO:** Que dichos hechos de imputación se encuentran tipificado en los siguientes dispositivos legales: incisos **a) y d)** del artículo 85, de la **Ley 30057-Ley de Servicio Civil**, que prescribe:

**Artículo 85.-** Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo: a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley y su Reglamento; y, d) La negligencia en el desempeño de las funciones...".

**Esto al haber transgredido.**

La Directiva N° 005-2009-GR-GR-JUNIN, "Normas y Procedimientos Para la Ejecución de Obras Públicas Por Ejecución Presupuestaria Directa en el Gobierno Regional Junín", en el Numeral 6.5.4, establece: El Plazo pactado sólo podrá ser prorrogada cuando se justifique documentadamente las causales y éstas modifiquen en ruta crítica del calendario valorizado de avances de obra y PERT-CPM, las causales son: **a) Por atrasos o paralizaciones ajenos a la voluntad del ejecutor; b) Atrasos en el cumplimiento de las prestaciones por causas atribuibles a la Entidad; c) Por caso fortuito o fuerza mayor debidamente comprobados.**

Los siguientes artículos de la Ley 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General:

**Artículo 131.-** Obligatoriedad de plazos y términos: 131.1 Los plazos y términos son entendidos como máximos, se computan independientemente de cualquier formalidad, y obligan por igual a la administración y a los administrados, sin necesidad de apremio, en aquello que respectivamente les concierna. 131.2 Toda autoridad debe cumplir con los términos y plazos a su cargo, así como supervisar que los subalternos cumplan con los propios de su nivel. 131.3 Es derecho de los administrados exigir el cumplimiento de los plazos y términos establecidos para cada actuación o servicio.

**Artículo 143.-** Responsabilidad por incumplimiento de plazos: 143.1 El incumplimiento injustificado de los plazos previstos para las actuaciones de las entidades genera responsabilidad disciplinaria para la autoridad obligada, sin perjuicio de la responsabilidad civil por los daños y perjuicios que pudiera haber ocasionado. 143.2 También alcanza





solidariamente la responsabilidad al superior jerárquico, por omisión en la supervisión, si el incumplimiento fuera reiterativo o sistemático.

Sobre el caso sub materia, el numeral 5) del artículo 1° de la Resolución de Contraloría N° 195-88-CG-NORMAS QUE REGULAN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA-, establece: *"En la etapa de construcción, la entidad dispondrá de un "Cuaderno de Obra", debidamente foliado y legalizado, en el que se anotará; la fecha de inicio y término de los trabajos, las modificaciones autorizadas, los avances mensuales, los controles diarios de ingreso y salida de los materiales y personal, las horas de trabajo de los equipos, así como los problemas que vienen afectando el cumplimiento de los cronogramas establecidos y las constancias de supervisión de la obra"*. Por consiguiente, es en la etapa de construcción donde se realizan las modificaciones autorizadas, así como las derivadas de una ampliación de plazo, entendiéndose que tal ampliación deberá ser solicitada dentro del plazo de ejecución, de lo contrario no será admitida la solicitud tramitada fuera de dicho plazo.

En ese mismo sentido; el artículo 239° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444; referentes a las Faltas administrativas; prescribe: *"Las autoridades y personal al servicio de las entidades, independientemente de su régimen laboral o contractual, incurren en falta administrativa en el trámite de los procedimientos administrativos a su cargo y, por ende, son susceptibles de ser sancionados administrativamente con amonestación, suspensión, cese o destitución atendiendo a la gravedad de la falta, la reincidencia, el daño causado y la intencionalidad con que hayan actuado, en caso de: (...) 4. Resolver sin motivación algún asunto sometido a su competencia.*

Los hechos investigados, se rigen por las reglas procedimentales previstas en la Ley 30057, Ley de Servicio Civil (LSC), por cuanto el Proceso Administrativo Disciplinario (PAD), se ha instaurado después del 14 de setiembre de 2014, fecha en que ha entrado en vigor esta ley.

**CUARTO:** Que, conforme al literal a) del artículo 106° y 111° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el plazo para que los procesados presenten sus descargos en el proceso se deberá brindárseles el plazo de cinco (5) días hábiles para que presenten sus descargos escritos ante el Órgano Instructor. Dicho plazo se computa desde el día siguiente de la comunicación que determina el inicio del procedimiento administrativo disciplinario.

Asimismo, dicho plazo puede ser prorrogable hasta por el mismo periodo antes señalado debiendo ser justificable.

En el presente caso, habiendo sido debidamente notificado las administradas se evidencia que han ejercido válidamente su derecho de defensa conforme se evidencia a folios 63 al 102 el ingeniero Julio Buyu Nakandakare Santana.

**QUINTO.** - Que, es pertinente considerar que es deber de todo órgano decisor, en cautela del debido procedimiento, resolver la controversia puesta a su conocimiento según el mérito de lo actuado; y, habiéndose procedido a la valoración de los documentos y actuaciones que obran en el expediente, corresponde en esta etapa efectuar el análisis jurídico de los hechos, que llevan a la siguiente convicción:

- A. Que, según Informe N° 060-2016-GRJ/SGO/RO-GARZ con fecha 24 de julio de 2015 el ingeniero Gustavo Recuay Zamudio, en su condición de residente de obra, presenta la solicitud de ampliación de plazo N° 02 por el periodo de dieciséis (16) días calendarios, sustentando las causales: Por atrasos en el cumplimiento de las prestaciones por causas atribuibles a la entidad. Así como, el **Informe N° 035-2015-GRI/SGSLO/RAJ, de fecha 24 de Julio del 2015**, el Arquitecto Raúl Armando Álvarez Jesús, la **Carta N° 040-2015/WDLM, de fecha 30 de julio de 2015**, el Ingeniero Wilder D. Lira Moscoso, en su calidad de Coordinador de Obra se dirige al Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, con relación a la ampliación de plazo N° 02, concluyendo que operara la ampliación de plazo por 16 días calendarios y el Informe legal **No. 685-2015-GRJ/ORAJ de fecha 10 de agosto de 2015 (folios 43 al 44)** determinaron que las causas del retraso en la ejecución de la obra se debieron a hechos atribuibles a la entidad sustentados en los cuadernos de obra y otros obrantes a folios (01 al 25). Por lo tanto, hechos que determinan la ampliación de plazo no son imputables al contratista ni al servidor procesado debiendo ser absuelto de toda responsabilidad conforme lo establece el informe de conclusión No. 174-2017-GRJ/GRI de fecha 10 de julio de 2017 (folios 109 al 118).



**SEXTO.** - Que, de los colegido en los párrafos anteriores no se encuentra responsabilidad del ingeniero Julio Buyu Nakandakare Santana. Por tanto, debería ser absueltos de toda responsabilidad administrativa y funcional.

**SEPTIMO.** - Que, en uso de las facultades otorgadas por artículo 106° y 115° del Decreto supremo 040-2014-PCM y demás normas conexas. Contando con la competencia para resolver el presente proceso y declarar la absolución de los procesados.

#### SE RESUELVE

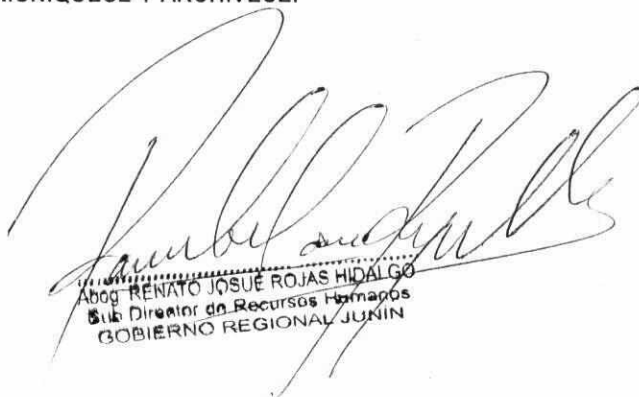
**ARTÍCULO PRIMERO. – NO HABER MÉRITO A SANCIONAR** al ingeniero Julio Buyu Nakandakare Santana en su calidad de Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras del Gobierno Regional de Junín al no haberse determinado la existencia de responsabilidad administrativa o funcional, esto conforme a lo expuesto en la parte considerativa de la presente resolución.

**ARTICULO SEGUNDO. ARCHIVASE**, definitivamente el procedimiento administrativo sancionador signado con el expediente administrativo No. 000085 aperturado en contra de ingeniero Julio Buyu Nakandakare Santana en su calidad de Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras del Gobierno Regional de Junín



**ARTÍCULO TERCERO.** Notificar la presente resolución a las partes interesadas y órganos de la administración pertinentes.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.**

  
Abog. RENATO JOSUE ROJAS HIDALGO  
Sub Director de Recursos Humanos  
GOBIERNO REGIONAL JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 28 SET. 2017

  
Abog. A. Antonieta Vidalon Robles  
SECRETARIA GENERAL