



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 185 -2016-GRJ/GGR
Huancayo, 21 JUN 2016

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTO:

El Informe Legal N° 574-2016-GRJ/ ORAJ de fecha 21 de Junio del 2016; el Informe Técnico N° 71-2016-GRJ/GRI de fecha 20 de Junio del 2016; Informe Técnico N° 156-2016-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 20 de Junio del 2016; la Carta N° 059-2016-GRJ-GRI/SGSLO/HVT de fecha 20 de Junio del 2016; la Carta N° 034-2016-CONSORCIO CEDRUYO de fecha 07 de Junio del 2016; la Carta N° 027-2016/CCEDRUYO-RL de fecha 07 de Junio del 2016 presentada por el Consorcio CEDRUYO, solicitando a la Supervisión de Obra la Ampliación de plazo N° 02, de la Obra: **"Creación de Carretera Cedruyo – San Antonio de Alegría, Distrito de Parihuanca y Santo Domingo de Acobamba, Provincia de Huancayo, Región Junín"**, y,

CONSIDERANDO:

Que, el Gobierno Regional Junín y el Consorcio Cedruyo, suscribieron el Contrato N° 198-2015-GRJ/GGR, de fecha 21 de Setiembre del 2015 con el objeto de ejecutar la Obra: **"Creación de Carretera Cedruyo – San Antonio de Alegría, Distrito de Parihuanca y Santo Domingo de Acobamba, Provincia de Huancayo, Región Junín"**, por el monto total de S/. 5'057,068.48 (Cinco millón cincuenta y siete Mil sesenta y ocho con 48/100 Soles), por el sistema de contratación a Suma Alzada y a todo costo, con un plazo de ejecución de Ciento Ochenta (180) días calendarios;

Que, con Carta N° 027-2016/CCEDRUYO-RL de fecha 07 de Junio del 2016 el Consorcio Cedruyo (en adelante EL CONTRATISTA) presenta a la Supervisión de Obra el sustento técnico con el cual solicita la ampliación parcial de plazo N° 02 de obra por un periodo de (56) días calendarios;

Que, mediante Carta N° 034-2016-CONSORCIO CEDRUYO de fecha 07 de Junio del 2016 el Ing. Christian Roberto Álvarez Paitampoma, supervisor de Obra, sobre el pedido de ampliación de plazo de obra presentado por la empresa contratista y luego de realizar una evaluación integral de los documentos que forman parte del expediente administrativo concluye aprobar la ampliación de plazo N° 02;

GE	GERENCIA GENERAL
DOC. N°	1575586
EXP. N°	1076943



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Que, con Carta N° 059-2016-GRJ-GRI/SGSLO/HVT de fecha 20 de Junio del 2016 el Ing. Hugo Vicahumán Tadeo, Coordinador de Obras, sobre el pedido de ampliación de plazo de obra presentado por la empresa contratista concluye OTORGAR la ampliación de plazo N° 02;

Que, mediante Informe Técnico N° 156-2016-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 20 de Junio del 2016, el Ing. Julio Buyú Nakandakare Santana, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, sobre el pedido de ampliación de plazo concluye OTORGAR la ampliación de plazo N° 02;

Que, mediante Informe Técnico N° 71-2016-GRJ/GRI de fecha 20 de Junio del 2016, el Ing. William Teddy Bejarano Rivera, Gerente Regional de Infraestructura, sobre el pedido de ampliación de plazo concluye OTORGAR la ampliación de plazo N° 02;

Que, la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Legislativo N° 1017, modificado por la Ley N° 29873, en el numeral 41.6. del Artículo 41° establece:

"El contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad debidamente comprobados y que modifiquen el cronograma contractual".

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, en el Artículo 200° (en adelante EL REGLAMENTO), establece que:

"De conformidad con el artículo 41° de la Ley, el contratista podrá solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a la voluntad del contratista, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:

1. Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
2. Atrasos y/o paralizaciones en el cumplimiento de sus prestaciones por causas atribuibles a la Entidad.
3. Caso fortuito o fuerza mayor debidamente comprobado.
4. Cuando se aprueba la prestación adicional de obra. (...)"

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el artículo 200°, aprobado por el Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 138-2012-EF, dispone:



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

"Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, desde el inicio y durante la ocurrencia de la causal, el contratista, por intermedio de su residente, deberá anotar en el Cuaderno de Obra las circunstancias que a su criterio ameriten ampliación de plazo. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluido el hecho invocado, el contratista o su representante legal solicitará, cuantificará y sustentará su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente y el plazo adicional resulte necesario para la culminación de la obra. En caso que el hecho invocado pudiera superar el plazo vigente de ejecución contractual, la solicitud se efectuará antes del vencimiento del mismo. (...)"

El Inspector o Supervisor emitirá un informe expresando opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remitirá en un plazo no mayor de siete (7) días, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resolverá sobre dicha ampliación y notificará su decisión al contratista en un plazo máximo de catorce (14) días, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe (...)

Que, se advierte que el plazo de ejecución de la obra era de 180 días calendarios, los cuales contabilizados desde la fecha de inicio de obra, que fue el día 06 de octubre del 2015 al 03 de Abril del 2016, se cumplía dicho plazo contractual. Asimismo, se advierte que Mediante Resolución Gerencial General Regional N° 086-2016-GRJ/GGR, se le notifica al Consorcio Cedruyo que se DENIEGA su solicitud de ampliación de plazo N° 01 por extemporánea, por ende a la fecha dicha obra se encontraría fuera del plazo contractual;

Que, revisado las copias presentadas del cuaderno de Obra, se advierte que en los asientos N° 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108 y 109, se denota la ausencia del Residente de Obra, y es más mediante asiento N° 103 de fecha 30 de Abril del 2016, el Supervisor de obra Ing. Christian R. Álvarez Paitampoma, advierte que: *"se solicita a la entidad pronunciarse que el contratista viene incumpliendo con las obligaciones del contrato, y a su vez se pide la intervención económica y/o resolución del Contrato"*; asimismo, se advierte escases de personal para ejecutar la obra y peor aún, mediante asiento N° 110 de fecha 11 de mayo del 2016, el Ing. Arnaldo Enrique Lizarraga De Souza Peixoto asume la Residencia de la Obra, lo cual no fue comunicado a la Entidad para su correspondiente evaluación; hechos que no fueron merituados en su oportunidad por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras;

Que, los informes técnicos de la Gerencia Regional de Infraestructura, Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, Coordinador de Obras y Supervisión de Obras, se advierte que manifiestan que hubo una paralización de la obra y que el Reinicio de la misma fue el día 23 de Abril del 2016, sin embargo, revisada la documentación y las copias del cuaderno de obra, no se advierte que



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

conste respecto a paralización alguna, además que no obra ningún Acta de Paralización suscrita por la entidad y los responsables de la obra;

Que, los informes técnicos de la Gerencia Regional de Infraestructura, Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, Coordinador de Obras; se advierte que son documentos similares en la forma y contenido; carentes de un análisis lógico respecto al motivo por el cual se otorga la ampliación ya que conforme al MOF es función de dichas oficinas supervisar y analizar técnicamente y consecuentemente emitir un informe claro y preciso por lo que se deslinda responsabilidad administrativa por el deficiente cumplimiento de sus funciones. Solicitándose se exhorte una vez más la diligencia y cumplimiento de sus funciones de dicha oficina;

Que, además el Coordinador de Obra Ing. Hugo Vilcahuamán Tadeo, emitió su informe trece días después del informe de supervisor de obra; por lo que cabe señalar que este actuar, respecto al procedimiento administrativo es contrario a las normas que rigen la administración pública, más aun si la Norma antes incoada señala los plazos para el procedimiento de ampliación;

Que, no se ha meritado por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y la Gerencia Regional de Infraestructura, lo antes señalado, teniendo en cuenta que la verificación y análisis del expediente corresponde estrictamente a ambas oficinas, bajo responsabilidad de los mismos;

Que, en consecuencia, a razón de los considerandos expuestos precedentemente, contando con el Informe Legal N° 574-2016-GRJ/ ORAJ de fecha 21 de Junio del 2016, además de los Informes emitidos por el Supervisor de Obra, Coordinador de Obra, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, y con la conformidad de la Gerencia Regional de Infraestructura, resulta pertinente DENEGAR la solicitud de Ampliación de plazo de obra N° 02: **"Creación de Carretera Cedruyo – San Antonio de Alegría, Distrito de Parihuanca y Santo Domingo de Acobamba, Provincia de Huancayo, Región Junín"**; presentada por el representante legal del Consorcio CEDRUYO, Sr. Chistian Ronal Canez Berrospi; a través de la emisión del acto resolutivo correspondiente;

Estando a lo propuesto por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, y contando el visado del Sub Gerente de la Sub Gerencia citada, del Gerente Regional de Infraestructura y Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica,

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales - Ley N° 27867 y sus modificatorias, Resolución Ejecutiva





"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Regional N° 192-2016-GR-JUNIN/GR y Resolución Ejecutiva Regional N° 114-2016-GR-JUNIN/GR;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DENEGAR la Ampliación de plazo N° 02, de la Obra "Creación de Carretera Cedruyo – San Antonio de Alegría, Distrito de Parihuanca y Santo Domingo de Acobamba, Provincia de Huancayo, Región Junín", presentado por el **CONSORCIO CEDRUYO** suscrito por el Representante Legal el Sr. Chistian Ronal Canez Berrospi, conforme a las consideraciones expuestas en la presente Resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- NOTIFICAR copia de la presente Resolución, al Consorcio Constructor Junín, a la Gerencia Regional de Infraestructura, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los demás Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



GOBIERNO REGIONAL JUNIN

Abog. JAVIER YURI SALOME
GERENTE GENERAL REGIONAL

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 21 JUN 2016

Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL