



RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 087 -2013-GR-JUNÍN/GGR

Huancayo, 15 JUL 2013

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTO:

El Informe Legal N° 452-2013-GRJ/ORAJ, de fecha 08 de Julio del 2013 y el Escrito de Recurso de Apelación con fecha de recepción del 24 de Junio del 2013, interpuesto por la administrada **BETTY ESTHER BUENO BULLON**.

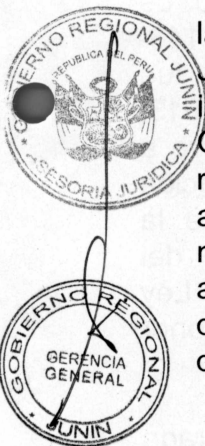
CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 148-2013-GR-JUNIN/GRDS, de fecha 17 de junio de 2013, se resuelve: **DECLARAR IMPROCEDENTE**, la solicitud de suspensión de los efectos de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 127-2013-GR-JUNIN/GRDS respecto al Segundo y Tercer artículo de la parte resolutive, presentado por la administrada **BETTY ESTHER BUENO BULLON**, por no existir contradicción y no apreciarse la existencia de un vicio de nulidad en la resolución antes aludida;

Que, la administrada interpone recurso impugnatorio de apelación contra la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 148-2013-GR-JUNIN/GRDS de fecha 17 de junio de 2013; que resuelve declararse improcedente la solicitud de suspensión de los efectos de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 127-2013-GR-JUNIN/GRDS respecto al segundo y tercer artículo de la parte resolutive, presentada por la administrada **BETTY ESTHER BUENO BULLON**, por no existir contradicción y no apreciarse la existencia de un vicio de nulidad en la resolución antes aludida, lo cual es arbitrario e inconstitucional, por lo que su despacho deberá de elevar al Superior Jerárquico para que revoque en todos sus extremos dicho documento porque es ilegal e inconstitucional;

Que, con escrito de fecha de recepción del 24 de junio de 2013, la administrada **BETTY ESTHER BUENO BULLON**, interpone recurso de apelación contra la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 148-2013-GR-JUNIN/GRDS de fecha 17 de junio de 2013;

Que, todo recurso administrativo está basado en el derecho de contradicción administrativa y se dirige ante una autoridad gubernamental con



D: 382878

E: 255701



PRESIDENCIA



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

el objeto que analice y determine si existe agravio contra los actos administrativos, en este caso contenido en la resolución apelada;

Que, es conveniente resaltar que el procedimiento administrativo es considerado elemento de validez del acto administrativo. La falta del procedimiento, determina la invalidez del acto emitido en armonía con el principio del debido procedimiento. Bajo esta perspectiva la administrada tiene derecho de obtener una decisión motivada, a que las decisiones de las autoridades respecto a sus intereses y derechos haga expresa consideración de los principales argumentos jurídicos y de hecho, así como de las cuestiones propuestas por ellos en tanto hubieren sido pertinentes a la solución del caso. Ello no significa que la administración quede obligada a considerar en sus decisiones todos los argumentos expuestos o desarrollados por la administrada, sino solo aquellos cuya importancia y congruencia con la causa, tengan relación de causalidad con el asunto y la decisión a emitirse;

Que, el numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que, según el Principio de Legalidad, las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y el Derecho, dentro de las facultades que le están atribuidas y de acuerdo a los fines para los que le fueron conferidas; así también, *el numeral 1.5), regulando el Principio de Imparcialidad, establece que las autoridades administrativas actúan sin ninguna clase de discriminación entre los administrados, otorgándoles tratamiento y tutela igualitarios frente al procedimiento resolviendo conforme al ordenamiento jurídico y con atención al interés general;*

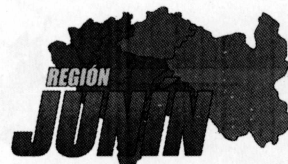
Que, visto el expediente del proceso administrativo, se tiene que la administrada **BETTY ESTHER BUENO BULLON**, presenta su recurso de apelación contra la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 148-2013-GR-JUNIN/GRDS de fecha 17 de junio de 2013, la misma que fue notificado con el acto administrativo impugnado con fecha 18 de junio de 2013, el mismo que se corrobora con el Oficio N° 463-2013-GRJ/ORC que corre a fojas 116 y máxime que la interposición del recurso impugnatorio de apelación es con fecha 20 de junio de 2013; siendo ello así, se establece que la impugnante ha presentado su escrito de recurso de apelación dentro del término establecido en el artículo 207° numeral 207.2 de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, puesto que el término para interponer los recursos es de quince (15) días perentorios;

Que, conforme se aprecia del proceso administrativo la administrada hace referencia en su recurso de apelación que el Oficio N° 432-2013-ME/SG-OGA-UPER de fecha 23 de enero de 2013 emitido por El Ministerio de Educación, es posterior al concurso de encargaturas de Directores y que mediante la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00023-DREJ de fecha 09 de enero 2013, le encargan como Directora General (e) a partir del 02 de enero de 2013 al 31 de diciembre de 2013 del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Marco", previa evaluación en la II Etapa-Fase





PRESIDENCIA



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

externa, al cumplir con todos los requisitos que exige las normas vigentes del Sector Educación, en este caso ya hubo la cosa decidida en vía administrativa o a quedado firme el acto. **A este respecto**, es menester precisar que la resolución de encargatura antes mencionada ha sido apelado por don Esteban A. Osorio Rodríguez y doña Antonieta Lazo Camposano, en tal sentido no tiene la calidad de acto firme como alega la administrada, justamente el oficio antes mencionado ha sido evaluado ante esta instancia administrativa al resolverse la impugnación, habiéndose declarado improcedente el recurso de apelación y declararse la nulidad de oficio de la resolución antes citada, mediante Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 127-2013-GR-JUNIN/GRDS;

Que, debe entenderse que la suspensión constituye una facultad cautelar reconocida legalmente para lograr la interrupción temporal de la eficacia de un acto (con alcance total o limitado a una parte de ella), sin afectar su validez y atendiendo razones de orden e interés público. Dentro de este precepto debe resolver el fondo del asunto de su pretensión de la administrada de la suspensión de los efectos de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 127-2013-GR-JUNIN/GRDS respecto al segundo y tercer artículo de la parte resolutiva;

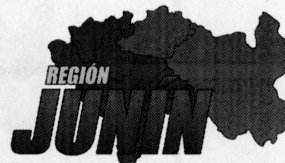
Que, además la administrada alega que ha cumplido con todos los requisitos de la Directiva N° 09-2012-DREJ-J-DGP-CES de fecha del mes de noviembre de 2012 Normas Complementarias que Regulan el Proceso de Evaluación para Encargatura del Cargo de Director General en los Institutos Superiores Tecnológicos, Pedagógicos y Escuelas de Formación Artística Públicos para el Año 2013, el mismo que fue emitido por la Dirección Regional de Educación Junín, con ello acredita haber cumplido con los requisitos estipulados en la V Disposición General numeral 5.2 que a la letra dice: *"Para los cinco años de experiencia docente y cargos directivos y/o jerárquicos en educación superior se tendrá en cuenta los cargos desempeñados como: directivo, jerárquico y docente de por lo menos un año en cualquiera de ellos"*. Sin embargo es preciso mencionar que dicho extremo es contrario a lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 576-2001-ED que contempla en el numeral 5.1 de las Disposiciones Generales y de la Resolución Jefatural N° 0452-2010-ED, que aprueba la Directiva N° 022-2010-ME/SG-OGA-UPER de fecha 11 de marzo de 2010, que en las Disposiciones Específicas, en el numeral 7.1.1, señala: *"El postulante deberá acreditar los requisitos del cargo al que postule, (...) y el numeral 7.1.2, menciona que: "El requisito de la experiencia docente y gerencial en Educación Superior (no menor de cinco años) exigido para el cargo de Director General (...)";* por lo que dicha norma rige a nivel nacional, más aun cuando el ente rector del Ministerio de Educación ha emitido el Oficio N° 432-2013-ME/SG-OGA-UPER de fecha 23 de enero de 2013, donde establece que: *" (...) debe de cumplir con el requisito de la experiencia docente y gerencial en educación superior de cinco años"*;

Que, estando en el fundamento anterior, corresponde declarar infundado el recurso de apelación interpuesto por la administrada **BETTY ESTHER BUENO BULLON**, puesto que la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento





PRESIDENCIA



Trabajando con la fuerza del pueblo!

Administrativo General, en su artículo 216° numeral 216.1 señala que: *"La interposición de cualquier recurso, excepto los casos en que una norma legal establezca lo contrario, no suspenderá la ejecución del acto impugnado"* y el numeral 216.2 señala: *"No obstante lo dispuesto en el numeral anterior, la autoridad a quien compete resolver el recurso podrá suspender de oficio o a petición de parte la ejecución del acto recurrido cuando concurra alguna de las siguientes circunstancias. a) Que la ejecución pudiera causar perjuicio de reparación. b) Que se aprecie objetivamente la existencia de un vicio de nulidad trascendente"*. De tal forma que la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 127-2013-GR-JUNIN/GRDS, de fecha 03 de junio de 2013, en ello no se observa la concurrencia de las circunstancias de causar un perjuicio, ni la existencia de un vicio de nulidad trascendente, por encontrarse debidamente motivada y probado de acuerdo a los recaudos que se encuentran en el expediente administrativo proveniente del recurso de apelación presentado por don Esteban A. Osorio Rodríguez y doña Antonieta Lazo Camposano contra la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00023-DREJ, de fecha 09 de enero de 2013; que resuelve: encargar, a partir del 02 de enero 2013 al 31 de diciembre 2013, como Director General de los Institutos de Educación Superiores Tecnológicos, Pedagógicos y Escuelas de Formación Artísticas Públicas, (...);



Que, en ese orden de ideas, la autoridad administrativa, de las que forman parte los Gobiernos Regionales, como Órganos jerárquicamente organizados, por **el Principio de Legalidad, no tienen atribución para pronunciarse más allá del marco legal pre establecido, que rige el procedimiento administrativo**, de conformidad a la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, en conclusión, debe declararse infundado el recurso de apelación presentado por la administrada **BETTY ESTHER BUENO BULLON** y debe darse por agotada la vía administrativa;



Que, estando a lo dispuesto y contando con la visación de la Directora de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, en uso de las facultades y atribuciones conferidas por la Resolución Ejecutiva Regional N° 427-2011-GR-JUNIN/PR de fecha 20 de Junio de 2011;

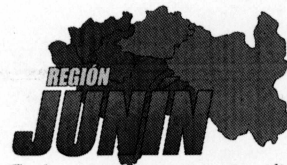
SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARESE INFUNDADO, el recurso de apelación interpuesto por la administrada **BETTY ESTHER BUENO BULLON**, contra la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 148-2013-GR-JUNIN/GRDS, de fecha 17 de junio de 2013; por no existir en la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 127-2013-GR-JUNIN/GRDS la concurrencia de las circunstancias de causar un perjuicio, ni la existencia de un vicio de nulidad trascendente.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DAR por agotada la vía administrativa.



PRESIDENCIA




Trabajando con la fuerza del pueblo!



ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR, copia de la presente Resolución a la interesada, la Dirección Regional de Educación Junín y a los Órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE




HENRY LÓPEZ CANTORÍN
GERENTE GENERAL
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN