



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"



## RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 105 - 2016 - GRJ/GRI

Huancayo, 10 MAY 2016

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

### VISTO:

El Informe Legal N° 372-2016-GRJ/ORAJ de fecha 28 de Abril del 2016; el Reporte N° 147-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 20 de Abril del 2016; la Solicitud con fecha de recepción 06 de Abril del 2016, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 00271-2016-GRJ-DRTC/DR, de fecha 15 de Marzo del 2016, interpuesto por el Gerente General de la Empresa de Transportes **EXPLOTS TRANS EXPRESS S.A.C** don **JOSÉ LUIS ROJAS ROJAS**; y,

### CONSIDERANDO:

**Primero.-** Conforme fluye de los actuados, en acciones propias de sus labores, y conforme a sus facultades y atribuciones, los inspectores de la SUTRAN – JUNÍN, intervinieron al vehículo de placa de rodaje N° C6N-957, perteneciente a la Empresa **EXPLOTS TRANS EXPRESS S.A.C**, en el lugar denominado Pedregal; detectándose la infracción tipificada con el Código I.1.e, del anexo 2 – TABLA DE INFRACCIONES Y SANCIONES DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 017-2099-MTC, referido a la I.1) INFRACCION DEL CONDUCTOR: No portar durante la prestación del servicio de transporte, según corresponda: e) El certificado de ITV, falta tipificada como grave, cuya multa corresponde a 0.1 de la UIT; por lo tanto, se levantó el acta de control N° 0110393634 de fecha 05 de Febrero del 2016, por vulneración de parte del conductor Sr. **ANTENOR VICTOR ZÁRATE HUAMÁN**, conforme lo descrito precedentemente;

**Segundo.-** Mediante Resolución Directoral Regional N° 271-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 15 de Marzo del 2016, se sanciona al conductor Sr. Antenor Victor Zárate Huamán, por haber incurrido en la infracción tipificada en el código I.1e del Decreto Legislativo N° 017-2099-MTC, asimismo se manifiesta que el conductor no presentó su descargo dentro del plazo señalado en el 122° del mismo cuerpo normativo;

**Tercero.-** Con fecha 07 de Abril del 2016, el Sr. José Luis Rojas Rojas -en adelante el administrado-, Gerente General de la Empresa **EXPLOTS TRANS EXPRESS S.A.C.**, interpone recurso de apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 271-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 15 de Marzo del 2016, alegando que la recurrida es ilegal y contraria a la normatividad, por cuanto no se ha valorado su descargo presentado ante la SUTRAN;

**Cuarto.-** Con Reporte N° 147-2016-GRJ-DRTJ-DR de fecha 20 de Abril del 2016, la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Junín, remite a esta instancia el Recurso de Apelación incoado por el administrado, a fin que sea resuelto conforme a Ley;



G. R. I.	
REG. N°	1518949
EXP. N°	980202



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"



¡DESARROLLO SOSTENIBLE CON IDENTIDAD!

**Quinto.-** Según lo prescrito por el Artículo 206° inciso 1 de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, señala: *"frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos"* señalados en el Artículo 207° de la misma Ley, empero el numeral 2 del Artículo 109°, restringe el ejercicio de la facultad de contradicción, ya que es necesario que el *interés pueda justificar la titularidad del administrado que debe ser legítimo, personal, actual y probado*, pudiendo ser material o moral;

**Sexto.-** Para mayor abundamiento tenemos lo señalado por el Dr. Juan Carlos Morón Urbina, en su Libro: "Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General", Décima Edición 2014, p. 416 y ss., que con relación al interés legítimo, señala: *Ahora bien, el artículo requiere al interés para ser legítimo, la concurrencia de tres elementos subjetivos formales:*

- a. *Ser un interés personal: por la que el beneficio o afectación que el contenido del acto administrativo debe tener repercusión en el ámbito privado de quién lo alegue (interés no administrativo), esto es que no se intente representar intereses generales que han sido confiados a la Administración y precisamente en cuya autoridad se ha dictado el acto.*
- b. *Ser un interés actual: por el que el beneficio o afectación que el contenido del acto administrativo debe tener una repercusión o incidencia efectiva e inmediata en la esfera del titular del interés reclamado.*
- c. *Ser un interés probado: por la que el beneficio o afectación que el contenido del acto producen el interés debe estar acreditado a criterio de la administración, no bastando su mera alegación."*

**Séptimo.-** Referente a lo señalado precedentemente se observa que el sujeto no es el mismo en la relación jurídica sustantiva, y en la relación jurídica procesal, no existe legitimidad para obrar, por lo tanto la resolución cuestionada sanciona al Sr. ANTENOR VICTOR ZÁRATE HUAMAN, conductor del vehículo de placa de rodaje N° C6N-957, perteneciente a la Empresa EXPLOTS TRANS EXPRESS S.A.C., por haber cometido la infracción tipificada en el código I.1e del Decreto Legislativo N° 017-2099-MTC, mas no al Gerente General de la referida Empresa, por cuanto se puede apreciar que le afecta a éste;

**Octavo.-** A la luz de lo mencionado anteriormente y visto el Recurso de Apelación, se evidencia que no se acredita, que el acto administrativo que impugna; viola, afecta, desconoce o lesiona un derecho o un interés legítimo, para que proceda su contradicción en la vía administrativa en la forma prevista en la Ley N° 27444, ya que se desprende que no concurre el elemento: *ser un interés personal*, ya que no tiene repercusión en el ámbito privado del administrado, entendiéndose que quién interpone el mencionado recurso es el Sr. JOSÉ LUIS ROJAS ROJAS, Gerente General de la Empresa EXPLOTS TRANS EXPRESS S.A.C., persona diferente a la que le corresponde el interés legítimo, ya que éste le concierne específicamente al conductor del vehículo de placa de rodaje N° C6N-957, Sr. ANTENOR VICTOR ZÁRATE HUAMAN, puesto que la resolución recurrida afecta directamente al mencionado, por lo tanto; significando que cuando falta alguno de los elementos establecidos en el numeral 2 del Artículo 109° de la Ley 27444, estaremos frente a un interés, pero no legítimo, sino solo un "interés simple". En tal situación, el interés no es suficiente para ejercer el





"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"



derecho de contradicción, habilitando solamente para realizar aquellos actos procesales expresamente admitidos en el ordenamiento;

**Noveno.-** En consecuencia resulta inoficioso pronunciarse en relación al fondo de la controversia, por lo que no encontrándose probado su interés, su fundamentación esgrimida en su recurso de apelación no señala la afectación que el contenido del acto produce a su legítimo interés;

**Décimo.-** En consecuencia, a razón de los considerandos expuestos y contando con el Informe Legal N° 372-2016-GRJ/ORAJ de fecha 28 de Abril del 2016, en virtud a que el administrado no posee un interés personal, y al no haberse probado su legítimo interés, debe declararse improcedente el Recurso de Apelación, interpuesto por el Sr. José Luis Rojas Rojas, Gerente General de la Empresa EXPLOTS TRANS EXPRESS S.A.C., contra la Resolución Directoral Regional N° 271-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 15 de Marzo del 2016;

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

#### SE RESUELVE:

**1.- DECLARAR IMPROCEDENTE** el Recurso de Apelación interpuesto por la Empresa **EXPLOTS TRANS EXPRESS S.A.C.**, debidamente representado por su Gerente General **Sr. JOSÉ LUIS ROJAS ROJAS**, contra la Resolución Directoral Regional N° 271-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 15 de Marzo del 2016, conforme a los fundamentos expuestos en la presente Resolución.

**2.- NOTIFICAR** copia de la presente Resolución, al administrado, a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

**3.- DISPONER**, la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, a fin de mantener un único expediente conforme lo establece el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**



Ing. WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA  
Gerente Regional de Infraestructura  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 10 MAY 2016

Abog. A. Antonieta Vidalón Rojas  
SECRETARÍA GENERAL