



RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 527 -2017-GRJ/GGR

Huancayo, 26 DIC 2017

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTO:

La Carta N° 035-2017-CONSORCIO CARHUAMAYO de fecha 11 de noviembre de 2017, a través de la cual el residente de obra, solicita la ampliación de plazo parcial N° 04 por cincuenta y tres (53) días calendario para la ejecución de la obra: "Mejoramiento y Ampliación de los Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado del Centro Poblado Menor Jorge Chavez Dartnell";

CONSIDERANDO:

Que, el Gobierno Regional Junín y el Consorcio Carhuamayo, suscribieron el Contrato N° 302-2016-GRJ/GGR de fecha 06 de diciembre de 2016, para la ejecución de la obra: "Mejoramiento y Servicio de Ampliación de Agua Potable y Saneamiento en el Centro Poblado Jorge Chávez Dartnell del Distrito de Carhuamayo, Provincia de Junín, Región Junín", por un monto económico ascendente a la suma de S/. 4'432,283.34 (Cuatro Millones Cuatrocientos Treinta y Dos Mil Doscientos Ochenta y Tres con 34/100 Soles) y con un plazo de ejecución de doscientos diez (210) días calendario;

Que, a través de la Resolución Gerencial General Regional N° 299-2017-GRJ/GGR de fecha 14 de julio de 2017, se aprueba la ampliación de plazo N° 01 por cincuenta y tres (53) días contabilizados del 06 de julio al 27 de agosto de 2017, siendo este último la fecha de culminación del plazo contractual de la ejecución de obra;

Que, por la Carta N° 035-2017-CONSORCIO CARHUAMAYO de fecha 11 de noviembre de 2017, el Consorcio Carhuamayo, presenta la solicitud de ampliación de plazo N° 04 por el periodo de cincuenta y tres (53) días calendario, sustentando la causal en la demora de la Entidad por no dar solución a las consultas no absueltas relacionadas al saneamiento legal de la obra, la planta de tratamiento de aguas residuales – alcantarillado", absolución de consultas de obra N° 01, 02 y 03 formuladas mediante anotación en el cuaderno de obra de fecha 02.06.2017 que ha venido afectando la ruta crítica de acuerdo al cronograma de Gantt, vigente desde el 21 de febrero de 2017;

GERENCIA GENERAL	
DOC. N°	2453904
EXP. N°	1660821



Que, por la Carta N° 053-2017-C-MFZL de fecha 11 de diciembre de 2017, el supervisor de obra se pronuncia sobre la solicitud de ampliación de plazo N° 05 por cincuenta y tres (53) días calendario y señala que dicha ampliación de plazo debe ser aprobada por cincuenta y tres (53) días calendario, ya que está afectando la ruta crítica y ese tiempo resulta indispensable y necesario para la construcción de la PTAR, por lo cual se otorga la conformidad de la ampliación de plazo el cual inicia el 11 de diciembre de 2017 y culmina el 02 de febrero de 2018;



Que, mediante la Carta N° 479-2017-CO/MART de fecha 18 de diciembre de 2017, el coordinador de obra, emite su pronunciamiento sobre la solicitud de ampliación de plazo N° 04 y señala que no amerita otorgar la ampliación de plazo por atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista, por lo que se debe denegarse la ampliación de plazo por cincuenta y tres (53) días calendario;



Que, a través del Informe Técnico N° 55-2017-GRJ/GRI-SGSLO de fecha 19 de diciembre de 2017, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, se pronuncia y señala que la solicitud de ampliación de plazo N° 04 por cincuenta y tres (53) días calendario sea denegada;

Que, por el Informe Técnico N° 376-2017-GRJ/GRI de fecha 19 de diciembre de 2017, el Gerente Regional de Infraestructura, emite opinión señalando que se declare improcedente la ampliación de plazo N° 04 por cincuenta y tres (53) días calendario, solicitado por el Consorcio Carhuamayo;



Que, mediante el Informe Legal N° 769-2017-GRJ/ORAJ de fecha 22 de diciembre de 2017, el Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, emite opinión y recomienda que se deniegue la solicitud de ampliación de plazo N° 04 por cincuenta y tres (53) días calendario de la obra referida;



Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF, en su artículo 169° señala lo siguiente:

- Causales de Ampliación de Plazo:

“El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a su voluntad, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:

1. *Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.*



2. Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado.

3. Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de los mayores metrados que no provengan de variaciones del expediente técnico de obra, en contratos a precios unitarios.

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF, modificado por Decreto Supremo N° 056-2017-EF, en sus artículos señala lo siguiente:

• **Artículo 170 establece: Procedimiento**

“170.1. Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente debe anotar en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.

170.2. El inspector o supervisor emite un informe que sustenta técnicamente su opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remite a la Entidad y al contratista en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resuelve sobre dicha ampliación y notifica su decisión al contratista en un plazo máximo de diez (10) días hábiles, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe o del vencimiento del plazo, bajo responsabilidad. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro del plazo señalado, se tiene por aprobado lo indicado por el inspector o supervisor en su informe. (...);”

Que, los artículos citados establecen las causales, plazos, condiciones y procedimientos para la presentación, evaluación y aprobación de una ampliación de plazo. En el presente caso según la evaluación técnica efectuada por el coordinador de obra, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras y el





Gerente Regional de Infraestructura, la ampliación de plazo N° 04, debe ser denegado por cincuenta y tres (53) días calendario, por los fundamentos técnicos expuestos;

Que, respecto a la causal de la solicitud de ampliación de plazo como es de verse de los informe técnicos, señalan que es: *"Por la demora de la Entidad de no dar solución a las consultas no absueltas relacionadas con la planta de tratamiento de aguas residuales – alcantarillado, absolución de consultas de obra N° 01, 02 y 03"*, causal que fue invocada en la primera, segunda y tercera solicitud de ampliación de plazo de la presente obra, tal como puede apreciarse del contenido de la Resolución Gerencial General Regional N° 299-2017-GRJ/GGR que aprobó la ampliación de plazo N° 1 por 53 días, y en la segunda y tercera que fue denegada, por lo cual haciendo esta observación existe incompatibilidad en lo solicitado ya que fue atendido en su debido momento;

Que, sobre lo establecido en la normativa de contrataciones del Estado, el contratista por intermedio de su residente debe anotar en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos, como se observa del presente caso, no se ha cumplido con las anotaciones señaladas donde se indique el efecto y los hitos afectados, así también se observa que hubo paralizaciones de obra, las cuales afectaron la continuidad de la ejecución de la obra, sin embargo, dichas paralizaciones son de plazos y fechas distintas a la causal solicitada en la presente ampliación, lo que debió de ser el sustento de la presente ampliación, mas no lo ya aprobado en la anterior ampliación, por lo que no amerita acreditar legalmente el sustento de la presente ampliación de plazo;

Que, asimismo, no está demostrado técnicamente la afectación de la ruta crítica que sustenta la parte técnica, así también respecto al plazo de la solicitud de la ampliación de plazo se encuentra fuera del término, por cuanto el vencimiento y término del plazo contractual fue el 27 de agosto de 2017, siendo así a la fecha nos encontramos fuera del plazo siendo inejecutable lo solicitado y aún más no existiendo continuidad en la contabilidad del plazo otorgado por la parte técnica a la presente ampliación de plazo N° 04;

Que, estando a la parte técnica y en concordancia con el procedimiento legal para la presente ampliación, y en mérito a los Informes técnicos emitidos por el coordinador de obra, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras y Gerente Regional de Infraestructura, resulta pertinente denegar la solicitud de ampliación de plazo de obra N° 04 por cincuenta y tres (53) días calendario;

Con el visto de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, Gerencia Regional de Infraestructura y Oficina Regional de Asesoría Jurídica; y,



En uso de las facultades y atribuciones conferidas por la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y la Resolución Ejecutiva Regional N° 137-2017-GR-JUNIN/GR, suscrita por el Gobernador Regional de Junín;

SI SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Denegar, la ampliación de plazo N° 04 por cincuenta y tres (53) días calendario al Contrato N° 302-2016-GRJ/GGR de fecha 06 de diciembre de 2016, para la ejecución de la obra: "Mejoramiento y Servicio de Ampliación de Agua Potable y Saneamiento en el Centro Poblado Jorge Chávez Dartnell del Distrito de Carhuamayo, Provincia de Junín, Región Junín", solicitada por el Consorcio Carhuamayo mediante la Carta N° 035-2017-CONSORCIO CARHUAMAYO, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- Notificar, copia de la presente Resolución a la empresa contratista, a la supervisión de obra, a la Gerencia Regional de Infraestructura, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín, para su conocimiento y demás fines.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.

GOBIERNO REGIONAL JUNIN

Abog. JAVIER YURI SALOME
GERENTE GENERAL REGIONAL

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 26 DIC 2017

Abog. A. Antonieta Vidalon Robles
SECRETARIA GENERAL