



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

## RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

Nº 175 -2016-GRJ/GGR

Huancayo, 15 JUN 2016

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

### VISTO:

El Informe Legal N° 527-2016-GRJ/ORAJ de fecha 10 de Junio del 2016; el Informe Técnico N° 238-2016-GRJ/ORAF/ORH de fecha 26 de Mayo del 2016; la solicitud con fecha de recepción 26 de Mayo del 2016, sobre Recurso de Apelación contra la Carta N° 184-2016-GRJ/ORAF/ORH, de fecha 11 de Abril del 2016, interpuesto por el administrado don **SANTIAGO ROBLES CAPCHA**; y,

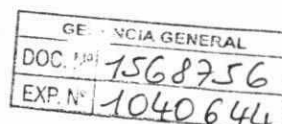
### CONSIDERANDO:

Que, conforme fluye de los actuados, mediante Carta N° 184-2016-GRJ/ORAF/ORH, de fecha 11 de Abril del 2016, se le comunica IMPROCEDENTE, la petición de renovación de contrato requerida por don **SANTIAGO ROBLES CAPCHA**;

Que, mediante Solicitud con fecha de recepción 26 de Mayo del 2016, el Sr. Santiago Robles Capcha -en adelante la impugnante- interpone Recurso de Apelación contra la Carta N° 184-2016-GRJ/ORAF/ORH, de fecha 11 de Abril del 2016;

Que, con el Informe Técnico N° 238-2016-GRJ/ORAF/ORH de fecha 26 de Mayo del 2016, el Sub Director de Recursos Humanos – Abog. Freddy Samuel Fernández Huauya, remite el recurso de apelación incoado por la impugnante, en (28) folios;

Que, el numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que, según el Principio de Legalidad, las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y el Derecho, dentro de las facultades que le están atribuidas y de acuerdo a los fines para los que le fueron conferidas, y en segundo orden tenemos el Debido Procedimiento, mediante el cual los administrados gozan de todas las garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho;





"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Que, el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, tal como está prescrito por el Artículo 209° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, visto el escrito de fecha 26 de mayo del 2016, suscrito por el administrado, mediante la cual apela la Carta N° 184-2016-GRJ/ORAF/ORH, debe tenerse en cuenta que según el Art. 206.2 de la Ley N° 27444, señala que: "Solo son impugnables los actos definitivos que ponen fin a la instancia y los actos de trámite que determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión"; por lo que resulta no atendible su pedido de apelación contra la Carta N° 184-2016-GRJ/ORAF/ORH, dado que la carta únicamente es un documento que reúne las características de un acto de administración y no de un acto administrativo, por lo mismo que en ella contiene una comunicación con relación a su solicitud de renovación de contrato;

Que, de conformidad con el art. 2 numeral 20 de la constitución Política del Perú: "Toda persona tiene derecho a formular peticiones, individual o colectivamente, por escrito ante la autoridad competente, la que está obligada a dar al interesado una respuesta también por escrito dentro del plazo legal, bajo responsabilidad." Concordante con el art. 1 de la Ley N° 27444, que señala: "Son actos administrativos, las declaraciones de las entidades que, en el marco de normas de derecho público, están destinadas a producir efectos jurídicos sobre los intereses, obligaciones o derechos de los administrados dentro de una situación concreta"; por lo que estando a la naturaleza del acto solicitado, correspondería la emisión del respectivo acto administrativo resolutivo, hecho que en el presente caso no se ha efectuado;

Que, visto el escrito presentado, se advierte que es del día 27 de abril del 2016 y que ha sido remitido a esta Oficina de Asesoría Jurídica con fecha 26 de mayo del 2015; por lo que cabe señalar que este actuar, respecto al procedimiento administrativo es contrario a las normas que rigen la administración pública, en consecuencia, existe responsabilidad disciplinaria de parte del funcionario y/o servidor encargado, por no cumplir con derivar en el plazo más breve y de manera oportuna el expediente, conforme lo prescribe el artículo 132° de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, "A falta de plazo establecido por ley expresa, las actuaciones deben producirse dentro de los siguientes: Para recepción y derivación de un escrito a la unidad competente; dentro del mismo día de su presentación; Para actos de mero trámite y decidir peticiones de ese carácter: en tres días; Para emisión de dictámenes, peritajes, informes y similares: dentro de siete días después de solicitados (...)"





"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Que, estando a todo lo expuesto precedentemente y contando con el Informe Legal N° 527-2016-GRJ/ORAJ de fecha 10 de Junio del 2016, resulta declarar Nulo la apelada y emitir nuevo acto administrativo;

Contando con las visación del Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica; y en uso de las facultades y atribuciones conferidas por la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales - Ley N° 27867 y sus modificatorias, Resolución Ejecutiva Regional N° 093-2016-GR-JUNIN/GR y Resolución Ejecutiva Regional N° 99-2016-GR-JUNIN/GR;

### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR NULA** la Carta N° 184-2016-GRJ/ORAJ/ORH, de fecha 11 de abril del 2016 y **EMITIR** nuevo acto administrativo, conforme a las consideraciones expuestas en la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- REMITIR** copias de los actuados a la Secretaria Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Sede Central, a fin que conforme a sus facultades y atribuciones, precalifique las presuntas faltas y deslinde responsabilidad administrativa por el retraso en la absolución del recurso interpuesto por el Sr. SANTIAGO ROBLES CAPCHA y por las causales que originaron la nulidad del acto administrativo.

**ARTÍCULO TERCERO.- TRANSCRIBIR** la presente Resolución, a la administrada y a los demás Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín.

**ARTÍCULO CUARTO.- ARCHIVARSE** el expediente administrativo, en la Secretaria General del Gobierno Regional Junín.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**

GOBIERNO REGIONAL JUNIN

Abog. JAVIER YAUERT SALOME  
GERENTE GENERAL REGIONAL

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYQ.

16 JUN 2016

Abog. A. Antonieta Vidalón Robles  
SECRETARIA GENERAL

