



RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL

Nº **434** – 2016 – GRJ/GGR

Huancayo, **21 DIC 2016**

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTOS:

El Reporte N° 132-2016-GRJ/ORAF-OAF, de fecha 22 de febrero de 2016, la Resolución N° 02019-2016-SERVIR/TSC-Segunda Sala, y el Informe Técnico N° 136-2016-GRJ/ORAF/ORH/STPAD, y los datos generales del proceso:

Identificación del procesado:

APELLIDOS Y NOMBRE	CARGO	DESDE	HASTA	DIRECCION	RESOLUCION	DNI
CPCC SALVATIERRA RODRIGUEZ, Luis Alberto	Director Regional de Administración y Finanzas	18/01/2011	31/12/14	Jr. Los Rosales N° 281 El Tambo	P.E.R. N° 123-2011- GRJUNIN-PR	19990119

CONSIDERANDO:

DE LOS HECHOS:

Que, según se tiene del Reporte N° 132-2016-GRJ/ORAF-OAF, los cargos imputados; consisten:

"(...) que se ha efectuado la revisión de los expedientes SIAF descritos en la referencia, concerniente a viáticos otorgados por el Gobierno Regional de Junín durante los años 2013 y 2014 a ex funcionarios de esta institución. Observándose que a la fecha pese al tiempo transcurrido se encuentran pendientes de rendición los siguientes viáticos otorgados:

1. Viático otorgado al Sr. SALVATIERRA RODRIGUEZ LUIS ALBERTO, monto Total Pendiente de rendición S/. 550.00
 - Comprobante de pago N° 13446, por el importe de S/. 170.00
 - Comprobante de pago N° 13494, por el importe de S/. 240.00
 - Comprobante de pago N° 13445, por el importe de S/. 140.00

Esta omisión habría vulnerado lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 007-2013-EF cuyo Artículo 3° establece que la rendición de cuentas deberá presentarse dentro de los diez (10) días hábiles contados desde la culminación de servicios, y consecuentemente no se habría dado cumplimiento a la Directiva Interna de Viáticos del Gobierno Regional de Junín (...)"

DE LOS ANTECEDENTES:

De los antecedentes y documentos que dieron origen al inicio del proceso:

Que, según se tiene del Reporte N° 132-2016-GRJ/ORAF-OAF, de fecha de recepción 23 de Febrero de 2016, emitida por el Sub Director de Administración Financiera del GRJ, en la parte final; hace mención: "En tal sentido adjunto la documentación sustentatoria de los comprobantes de pago descritos en la referencia; impresión del Decreto Supremo N° 007-2013-EF; Resolución Gerencial General Regional N° 001-2011-GRJ/GGR que aprueba la Directiva Gerencial N° 001-2011-GR-JUNIN/GGR "Normas y procedimientos para el otorgamiento y rendición de viáticos y pasajes en comisión de

GERENCIA GENERAL	
DOC. N°	1834905
EXP. N°	1064989





servicios para los funcionarios públicos, personal de confianza, servidores públicos y personal contratado bajo la modalidad de contrato administrativo de servicios del Gobierno Regional de Junín (...), que deben ser remitidos al órgano competente de realizar los procesos administrativos para su trámite correspondiente, así como se proceda a la recuperación del monto entregado".

Análisis de los documentos y medios probatorios que sirven de sustento para la toma de decisión:

El Reporte N° 132-2016-GRJ/ORAJ-OAF de fecha 22 de febrero de 2016, el Sub Director de Administración y Finanzas, indica en un extremo que el ex funcionario mencionado líneas arriba no hizo su rendición de viáticos otorgados en el año 2014.



El Memorándum N° 1110-2014-GRJ/ORAF, de fecha 07 de noviembre de 2014, en la cual, el Administrado CPCC. Luis Alberto Salvatierra Rodríguez, solicita la asignación de viáticos por la comisión de servicios fecha de salida 24/09/14 hora 11:00 pm., y fecha de retorno 26/09/14 hora 07:00 am, a Lima, siendo las acciones: Asistir al MEF, a firmar el acta de conciliación de presupuesto I semestre. Con lo cual se dio el **Comprobantes de pago N° 13445-SIAF 8582, por S/. 140.00 nuevos soles**, de fecha 28 de noviembre de 2014, a nombre del administrado CPC. Luis Alberto Salvatierra Rodríguez; por concepto de importe que se gira por la asignación de viáticos N° 1966 a la ciudad de Chanchamayo, según Memorándum N°1186-2014-GRJ/GGR.

El Memorándum N° 1186-2014-GRJ/GGR, de fecha 28 de octubre de 2014, en la cual, el Administrado CPCC. Luis Alberto Salvatierra Rodríguez, solicita la asignación de viáticos por la comisión de servicios fecha de salida 26/10/14 hora 10:00 pm., y fecha de retorno 27/10/14 hora 10:00 pm, a Chanchamayo – Satipo, siendo las acciones: Participación a charla informativa sobre "Reforma del Servicio Civil Peruano – Ley 30057", en mérito al Memorando N° 200-2014-GRJ/SGDCH, mediante el cual solicita participación al evento. Con lo cual se dio el **Comprobantes de pago N° 13494-SIAF 8579, por S/. 240.00 nuevos soles**, de fecha 01 de diciembre de 2014, a nombre del administrado CPC. Luis Alberto Salvatierra Rodríguez; por concepto de importe que se gira por la asignación de viáticos N° 1984 por comisión de servicio a la ciudad de Lima, según Memorándum N°1110-2014-GGR-ORAF.

El Memorándum N° 1102-2014-GRJ/ORAF, de fecha 28 de octubre de 2014, en la cual, el Administrado CPCC. Luis Alberto Salvatierra Rodríguez, solicita la asignación de viáticos por la comisión de servicios fecha de salida 16/11/14 hora 11:00 pm., y fecha de retorno 18/11/14 hora 07:00 Am, a La Merced - Chanchamayo, siendo las acciones: Asistencia a la inauguración del Hospital Regional Docente de Medicina Tropical de Chanchamayo. Con lo cual se dio el **Comprobantes de pago N° 13446-SIAF 8577, por S/. 170.00 nuevos soles**, de fecha 28 de noviembre de 2014, a nombre del administrado CPC. Luis Alberto Salvatierra Rodríguez; por concepto de importe que se gira por la asignación de viáticos N° 1991 a la ciudad de la Merced-Chanchamayo, según memorándum N°1102-2014-GRJ/ORAF.

TIPIFICACION DE LA FALTA:

Se debe tener en cuenta; que en materia sancionadora el **principio de legalidad** impide que se pueda atribuir la comisión de una falta si ésta no está previamente determinada en la ley, y también prohíbe que se pueda aplicar una sanción si ésta no está determinada por la ley. Como lo ha expresado el Tribunal Constitucional (Cfr. Expediente N.º 010-2002-AI/TC), este principio impone tres exigencias: la existencia de una ley



(*lex scripta*), que la ley sea anterior al hecho sancionado (*lex praevia*), y que la ley describa un supuesto de hecho estrictamente determinado (*lex certa*).

Los PAD instaurados desde el 14 de septiembre de 2014, por los hechos cometidos a partir de dicha fecha, se regirán por las normas procedimentales y sustantivas sobre régimen disciplinario previstas en la Ley N° 30057 y su Reglamento.

Que sobre los hechos imputados al involucrado, constituiría faltas de carácter administrativo; que no es más ***"Toda acción u omisión voluntaria o no que contravengan las obligaciones, prohibiciones y demás normas sobre los deberes de funcionarios y servidores"***; en el presente caso, se habría vulnerado el artículo 85, letras a), d) y q) - Ley 30057-Ley de Servicio Civil, que prescribe:

Artículo 85, letras a), d) y q) - Ley 30057-Ley de Servicio Civil

Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo: a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley su Reglamento, d) La negligencia en el desempeño de las funciones y q) Las demás que señale la ley.



Norma que resulta concordante con lo establecido para el caso, en el acápite 98.3 del art. 98° del Reglamento de la Ley N°30057, aprobado por D.S. N° 040-2014-PC, que prescribe: 98.3. *La falta por omisión consiste en la ausencia de una acción que el servidor o ex servidor civil tenía obligación de realizar y que estaba en condiciones de hacerlo.*

De igual forma; lo establecido, en los incisos a) del artículo 39°-Ley 30057, Ley de Servicio Civil, que prescribe: *"Son obligaciones de los servidores civiles, las siguientes: (...) a) Cumplir leal y diligentemente los deberes y funciones que impone el servicio público"*.

Esto al haber vulnerado;

El Literal 1.1, inciso 1 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, señala: *"1.1. Principio de legalidad.- Las autoridades administrativas deben actuar con respecto a la Constitución, la Ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas; (...)"*.

Lo establecido en el artículo 3° del Decreto Supremo N° 007-2013-EF, que regula el otorgamiento de viáticos para viajes en comisión de servicios en el territorio nacional: *"(...) que la rendición de cuentas deberá presentarse dentro de los diez (10) días hábiles contados desde la culminación de servicios"*; y, consecuentemente no se habría dado cumplimiento a la Directiva Gerencial N° 001-2011-GR-JUNIN/GGR *"Normas y procedimientos para el otorgamiento y rendición de viáticos y pasajes en comisión de servicios para los funcionarios públicos, personal de confianza, servidores públicos y personas contratadas bajo la modalidad de contratos administrativos de servicios del Gobierno Regional de Junín"*, Aprobado por Resolución Gerencial General Regional N° 001-2011-GRJ/GGR.

Los hechos investigados, se rigen por las reglas procedimentales previstas en la Ley 30057, Ley de Servicio Civil (LSC), por cuanto el Proceso Administrativo Disciplinario



(PAD), se ha instaurado después del 14 de setiembre de 2014, fecha en que ha entrado en vigencia ésta ley.

El Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley 30057, permite al Secretario Técnico (ST), investigar de oficio cuando existan indicios razonables sobre la comisión de una falta.

SUBSUNCION DE LOS HECHOS A LA NORMA.-

En la **Sentencia N.º 090-2004-AA/TC**, el Tribunal ha expresado que: "(...) el deber de motivar las decisiones administrativas alcanza especial relevancia cuando en las mismas se contienen sanciones". En la medida que una sanción administrativa supone la afectación de derechos, su motivación no sólo constituye una obligación legal impuesta a la Administración, sino también un derecho del administrado, a efectos de que éste pueda hacer valer los recursos de impugnación que la legislación prevea, cuestionando o respondiendo las imputaciones que deben aparecer con claridad y precisión en el acto administrativo sancionador. De otro lado, tratándose de un acto de esta naturaleza, la motivación permite a la Administración poner en evidencia que su actuación no es arbitraria sino que está sustentada en la aplicación racional y razonable del derecho y su sistema de fuentes.



Previamente para mejor resolver, se debe tener en cuenta, que en el ámbito administrativo estatal, los viáticos constituyen las sumas de dinero que la Administración otorga a los funcionarios y servidores públicos a fin de que cubran los gastos que realizan para el cumplimiento de sus funciones fuera de su sede habitual de trabajo, comprendiendo los de transporte, alimentación y alojamiento. Esta asignación constituye el reconocimiento normativo por parte del Estado de la necesidad de cubrir los gastos de sus empleado públicos con el propósito de que desempeñen adecuadamente sus funciones dentro de la Administración Pública, y esta cumpla con sus propios fines, existiendo en contrapartida la obligación legal del servidor de dar cuenta documentada de aquéllos.

Que, estando a lo antes colegido, y teniendo en cuenta el Reporte N.º 132-2016-GRJ/ORAF-OAF, del Sub Director de Administración Financiera del GRJ, la falta disciplinaria imputable al CPCC. LUIS ALBERTO SALVATIERRA RODRIGUEZ, como Director Regional de la Oficina Regional de Administración y Finanzas del Gobierno Regional Junín, sería por su actuar negligente, ya que al revisarse los expedientes SIAF, vistos los **Comprobantes de pago: N.º 13445-SIAF 8582**, de fechas 28 de noviembre de 2014, **13494-SIAF 8579**, de fecha 01 de diciembre de 2014, y **13446-SIAF 8577**, de fechas 28 de noviembre de 2014, concernientes a viáticos otorgados por el Gobierno Regional Junín, pese al tiempo transcurrido se ha encontrado pendiente de rendición de cuenta, debiendo advertirse que para ello ha tenido diez (10) días hábiles; consecuentemente, al haberse dado un tiempo prudencial para presentar su descargo, respecto a estos hechos, lo cual conlleve a una transparencia en una gestión pública, y no haberlo hecho, ha generado perjuicio económico a la Entidad, agotándose material humano, tiempo y servicio.

Que, estando a lo antes esgrimido; si bien es cierto, la falta disciplinaria que sería imputable a éste administrado, tendría sustento a la grave afectación a los bienes jurídicos protegidos por el Estado; sin embargo, al no existir la concurrencia de varias faltas, como antecedentes consentidas o ejecutoriadas de ser reincidentes en la comisión de faltas; una posible sanción puede servir para advertirle sobre la posibles consecuencias que puede acarrear la persistencia en su conducta infractora; consecuentemente, la posible sanción a imponérsele a éste involucrado sería **suspensión sin goce de remuneraciones**, conforme a lo establecido en el inciso a) del artículo 87, e inciso b) del artículo 88º, ambos de la Ley N.º 30057- Ley de Servicio Civil; y artículo 92º del Decreto Supremo N.º 040-2014-



PCM concordante con el artículo 230° inciso 3 de la del Procedimiento Administrativo General.

ORGANO INSTRUCTOR COMPETENTE:

Que, el Órgano Instructor Competente para disponer el Inicio del PAD; es el Gerente General Regional del GRJ.

PLAZO DE PRESENTACION DE DESCARGO:

Que, conforme al literal a) del artículo 106° y 111° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el plazo para que el procesado presente sus descargos en el proceso se deberá brindarlo en el plazo de cinco (5) días hábiles, ante el Órgano Instructor. Dicho plazo se computa desde el día siguiente de la comunicación que determina el inicio del procedimiento administrativo disciplinario. Asimismo, dicho plazo que puede ser prorrogable debiendo ser justificable.

DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL PROCESADO:

Que, conforme al Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, son derechos y obligaciones de los servidores, los siguientes:

Artículo 96.1. Mientras esté sometido a procedimiento administrativo disciplinario, el servidor civil tiene derecho al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva y al goce de sus compensaciones. El servidor civil puede ser representado por abogado y acceder al expediente administrativo en cualquiera de las etapas del procedimiento administrativo disciplinario.

Artículo 96.2. Mientras dure dicho procedimiento no se concederá licencias por interés del servidor civil, a que se refiere el literal h) del Artículo 153 del Reglamento mayores a cinco (05) días hábiles.

Artículo 96.3. Cuando una entidad no cumpla con emitir el informe al que se refiere el segundo párrafo de la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley del Servicio Civil en un plazo máximo de diez (10) días hábiles, la autoridad competente formulará denuncia sin contar con dicho informe.

Artículo 96.4. En los casos en que la presunta comisión de una falta se derive de un informe de control, las autoridades del procedimiento administrativo disciplinario son competentes en tanto la Contraloría General de la República no notifique la Resolución que determina el inicio del procedimiento sancionador por responsabilidad administrativa funcional, con el fin de respetar los principios de competencia y non bis in ídem;

Que, estando a lo recomendado por la Secretaria Técnica de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y estando a lo dispuesto por esta Gerencia General Regional, y;

En uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y su modificatoria mediante Ley N° 27902, concordante con la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM; y demás normas conexas;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO contra el siguiente servidor:





- ✓ CPCC. LUIS ALBERTO SALVATIERRA RODRIGUEZ, ex Director Regional de la Oficina Regional de Administración y Finanzas del Gobierno Regional Junín, por haber incurrido en presunta falta administrativa conforme lo establece el artículo 85° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil, precisados en los literales: a) *El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley y su reglamento*, d) *La negligencia en el desempeño de las funciones*, y q) *Las demás que señale la ley*

ARTICULO SEGUNDO.- NOTIFICAR el presente acto administrativo al servidor comprendido en el procedimiento que se está instaurando, otorgándole el plazo que señala el artículo 106° y 111° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM – Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, a fin de que efectúe los descargos que estime conveniente, garantizando así el derecho de defensa y el debido procedimiento.

ARTÍCULO TERCERO.- ENCARGAR al Área de notificaciones el diligenciamiento de la presente Resolución, conforme a la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General y su modificatoria mediante Decreto Legislativo N° 1029.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Abog. JAVIER YAURI SALOME
GERENTE GENERAL REGIONAL

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO.

22 DIC 2016

Abog. A. Antonieta Vidalón Roolos
SECRETARIA GENERAL