



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"



RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

N° 066-2016-GRJ/GRDS

Huancayo, 13 JUN 2016

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N° 501-2016-GRJ/ORAJ de fecha 02 de Junio del 2016; el Oficio N° 93-2016-GRJ/DREJ/OAJ con fecha 19 de Mayo del 2016; el Reporte N° 474-2016-GRJ/ORAJ de fecha 02 Mayo del 2016; la Solicitud con fecha de recepción 21 de Abril del 2016, sobre Nulidad de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 01095-DREJ, de fecha 31 de Marzo del 2016, interpuesto por el administrado don **JORGE OSEDA PACHECO**; y,

CONSIDERANDO:

Primero.- Conforme obra de autos, mediante Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 01095.DREJ, de fecha 31 de Marzo del 2016, se resuelve:

"ARTÍCULO 1°.- DECLARAR FUNDADO, el recurso administrativo de apelación interpuesto por doña BETHY VELASCO LAURA, contra la R.D: N° 01988-2015-UGEL-CH, de fecha 31 de diciembre de 2015; por los motivos expuestos en la presente resolución y de conformidad con la Opinión Legal N° 137-2016-OAJ-DREJ, Hoja de Envío N° 359-Reg N° 1252-COOPER.

ARTÍCULO 2°.- DECLARAR DE OFICIO NULIDAD, de la R.D. N° 01988, que sanciona con cese temporal en el cargo, con 45 días, sin goce de remuneraciones, conforme al art. 43, inc. C) de la ley de Reforma Magisterial N° 29944 al profesor Jorge Oseada Pacheco docente de la I.E. "Antonio Raymondi" de san Pedro de Huascar -Yanacancha, perteneciente a la Unidad de Junín, por incumplimiento de normas, al haber infringido sus deberes de los profesores (...)"

ARTÍCULO 3°.- IMPONER SANCIÓN ADMINISTRATIVA, al profesor don JORGE OSEDA PACHECO, a 12 meses de CESE TEMPORAL en el cargo sin goce de remuneraciones, conforme lo prevé el art. 79 inc. C), art.82 inc. 82.1 de la Ley de Reforma Magisterial N° 29944, por los fundamentos expuestos. (...)"

Segundo.- Mediante Solicitud con fecha de recepción 21 de Abril del 2016, el Sr. Jorge Oseada Pacheco –en adelante el impugnante- interpone Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 01095-DREJ, de fecha 31 de Marzo del 2016;

GRDS	
REG. N°	1564070
EXP. N°	1059884



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Tercero.- Con Oficio N° 93-2016-GRJ-DREJ/OAJ, de fecha 19 de Mayo del 2016, la Dirección Regional de Educación Junín, remite a esta instancia el expediente administrativo, respecto a la Nulidad formulada por el impugnante, a fin que sea resuelta conforme a Ley;

Cuarto.- Que, a fojas (46 y 47) del expediente administrativo, obra el Recurso de Apelación interpuesto por la LIC. BETTY E. VELASCO LAURA, en su condición de Directora de la I.E. Antonio Raymondi - Huascar - UGEL - Chupaca, contra la Resolución Unidad de Gestión Educativa Local de Chupaca N° 1988.2015-UGEL-CH, de fecha 31 de Diciembre del 2015, que sanciona al Prof. JORGE OSEDA PACHECO;

Quinto.- Es de menester tener en cuenta que para interponer el Recurso de Apelación, se debe tener legitimidad para obrar, que si bien es cierto, nuestro Código Procesal Civil no la define, pero continuamente hace referencia a ella. La legitimidad para obrar está referida a los sujetos que, ya sea en la posición de demandantes o de demandados, la ley autoriza a formular una pretensión determinada o a contradecirla, o a ser llamados al proceso para hacer posible una declaración de certeza eficaz o a intervenir en el proceso por asistentes un interés en su resultado, es decir precisamente en que las personas que tienen su lugar respectivo en la RELACIÓN JURÍDICA SUSTANTIVA, sean exactamente las mismas que ocupen su lugar respectivo en la RELACIÓN JURÍDICA PROCESAL. Si el o los titulares en la relación jurídica sustantiva, no son los mismos en la relación jurídica procesal, no hay legitimidad para obrar. En el presente caso, la conclusión que, la LIC. Betty e. Velasco laura, en su condición de Directora de la I.E. Antonio Raymondi - Huascar - UGEL - Chupaca, no tenía legitimidad para obrar en el presente caso;



Sexto.- Por otro lado, se debe de prever que, la Dirección Regional de Educación Junín, no está en la facultad de calificar la sanción administrativa del recurrente, en merito que, con INFORME N° 033-2015-UGEL-CH/CPPAD, de fecha 30 de Diciembre del 2015, la Comisión Permanente de Procesos Administrativos y Disciplinarios, ya impuso la sanción correspondiente, como ente AUTONOMO, en consecuencia, el acto resolutivo que resuelve la apelación en el presente caso, no está lo suficientemente motivada, ni ha seguido el debido procedimiento;



Séptimo.- También, se debe de tener en cuenta, el inciso 3) del Artículo 139°, de la Constitución, la cual establece como derecho de todo justiciable y principio de la función jurisdiccional la observancia al debido proceso, norma que en el ámbito de la jurisdicción administrativa se encuentra en el Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo, de la Ley N° 27444 - Ley General del Procedimiento Administrativo General, respecto al Principio del debido procedimiento, precisa: *"Los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho. La institución del debido procedimiento administrativo se rige por los principios del Derecho Administrativo. La*



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

regulación propia del Derecho Procesal Civil es aplicable sólo en cuanto sea compatible con el régimen administrativo.”;

Octavo.- la Resolución materia de apelación, NO SE HA TENIDO EN CONSIDERACIÓN, lo expuesto en el Artículo 13° de la Ley, ALCANCE DE LA NULIDAD, el cual se precisa “13.1. La nulidad de un acto sólo implica la de los sucesivos en el procedimiento, cuando estén vinculados a él. 13.2. La nulidad parcial del acto administrativo no alcanza a las otras partes del acto, que resulten independientes de la parte nula, salvo que sea su consecuencia, ni impide la producción de efectos para los cuales no obstante el acto puede ser idóneo, salvo disposición legal en contrario. Y 13.3. Quien declara la nulidad, dispone la conservación de aquellas actuaciones o trámites cuyo contenido hubiere permanecido igual de no haberse incurrido en el vicio.”;

Noveno.- En el Artículo 202° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, se contempla la nulidad de oficio, que se configura por haberse dictado en contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias, por defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez, cuando son contrarios al ordenamiento jurídico que sean constitutivos de infracción penal o que se dicten como consecuencia de la misma, para proporcionar a la Administración una salida para subsanar o eliminar los vicios incurridos en sus actos administrativos, aun estos hayan adquirido la calidad de firmes, cuando se aprecie la existencia de un agravio al interés público, en una suerte de auto limpieza o auto depuración regulada; Ahora bien, la gravedad de la invalidez de un acto administrativo no debe medirse por la conducta del agente creador del vicio, sino por la lesión que produzca en los intereses de los afectados y en el orden público y jurídico estatal. Hay una relación de causa y efecto entre vicios y nulidades. Precisamente la nulidad es la consecuencia jurídica que se impone ante la transgresión al orden jurídico. Las nulidades actúan como antibiótico de la juridicidad, para el saneamiento del anti-derecho. Son un resultado obligado del antecedente: los vicios jurídicos;



Decimo.- Así mismo, el Artículo 107° de la precitada norma, sobre la solicitud en interés particular del administrado, sostiene que: “Cualquier administrado con capacidad jurídica tiene derecho a presentarse personalmente o hacerse representar ante la autoridad administrativa, para solicitar por escrito la satisfacción de su interés legítimo, obtener la declaración, el reconocimiento u otorgamiento de su derecho, la constancia de un hecho, ejercer una facultad o formular legítima oposición”. En tal sentido dicha persona inmersa en el acto resolutorio contenido en la Resolución Unidad de Gestión Educativa Local de Chupaca N° 1988-2015-UGEL-CH, de fecha 31 de Diciembre del 2015, es quien debió interponer el recurso de apelación por tener legitimidad para hacerlo, debiendo entenderse que la impugnación de un acto administrativo solo puede ser promovido válidamente a iniciativa del administrado que ha sido directamente afectado, porque es el único que posee legitimidad para obrar, la ausencia de esta circunstancia impide la resolución de la cuestión de fondo;



Undécimo.- En consecuencia, a razón de los precitados considerandos y contando con el Informe Legal N° 501-2016-GRJ/ORAJ de fecha 02 de Junio del



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"



2016, debe declararse la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 01095-DREJ, de fecha 31 de Marzo del 2016, por lo que es de menester remitir copias de todos los actuados a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos de la DRE-J, a fin que deslinde responsabilidad de los que emitieron el acto administrativo sin considerar el debido procedimiento;

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

1.- DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 01095-DREJ, de fecha 31 de Marzo del 2016, por haberse dictado contraviniendo el debido procedimiento, que causa su nulidad de pleno derecho; conforme a las consideraciones expuestas en la presente Resolución.

2.- REMITIR copias de todo los actuados a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos de la DRE-J, a fin que conforme a sus funciones y atribuciones, precalifique las presuntas faltas y deslinde responsabilidad de la emisión el acto administrativo declarado nulo, y por haber procedido con negligencia en el presente caso.

3.- RECOMENDAR a la Dirección Regional de Educación Junín, mayor diligencia en el cumplimiento de sus funciones.

4.- NOTIFICAR copia de la presente Resolución, al administrado, a la Dirección Regional de Educación Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

5.- DISPONER, la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Educación Junín, a fin de **DAR** cumplimiento a lo dispuesto precedentemente y para mantener un único expediente conforme lo establece el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



Abog. Jean A. Díaz Alvarado
Gerente Regional de Desarrollo Social
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 13 JUN 2016

Abog. A. Antonieta Vidatón Ruelas
SECRETARÍA GENERAL