

RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL

Nº 187 - 2013 - GR-JUNÍN/PR

Huancayo, 19 ABR. 2013

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTO:

El Informe Legal No 230-2013-GRJ/ORAJ, de fecha 18 de abril del 2013, el Reporte N° 059-2013-GRJ-ORAF, con fecha de recepción del 15 de abril de 2013, que contiene el recurso impugnatorio de reconsideración contra la Resolución Directoral Administrativa N° 159-2013-GRJ/ORAF, de fecha 14 de marzo de 2013, interpuesto por el administrado **JORGE LUIS ROJAS MORENO**;

CONSIDERANDO:

Que, con Memorando N° 042-2012-DRA/J-OCI, de fecha 26 de abril del 2012, el Jefe del Órgano de Control Institucional de la Dirección Regional Agraria de Junín, solicita al Director de la Oficina de Administración de dicha entidad, un informe sobre préstamos de dinero concedidos a trabajadores de la Dirección Regional Agraria de Junín, provenientes del programa de fondos rotatorios, los que no han sido devueltos, menos rendidos.

Que, con fecha 11 de mayo del 2012, el citado Director de la Oficina de Administración, mediante el Memorando N° 356-2012-OA-DRA/J del 11 de mayo del 2012, hace llegar al Órgano de Control Institucional, el Reporte N° 094-2012-UT-OA-DRA/J del 10 de mayo del 2012, por el cual la responsable de la Unidad de Tesorería comunica que en el mes de octubre del 2012, el servidor contratado por el RECAS Sr. Gino Zenón García Ccance solicitó un préstamo de S/. 1,800.00 nuevos soles, por lo que con la conformidad del Sub Gerente de Competitividad Agraria Ing. Víctor Raúl Pazce Lazo, del Jefe de la Oficina de Administración Ing. Jorge Luis Rojas Moreno y del encargado del programa de fondos rotatorios Ing. Nicolás Valencia Onofre, se le hizo efectivo el dinero solicitado. Informa igualmente que a la fecha de emisión del Informe, el dinero ha sido devuelto en partes; siendo el último depósito efectuado el 09 de mayo del 2012.

Que, igualmente, señala que en el mes de enero del 2010 y con la autorización del Director de la Oficina de Administración Ing. Jorge Luis Rojas Moreno, se le hizo entrega en calidad de préstamo la suma de S/. 249.40 nuevos soles al ex administrador de la Agencia Agraria Concepción Sr. Edgardo Chacón Retis, dinero que no ha sido recuperado hasta la emisión del acotado Informe, por lo que han iniciado las acciones administrativas para el descuento por planillas del referido dinero.

Que, mediante el Reporte N° 023-2012-DRA/J-OCI, del 18 de mayo el 2012, comunica al Director Regional de Agricultura Junín, que los hechos antes detallados se han ejecutado sin que exista una norma o amparo legal, por lo que



DOC 310197
EXP. 217662



Presidencia



los servidores y funcionarios que participaron de ellos son pasibles de responsabilidad administrativa, la que debe ser calificada por la Comisión de Procesos Administrativos, por lo que solicita se ejecuten las acciones administrativas y otras necesarias para la recuperación del dinero que aún no ha sido devuelto.

Que, el Director de la Oficina de Asesoría Jurídica de la DRAJ, con Informe N° 059-2012-OAJ-DRA/J, del 07 de junio del 2012, opina que se aperture proceso administrativo disciplinario en la sede de la DRAJ, a los servidores Ing. Nicolás Valencia Onofre y la Sra. Mercedes Sánchez de Torres, por su condición de servidores; y en el caso del Ing. Jorge Luis Rojas Moreno y por su status de funcionario, asume competencia la Comisión Especial de Procesos Administrativos del Gobierno Regional de Junín.

Que, con Informe Técnico N° 005-2013-GRJ-CEPAD, del 29 de enero del 2013, la Comisión Especial de Procesos Administrativos del Gobierno Regional de Junín recomienda la instauración de proceso administrativo disciplinario por las faltas que se le imputan.



Que, mediante Resolución Directoral Administrativa N° 058-2013-GR-JUNIN/ORAF, del 29 de enero del 2013, se instaura proceso administrativo disciplinario al ex Director de la Oficina de Administración de la Dirección Regional Agraria de Junín, Ing. Jorge Luis Rojas Moreno. Tramitado el proceso conforme a su naturaleza, habiendo efectuado su descargo el procesado con fecha 12 de marzo del 2013, la Comisión Especial ya citada, con el Informe Técnico N° 012-2013-GRJ-CEPAD, recomienda se imponga al procesado Ing. Jorge Rojas Moreno la sanción de cese temporal de 05 días.



Que, por Resolución Directoral Administrativa N° 159-2013-GR-JUNIN/ORAF, del 14 de marzo del 2013, el Director Regional de Administración y Finanzas, impone al ex servidor procesado Ing. Jorge Rojas Moreno, la sanción disciplinaria de suspensión sin goce de remuneraciones por 02 días, acto resolutivo notificado el 19 de marzo del 2013.

Que, el sancionado Ing. Jorge Luis Rojas Moreno, con fecha 05 de abril del 2013, interpone recurso de reconsideración contra la Resolución Directoral Administrativa N° 159-2013-GR-JUNIN/ORAF, por considerar que nunca autorizó los préstamos a los que se hacen alusión en el Reporte N° 094-2012-UT-OA-DRA/J, pues su proveído recaído en el Reporte N° 003-2010-SM-SGCA-GRA/J, indica a la Unidad de Tesorería "*posibilidad de atención*". Argumenta que con relación al préstamo otorgado al Sr. Edgardo Chacón Retis, éste obedeció a un requerimiento del Director de la Agencia Agraria de Concepción que solicitó un préstamo de S/. 249.40 nuevos soles para el pago del autoavalúo de un terreno propiedad de la entidad, pues el monto a pagar ascendía a las suma de S/. 1,285.00 nuevos soles y con la amnistía decretada por el Municipio sólo se pagaría el monto solicitado en préstamo, por lo que considera que no se causó daño alguno a la entidad, por el contrario se le ha brindado un beneficio; por lo que se falta al principio de razonabilidad que debe enmarcar la imposición de sanciones.



Presidencia



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

Que, en consecuencia, los actuados administrativos han sido remitidos al superior para el correspondiente pronunciamiento, conforme se pasa a detallar.

Sobre los requisitos de forma del recurso impugnatorio

Que, conforme a lo establecido por el art. 206 de la Ley N° 27444, frente a un acto administrativo que viola, desconoce, o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa.

Que, conforme a lo establecido por el art. 208 de la Ley N° 27444, el recurso impugnatorio de reconsideración debe ser interpuesto en el plazo de 15 días luego de notificado. En el presente caso, el recurso objeto de informe ha sido presentado dentro del plazo legal.

Que, el art. 211 de la misma Ley, exige que el recurso impugnatorio de apelación, debe indicar el acto del cual recurre, ser autorizado por letrado y cumplir los otros requisitos formales exigidos por el art. 113 de la misma norma. Revisados los actuados se tiene que el recurso impugnatorio ha sido planteado dentro del término legal y se concluye que cumple con los requisitos de forma exigidos por la Ley administrativa.

Sobre la Competencia de la Presidencia del Gobierno Regional de Junín para resolver el presente recurso impugnatorio

Que, antes de analizar el fondo de la controversia, debe evaluarse la competencia para resolver el recurso planteado, por cuanto, conforme se tiene de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de noviembre del 2012, aplicando el artículo 74° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444 el Presidente del Gobierno Regional Junín ha delegado facultades y atribuciones entre otros, al Director Regional de Administración y Finanzas para resolver asuntos relacionados al manejo de personal de la entidad, por lo que aquel ha actuado conforme a las facultades conferidas y antes detalladas; sin embargo, a tenor de lo establecido en el art. 74.4 del art. 74° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, quien debe resolver la impugnación contra actos administrativos emitidos en ejercicio de competencia desconcentrada, **corresponderá resolver a quien haya transferido**, salvo disposición legal distinta.



Que, por lo manifestado, en el presente caso corresponde resolver el recurso planteado al Presidente del Gobierno Regional Junín, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 74°, **desconcentración** significa asignar la competencia de un órgano a otro jerárquicamente dependiente de éste, ya que permite que los órganos de dirección se aparten de la rutina ejecutiva, de emitir comunicaciones ordinarias y de la formalización de actos administrativos, a fin de que dediquen plenamente a tareas más importantes: planeamiento, supervisión, coordinación, etc.; **manteniendo la facultad de resolver las impugnaciones de los actos administrativos dictados por el órgano desconcentrado.**



Sobre la Naturaleza de los Fondos Rotatorios y las faltas cometidas

Que, en virtud del Decreto Ley N° 25816, se creó en el Ministerio de Agricultura el Programa de Fondos Rotatorios como mecanismo de apoyo crediticio a los pequeños agricultores de sierra y selva, que a su vez era un



Presidencia



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

mecanismo de compensación social para llegar a través de los organismos estructurados del citado Ministerio en forma directa los agricultores más necesitados.

Que, este Programa entonces, tenía la calidad de apoyo social, por lo que sus fondos eran intangibles, salvo el porcentaje para recuperaciones al que hace mención el Decreto Supremo N° 012-2004-AG. En este entendido y como idea marco, cualquier disposición de recursos para fines distintos a los antes indicados, implica la generación de responsabilidades de orden administrativo y hasta penal.

Que, en el caso que nos ocupa, se ha acreditado de manera fehaciente que el sancionado impugnante Ing. Jorge Luis Rojas Moreno, ha otorgado su conformidad a los préstamos efectuados al ex servidor CAS Sr. Gino Zenón García Ccance, lo que se puede corroborar del Comprobante de Pago N° 0067 del 11 de octubre del 2010 y Comprobante de Pago N° 0063 del 31 de agosto del 2010, que obran en autos y en los cuales aparece la conformidad a través de un sello de visto bueno del sancionado. El hecho que en el año 2012, se haya restituido el referido préstamo de S/. 1,800.00 nuevos soles por el Sr. Gino Zenón García Ccance, no implica que la falta no se haya evidenciado.



Que, en el caso del préstamo por S/. 249.40 efectuado al ex administrador de la Agencia Agraria Concepción Sr. Edgardo Chacón Retis, se pretende sostener que éste era para pagar el autoavalúo de un terreno de la entidad, porque estaba en vigencia una amnistía a quienes se acogieran a ella en ese entonces; por lo que no se ha causado perjuicio alguno; sin embargo, al margen de haber tomado fondos intangibles, lejos de cualquier procedimiento administrativo para el pago de las deudas del Estado, se habría efectuado un pago indebido, pues la Ley de Tributación Municipal, aprobada por D. Leg. N° 776, establece en el inciso a) de su art.17 que están inafectos al pago de dicho tributo los predios propiedad de los Gobiernos Regionales.



Que, los hechos referidos, han sido plenamente acreditados en el proceso e implican la vulneración de los incisos a), b), d) y f) del art. 28 del D. Leg. N° 276, así como implican el incumplimiento de los deberes funcionales que el inciso c) del art. 27 del Reglamento de Organización y Funciones de la entidad le imponía al sancionado; al exigirle una utilización eficaz y eficiente de los recursos financieros de la entidad. Igualmente, implica la vulneración de los deberes que le imponen el numeral 5 del art. 7 de la Ley N° 27815 "Ley del Código de Ética de la Función Pública", que señala, que el servidor público:

"Debe proteger y conservar los bienes del Estado, debiendo utilizar los que le fueran asignados para el desempeño de sus funciones de manera racional, evitando su abuso, derroche o desaprovechamiento, sin emplear o permitir que otros empleen los bienes del Estado para fines particulares o propósitos que no sean aquéllos para los cuales hubieran sido específicamente destinados".

Que, en consecuencia y por lo argumentado, se tiene que el recurso de reconsideración no ha enervado los fundamentos que han servido de sustento para la emisión de la resolución apelada, por lo que debe declararse infundado el recurso impugnatorio planteado, debiéndose dar por agotada la vía administrativa.



Presidencia



Trabajando con la fuerza del pueblo!

Por los fundamentos expuestos y contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional Junín:

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por el literal d) del Artículo 21° de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, Ley N° 27867 y sus modificatorias;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO el recurso de reconsideración interpuesto por el administrado Sr. **JORGE LUIS ROJAS MORENO**, contra la Resolución Directoral Administrativa N° 159-2013-GRJ/ORAF, del 14 de marzo del 2013; pues su recurso impugnatorio no ha enervado los fundamentos de la resolución recurrida, quedando de esta manera acreditada su responsabilidad administrativa por haber dispuesto de manera indebida de dinero perteneciente al Programa de Fondos Rotatorios para fines ajenos a los cuales fueron programados; Dándose por Agotada la Vía Administrativa.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR copia de la presente resolución al interesado, Dirección Regional de Administración y Finanzas, y demás órganos competentes del Gobierno Regional de Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



DR. VLADIMIR ROY CERRÓN ROJAS
PRESIDENTE
GOBIERNO REGIONAL JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
Lo que transcribo a Usted para su
conocimiento y fines pertinentes.
Huancayo, **19 ABR. 2013**

Lic. Janeth Villalobos Romo
(e) Directora Regional de Comunicaciones