



Gobierno Regional de Junín



## RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA

N°-007- 2025-GRJ/ORAF

Huancayo, 08 ENE. 2025

### LA DIRECTORA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

#### VISTOS:

El Informe de Precalificación N° 03-2025-GRJ-ORAF/ORH/STPAD de fecha 08 de enero de 2025, remitido por la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, y;

#### CONSIDERANDO:

Que, es política del Estado y del Gobierno Regional de Junín, adoptar las medidas correctivas a los actos administrativos irregulares que incurren los servidores civiles de la Administración Pública, a fin de moralizar y mejorar la calidad y eficiencia del servicio a la sociedad, en el ámbito de su competencia;

Que, mediante Ley N° 30057- Ley del Servicio Civil, y su Reglamento mediante Decreto Supremo N° 040 2014-PCM, estableció un nuevo Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador, que se aplican a todos los servidores civiles comprendidas en los régimen laborales del Decreto Legislativo 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público y Decreto Legislativo 728, Ley de Productividad y Competitividad Laboral, Decreto Legislativo 1057, que regula Régimen Laboral Especial de Contratación Administrativa de Servicios, así como para aquellas personas que están encargadas de su gestión, las cuales se rigen bajo las reglas procedimentales del régimen de la Ley N° 30057. Las faltas atribuidas a los servidores civiles serán las que corresponden en el momento en que ocurrieron los hechos;

Que, la Undécima Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento General aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, señala que el régimen disciplinario y procedimiento sancionar previsto en la citada Ley N° 30057, se encuentra vigentes desde el 14 de setiembre del 2014;

Que, por otro lado, la Directiva N° 002-2015-SERVIR/GPGSO "Régimen Disciplinario y Procedimiento Administrativo Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil", fue aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N°101-2015-SERVIR-PE, modificado por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-216-SERVIR-PE, que desarrolla la aplicabilidad de las reglas del régimen disciplinario y procedimiento administrativo sancionador que establece la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil y su Reglamento;

ORAF	
DOC. N°	8656260
EXP. N°	5141662





Gobierno Regional de Junín



Que, conforme a lo establecido en la Directiva N° 002-2015-SERVIR/GPGSC, aprobada mediante Resolución N° 101-2015-SERVIR/PE, la presente resolución se estructura conforme a lo establecido en el Anexo D: Estructura del acto que inicia el PAD de la referida norma;

Que, Mediante OFICIO N° 003591-2024-SERVIR-GDSRH de fecha 22-05-2024 el Gerente de Desarrollo del Sistema de Recursos Humanos – SERVIR, concluye que la GORE Junín no cumplió con observar los principios de prevención y protección, concordante con el literal a) del artículo 49 de LSST, toda vez que no obra documentación que evidencia cual sería el espacio de trabajo permanente de las denunciantes; lo que conlleva a su vez, a que no sea posible verificar, si el mismo cumple con garantizar la seguridad y la salud de las denunciantes en el desempeño de todos los aspectos relacionados con su labor en el centro de trabajo o con ocasión del mismo.

Asimismo, con OFICIO N° 003591-2024-SERVIR-GDSRH de fecha 22-05-2024, el Gerente de Desarrollo del Sistema de Recursos Humanos – SERVIR, recomienda (...) Iniciar las acciones de investigación conducentes a determinar la responsabilidad administrativa disciplinaria que corresponda de los servidores que no cumplieron con observar los principios de prevención y protección, concordante con el literal a) del artículo 49 de la LSST, al no otorgar un espacio de trabajo permanente a las denunciantes (...)



#### I. IDENTIFICACIÓN DEL INVESTIGADO Y PUESTO DESEMPEÑADO AL MOMENTO DE LA COMISIÓN DE LA FALTA

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	D.N.I.	CARGO	CÓNDICIÓN DE VÍNCULO LABORAL O CONTRACTUAL	DIRECCIÓN
1	LUIS ENRIQUE RIVERA PIZARRO	20651878	SUB DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS	CARGO DE CONFIANZA	JR. PARRA DEL RIEGO N° 1324

La persona antes determinada, es sujeto del procedimiento disciplinario dado que ostentan la calidad de servidores públicos y mantienen y mantuvieron vínculo con el Gobierno Regional Junín (entidad estatal) en la que ejerció funciones públicas.

La individualización de los imputados, permite asegurar los siguientes aspectos de orden procesal:

- Que, el proceso disciplinario se centre contra una persona cierta y determinada y no contra personas ajenas a los hechos o eventuales homónimos.
- Que, se puedan solicitar y dictar si fuere el caso las medidas cautelares antes o durante el proceso disciplinario, así como las sanciones personales que correspondan conforme a la Ley N° 30057 – Ley del servicio Civil.
- Y finalmente, la debida individualización del imputado permite garantizar el derecho constitucional de defensa, que lo ampara como a todo sujeto que es pasible de ser investigado y/o procesado.





Gobierno Regional de Junín



## II. DESCRIPCION DE LOS HECHOS QUE CONFIGURAN LA PRESUNTA FALTA. IDENTIFICACIÓN DE LOS HECHOS SEÑALADOS EN LA DENUNCIA Y/O REPORTE. INFORMES DE AUDITORIA, LOS HECHOS IDENTIFICADOS PRODUCTO DE LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS Y MEDIOS PROBATORIOS PRESENTADOS Y OBTENIDOS DE OFICIO:

De Conformidad al OFICIO N° 003591-2024-SERVIR-GDSRH de fecha 22-05-2024, se establece que:

El Gobierno Regional de Junín no cumplió con observar los principios de prevención y protección, concordante con el literal a) del artículo 49 de LSST, toda vez que no obra documentación que evidencia cual sería el espacio de trabajo permanente de las denunciantes; lo que conlleva a su vez, a que no sea posible verificar, si el mismo cumple con garantizar la seguridad y la salud de las denunciantes en el desempeño de todos los aspectos relacionados con su labor en el centro de trabajo o con ocasión del mismo.

## III. NORMA JURIDICA PRESUNTAMENTE VULNERADA

- 3.1 Que, de la revisión de la descripción de los hechos antes vertidos se tiene que: Don **LUIS ENRIQUE RIVERA PIZARRO** en su condición de Sub Director de Recursos Humanos del Gobierno Regional Junín, al momento de los hechos, habría cometido la presunta falta de carácter disciplinario tipificada en el literal q) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, "Son faltas de carácter disciplinarios que, según su gravedad pueden ser sancionados con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo:

**Artículo 85:** literal q) de la Ley 30057, Ley de Servicio Civil

Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo: q) Los demás que señale la ley.

- **Esto en concordancia con la LEY N° 29783<sup>1</sup>**

*Artículo 49. Obligaciones del empleador:*

*a) Garantizar la seguridad y la salud de los trabajadores en el desempeño de todos los aspectos relacionados con su labor, en el centro de trabajo o con ocasión del mismo.*

## IV. FUNDAMENTACION DE LAS RAZONES POR LAS CUALES SE RECOMIENDA EL INICIO DEL PAD

- 4.1 Que, dentro de la Administración Pública, el procedimiento administrativo disciplinario tiene como finalidad mantener el orden del sistema y reprimir por medios coactivos, aquellas conductas contrarias a las políticas del este estatal. Un sector de la doctrina define el poder sancionador dado a la Administración como aquel en virtud del cual "pueden imponerse sanciones a quienes incurran

<sup>1</sup> Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo



Gobierno Regional de Junín



en la inobservancia de las acciones u omisiones que le son impuestas por el ordenamiento normativo administrativo, o el que sea aplicable por la Administración Pública en cada caso.

- 4.2 Que, se colige que la responsabilidad administrativa disciplinaria es aquella que exige el estado a los servidores civiles por faltas previstas en la Ley que cometen en el ejercicio de sus funciones o de la prestación de servicios, debiendo entenderse para tal efecto que las faltas de carácter disciplinario.
- 4.3 Que, don: **LUIS ENRIQUE RIVERA PIZARRO** en su condición de Sub Director de Recursos Humanos, se encontraría inmerso en presunta responsabilidad administrativa, respecto a los hechos establecidos en el OFICIO N° 003591-2024-SERVIR-GDSRH de fecha 22-05-2024, respecto a que *"el Gobierno Regional de Junín no cumplió con observar los principios de prevención y protección, concordante con el literal a) del artículo 49 de LSST, toda vez que no obra documentación que evidencia cual sería el espacio de trabajo permanente de las denunciantes; lo que conlleva a su vez, a que no sea posible verificar, si el mismo cumple con garantizar la seguridad y la salud de las denunciantes en el desempeño de todos los aspectos relacionados con su labor en el centro de trabajo o con ocasión del mismo"*.
- 4.4 En ese sentido se observa que con **MEMORANDO N° 02-2024-GRJ/GGR/ORDITI** de fecha **04-01-2024**, el director Regional de Desarrollo Institucional y Tecnología de la Información del GORE Junín, solicita a don Luis Enrique Rivera Pizarro, se reubique al personal profesional de la Oficina Regional de Desarrollo Institucional y Tecnología de la Información del GORE Junín, en vista que la oficina 506 se encuentra cerrado y ocupado por la Procuraduría Pública Regional.
- 4.5 Con **MEMORANDO N° 02-2024-GRJ/GGR/ORDITI** de fecha **05-01-2024**, el director Regional de Desarrollo Institucional y Tecnología de la Información del GORE Junín, pone de conocimiento a don Luis Enrique Rivera Pizarro, que a la fecha no se les reubica en un ambiente de trabajo al personal de la Oficina Regional Institucional y Tecnología (...) solicitando la reubicación de los servidores (...).
- 4.6 Con **MEMORANDO N° 10-2024-GRJ/GGR/ORDITI** de fecha **10-01-2024** el director Regional de Desarrollo Institucional y Tecnología de la Información del GORE Junín, pone de conocimiento a don Luis Enrique Rivera Pizarro que las servidoras EDYTH ROMERO FERNANDEZ, CELINDA HUAMAN ARANA, NORMA JIMENEZ ROCA, no cuentan con un ambiente adecuado para realizar sus labores de trabajo de manera adecuada, (...) a la fecha se encuentran en el auditorio del GRJ, sin poder efectivizar sus trabajos encomendados, perjudicando asimismo los trámites administrativos de los documentos de la Oficina de Desarrollo Institucional y Tecnología de la Información (...).
- 4.7 Con **MEMORANDO N° 43-2024-GRJ/GGR/ORDITI** de fecha **18-01-2024** el director Regional de Desarrollo Institucional y Tecnología de la Información del GORE Junín, manifiesta a don Luis Enrique Rivera Pizarro que las servidoras EDYTH ROMERO FERNANDEZ, CELINDA HUAMAN ARANA, NORMA JIMENEZ ROCA, serían reubicadas al edificio situado en el Jr. Loreto y Libertad, pero que a la fecha no se tiene ninguna respuesta de asignación de ambientes para el trabajo de la referida área.







Gobierno Regional de Junín



- 4.8 Con **MEMORANDO N° 104-2024-GRJ/GGR/ORDITI** de fecha **06-02-2024** el director Regional de Desarrollo Institucional y Tecnología de la Información del GORE Junín informa a don Luis Enrique Rivera Pizarro que el personal profesional de la Oficina de Desarrollo Institucional, han manifestado que no se tiene las condiciones mínimas necesarias para ubicar los bienes y documentos a efectos de desarrollar sus funciones, señalando así mismo solicita de forma urgente que se tome las acciones correspondientes a fin de que los documentos sean atendidos con regularidad.
- 4.9 Con **MEMORANDO N° 134-2024-GRJ/GGR/ORDITI** de fecha **19-02-2024**, el director Regional de Desarrollo Institucional y Tecnología de la Información del GORE Junín informa a don Luis Enrique Rivera Pizarro que el personal profesional de la Oficina de Desarrollo Institucional, han manifestado que su espacio laboral ha sido vulnerado arbitrariamente por lo que no pueden laborar y continuar con sus funciones (...) por lo que le solicitó se sirva tomar las acciones correspondientes.
- 4.10 En ese orden de ideas se tiene el **OFICIO N° 003591-2024-SERVIR-GDSRH de fecha 22-05-2024** el Gerente de Desarrollo del Sistema de Recursos Humanos – SERVIR, concluye que la GORE Junín no cumplió con observar los principios de prevención y protección, concordante con el literal a) del artículo 49 de LSST, toda vez que no obra documentación que evidencia cual sería el espacio de trabajo permanente de las denunciantes; lo que conlleva a su vez, a que no sea posible verificar, si el mismo cumple con garantizar la seguridad y la salud de las denunciantes en el desempeño de todos los aspectos relacionados con su labor en el centro de trabajo o con ocasión del mismo, pieza documental que deja plenamente establecido la situación en la que se encontraban las servidoras EDYTH ROMERO FERNANDEZ, CELINDA HUAMAN ARANA, NORMA JIMENEZ ROCA
- 4.11 En consecuencia, este despacho observa que don **LUIS ENRIQUE RIVERA PIZARRO** en su condición de Sub Director de Recursos Humanos, tuvo pleno conocimiento de la situación en la que se encontraban las servidoras EDYTH ROMERO FERNANDEZ, CELINDA HUAMAN ARANA, NORMA JIMENEZ ROCA, como se evidencia de los múltiples memorandos descritos líneas arriba, con los que se le puso de conocimiento que las servidoras EDYTH ROMERO FERNANDEZ, CELINDA HUAMAN ARANA, NORMA JIMENEZ ROCA, NO contaban con un espacio acorde a las exigencias de la normativa legal vigente, lo cual devino que mediante **OFICIO N° 003591-2024-SERVIR-GDSRH de fecha 22-05-2024**, se concluya que "GORE Junín no cumplió con observar los principios de prevención y protección, concordante con el literal a) del artículo 49 de LSST, toda vez que no obra documentación que evidencia cual sería el espacio de trabajo permanente de las denunciantes; lo que conlleva a su vez, a que no sea posible verificar, si el mismo cumple con garantizar la seguridad y la salud de las denunciantes en el desempeño de todos los aspectos relacionados con su labor en el centro de trabajo o con ocasión del mismo", y se **recomiende** (...) Iniciar las acciones de investigación conducentes a determinar la responsabilidad administrativa disciplinaria que corresponda de los servidores que no cumplieron con observar los principios de prevención y protección, concordante con el literal a) del artículo 49 de la LSST, al no otorgar un espacio de trabajo permanente a las denunciantes (...), verificándose así que don **LUIS ENRIQUE RIVERA PIZARRO** en su condición de Sub Director de Recursos







Gobierno Regional de Junín



Humanos, NO cumplió con “**Garantizar la seguridad y la salud de los trabajadores en el desempeño de todos los aspectos relacionados con su labor, en el centro de trabajo o con ocasión del mismo**”, puesto que la servidoras veían siendo afectadas desde el **29-12-2023** y hasta la implementación de la recomendación planteada **OFICIO N° 003591-2024-SERVIR-GDSRH de fecha 22-05-2024**, NO se garantizó su seguridad y salud en su centro de labores ya que NO fueron reubicadas a un espacio acorde a las labores que desempeñan, tanto es así que estuvieron prestando sus servicios en el auditorio de la sede del GORE Junín.

#### V. LA POSIBLE SANCIÓN A LA PRESUNTA FALTA IMPUTADA

Por lo expuesto, considerando que los hechos señalados ameritarían ser pasibles de sanción, se procedió a analizar la proporcionalidad de la misma en la que se evaluó cada uno de las condiciones, antecedentes, medios de pruebas y documentos que contienen el presente expediente administrativo, así como, bajo los fundamentos de hecho y de derecho expuestos en la presente, el suscrito en calidad de Secretario Técnico en uso de sus facultades prescritas en el numeral 8.2 de la Directiva N° 002-2015-SERVIR/GPGSC, propone que la posible sanción que correspondería a Don **LUIS ENRIQUE RIVERA PIZARRO** en su condición de Ex Sub Director de Recursos Humanos del Gobierno Regional Junín; por lo que este despacho es del criterio de recomendar que la sanción más idónea, es la de **SUSPENSIÓN SIN GOCE DE REMUNERACIONES** de conformidad al art. 88 literal b) de la Ley N° 30057<sup>2</sup>.

#### VI. IDENTIFICACIÓN DEL ÓRGANO INSTRUCTOR COMPETENTE PARA DISPONER EL INICIO DEL PAD

En consecuencia y en concordancia con lo establecido en el artículo 92° de la Ley N° 30057-Ley del Servicio Civil, en concordancia con el artículo 93°, numeral 93.1. Literal b) y el artículo 106° del reglamento General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, el órgano que inicia el Procedimiento Administrativo Disciplinario es el Órgano Instructor y para el caso de autos se detalla:

NOMBRE DEL SERVIDOR O FUNCIONARIO	CARGO	ORGANO INSTRUCTOR	ORGANO SANCIONADOR
LUIS ENRIQUE RIVERA PIZARRO	SUB DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS	DIRECCIÓN REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	SUB DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

#### VII. SOBRE LA MEDIDA CAUTELAR

Que, del análisis de los hechos, así como de lo dispuesto por el artículo 108° del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, esta Secretaría Técnica no considera necesaria la imposición de medida cautelar alguna contra: de **LUIS ENRIQUE RIVERA**

<sup>2</sup> Ley del Servicio Civil.



Gobierno Regional de Junín



**PIZARRO** en su condición de Ex Sub Director de Recursos Humanos del Gobierno Regional Junín, al momento de los hechos que se le imputan.

#### **VIII. PLAZO PARA PRESENTAR EL DESCARGO**

Que, conforme al artículo 111° del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el investigado puede ejercer su derecho de defensa y presentar las pruebas que crea conveniente el cual lo hará al formular su descargo por escrito y presentarlo al órgano instructor dentro del plazo de cinco (05) días hábiles, el que se computa desde el día siguiente de la comunicación que determine el inicio del procedimiento administrativo disciplinario;

Que, corresponde a solicitud del servidor, la prórroga del plazo, el instructor evaluará la solicitud presentada para ello adoptando el principio de razonabilidad y establecerá el plazo de prórroga. Si el Órgano Instructor no se pronuncia en el plazo de dos (02) días hábiles, se entenderá que la prórroga ha sido otorgada por un plazo adicional de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente del vencimiento del plazo inicial;

Que, si el servidor civil no presenta su descargo en el mencionado plazo, no podrá argumentar que no pudo realizar su defensa. Vencido el plazo sin la presentación de los descargos, el expediente queda listo para ser resuelto;

#### **IX. AUTORIDAD COMPETENTE PARA RECIBIR EL DESCARGO O SOLICITUD O PRORROGA**

Que, conforme a lo señalado en el numeral 16.2 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, aprobada con Resolución de Presidencia Ejecutivo N° 101-2015-SERVIR-PE, corresponde a Dirección de Recursos Humanos, por ser autoridad instructiva del presente procedimiento;

#### **X. DERECHO Y OBLIGACIONES DEL SERVIR EN EL TRÁMITE DEL PROCEDIMIENTO**

Que, se precisa los derechos y obligaciones del servidor civil en el trámite del procedimiento, conforme se detallan en el artículo 96° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el servidor tiene los siguientes derechos e impedimentos:

- a) Mientras esté sometido a procedimiento administrativo disciplinario, el servidor civil tiene derecho al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva y al goce de sus compensaciones.
- b) El servidor civil puede ser representado por abogado y acceder al expediente administrativo en cualquiera de las etapas del procedimiento administrativo disciplinario.
- c) Mientras dure dicho procedimiento no se le concederá licencias por interés del servidor civil, a que se refiere el literal h) del artículo 153° del Reglamento mayores a cinco (05) días Hábiles.







Gobierno Regional de Junín



- d) En los casos en que la presunta comisión de una falta se derive de un informe de control, las autoridades del procedimiento administrativo disciplinario son competentes en tanto la Contraloría General de la República no notifique la Resolución que determina el inicio del procedimiento sancionador por responsabilidad administrativa funcional, con el fin de respetar los principios de competencia y non bis in ídem.

Que, por los fundamentos expuestos y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, Decreto Supremo N° 040-2014-PCM - Reglamento General de la Ley del Servicio Civil y Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, y demás normas conexas;


**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: INICIAR** Procedimiento Administrativo Disciplinario contra don: **LUIS ENRIQUE RIVERA PIZARRO** en su condición de Ex Sub Director de Recursos Humanos del Gobierno Regional Junín, por presunta responsabilidad administrativa descrita en el literal q) del artículo 85° de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

**ARTICULO SEGUNDO: NOTIFICAR** a través de la Secretaria General del Gobierno Regional Junín, la presente Resolución a don: **LUIS ENRIQUE RIVERA PIZARRO** en su condición de Ex Sub Director de Recursos Humanos del Gobierno Regional Junín, así como copias de sus antecedentes que dan lugar al presente procedimiento; en concordancia al Art. 20° del TUO de la Ley N° 27444-Ley del Procedimiento Administrativo General, otorgándole el plazo de cinco (05) días hábiles, computados desde el día siguiente de notificado el presente; a fin de que presente su descargo y anexas las pruebas que crea por conveniente para su defensa, haciendo de su conocimiento que el presente acto no es impugnabile.

**ARTÍCULO TERCERO: REMITIR**, a la Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, la presente resolución con el cargo de notificación debidamente diligenciado a don: **LUIS ENRIQUE RIVERA PIZARRO** y todos sus antecedentes, para los fines correspondientes.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

  
C.P.C. Mariamela Liz Quispe Salas  
DIRECTORA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

C.c.  
Archivo  
MLQS/MAMLL/ksvm

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
La Secretaria General que suscribe, Certifica  
que la presente es copia fiel de su original.

HYO 09 ENE 2025

  
Abg. Ena M. Bonilla Pérez  
SECRETARIA GENERAL