



RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 118 -2018-GRJ/GGR

Huancayo, 19 MAR 2018

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTO:

La Carta N° 101-2018/CHDC/VFPV con fecha de recepción 01 de marzo de 2018 del Consorcio Hospitalario del Centro, por la cual solicita la ampliación de plazo N° 14 por cuarenta y siete (47) días calendario, para la ejecución de la obra: "Implementación del Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas de la Macro Región del Centro del Perú";

CONSIDERANDO:

Que, el Gobierno Regional Junín y el Consorcio Hospitalario del Centro, suscribieron el Contrato N° 112-2014-GRJ/ORAF, con el objeto de la ejecución de la obra: "Implementación del Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas de la Macro Región del Centro de Perú", por el monto total de S/. 206'807,474.66 Soles, por el sistema de contratación a suma alzada y a todo costo, con un plazo de ejecución de setecientos veinte (720) días calendario;

Que, mediante la Carta N° 101-2018/CHDC/VFPV recepcionada por la Entidad el 01 de marzo de 2018, el Consorcio Hospitalario del Centro, solicita la ampliación de plazo N° 14 por cuarenta y siete (47) días calendario para la ejecución de la obra referida. El contratista señala que la ampliación de plazo que solicita se cuantifica por la demora en absolución de la consulta formulada sobre la partida de "Vidrios" – "Mamparas y Elementos de Vidrio", la misma que forma parte de la ruta crítica, por lo que se afectó de manera directa la continuidad y ejecución de los trabajos que se encuentran relacionados con la ruta crítica del cronograma de ejecución de obra vigente, tal como se indica el artículo 200 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF;

Que, el inspector de obra en su Informe N° 001-2018-IO-ARQ DJV de fecha 06 de marzo de 2018, emite su pronunciamiento indicando que se deniegue la solicitud de ampliación de plazo N° 14, por las siguientes razones:

"ANALISIS DE LA INSPECCION

(...)

4.1. El contratista a través de su residente de obra solicita la ampliación de plazo N° 14 consignada en el cuaderno de obra N° 09 en el asiento N° 897 folio 06 con fecha 14 de febrero de 2018, posteriormente a la anotación del cuaderno de obra se solicita

GERENCIA GENERAL	
DOC. N°	2579259
CYP. N°	1744864



la ampliación de plazo N° 14 mediante Carta N° 101-2018/CHDC/VFPV de fecha 01 de marzo de 2018 por cuarenta y siete (47) días calendario basados en el artículo 200 y 201 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

4.2. El Consorcio Hospitalario del Centro presenta una ampliación de plazo N° 14 cuyas causales se atribuyen a la demora en absolver las consultas planteadas respecto al espesor y equivalente de plomo en los vidrios emplomados de la partida "VIDRIOS – MAMPARAS Y ELEMENTOS DE VIDRIO" las mismas que mencionan ellos que pertenecen a la ruta crítica como se indica en las Cartas N° 387-2017/CHDC/VFPV de fecha 10/10/2017 y reiterada con Carta N° 447-2017/CHDC/VFPV de fecha 22/11/2017, por lo que la demora de absolver las consultas viene demorando la continuidad de esta partida, por lo que de acuerdo a la causal 1) del artículo 200 del RLCE, se procede a solicitar la ampliación de plazo N° 14.

4.3. En el Informe N° 007-2018-CHDC/VFPV de la solicitud de ampliación de plazo N° 14, el Consorcio Hospitalario del Centro y su representado señala lo siguiente en el folio N° 41 y 42 del asiento N° 853 del cuaderno de obra N° 08 de fecha (28.12.17) "... Dejan expresa constancia que este hecho será considerado como inicio de causal de ampliación de plazo debido a que la Entidad (Gobierno Regional Junín), a la fecha no absuelve las consultas pendientes conforme a lo indicado en el párrafo anterior que fueron presentados oportunamente a la supervisión, inspección y/o entidad. Por lo que siguen siendo afectados los trámites de procura e implementación de obra, por lo que de acuerdo a la causal 1 del artículo 200 del RLCE, y teniendo en cuenta que el 28 de diciembre de 2017 se consideraba como inicio de ampliación de plazo N° 14 y el 12 de febrero de 2018 como fecha de término de la causal por atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista que mediante Carta N° 044-2018-IO-ArqDJV de la inspección de obra, donde a través de la especialista físico médico detalla los espesores de los vidrios emplomados y los cálculos de blindaje de la puerta de radiodiagnóstico, radioterapia, medicina nuclear y características de acabado de las ventanas y puertas del ambiente de resonancia magnética, así como la definición del tipo de acabado para los ambientes respecto al uso de baritina.

4.4. (...)

Entonces siendo un porcentaje mínimo no se puede cuantificar los días de la ampliación de plazo N° 14 dado que la partida contiene una gran cantidad de ventanas expresados en m². Además en el informe de solicitud de ampliación de plazo el contratista en su cuantificación no demuestra el plazo que genera la demora de los 4.20 m² de los vidrios emplomados (tema en consulta), considerando de manera equivocada que toda la partida no pudo dar inicio por lo que la cuantificación del contratista es improcedente.

4.5. Por otro lado el residente de obra no puede solicitar la ampliación de plazo, sólo puede ser solicitado por el contratista o su representante legal. Determinada mediante el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Sin embargo, el residente tiene la obligación de anotar la ocurrencia en el cuaderno de obra, por lo que, el contratista o quien sea su representante es quien sustentará la solicitud de ampliación de plazo ante la Entidad, ya que es el contratista quien tiene la relación contractual con la Entidad. Por otro lado, cuando se precisa que el residente es el representante del contratista es para efectos ordinarios de la obra, implica que no está facultado a



pactar modificaciones al contrato. Según la legislación un contrato sólo puede ser firmado por personas y/o Entidades con capacidad, obligadas de común acuerdo al cumplimiento de lo que allí se haya estipulado. En ese sentido, es de entenderse que sólo las partes firmantes tienen la capacidad de realizar alguna modificación al mismo, por lo que el personal empleado por el contratista no tiene esa capacidad, salvo sea su representante legal. Por otro lado, según la normatividad el residente es el representante del contratista en la obra, entendiéndose que es la persona que ejerce, en nombre y representación del contratista, el manejo técnico, administrativo y contractual de la obra. Salvo la prohibición expresa que hace el Reglamento de que el residente no puede modificar el contrato, el residente es el encargado de todos los asuntos de obra necesarios para su correcta ejecución”;

Que, mediante la Carta N° 074-2018-CO-MATM de fecha 12 de marzo del 2017, el coordinador de obra, señala que la solicitud de ampliación de plazo N° 14 debe declararse improcedente, por lo que concluye:

“(…)

3.1.- La solicitud de ampliación de plazo N° 14 presentada por el Consorcio Hospitalario del Centro, cumple en parte con el procedimiento indicado en el artículo 201 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

3.2.- El contratista no demuestra la afectación del plazo de ejecución respecto a la imposibilidad de ejecutar los vidrios emplomados de 05 ambientes de la obra respecto a la partida VIDRIOS – MAMPARAS Y ELEMENTOS DE VIDRIO la cual contiene avances ejecutados los que representan casi su totalidad.

3.3.- Visto el informe del inspector de obra y la solicitud del residente se declara IMPROCEDENTE la solicitud de ampliación de plazo N° 14 por cuarenta y siete (47) días calendario y se mantiene vigente la fecha de culminación de la obra al 30 de agosto de 2018”;

Que, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obra, mediante el Informe Técnico N° 186-2018-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 12 de marzo de 2018, emite pronunciamiento y concluye:

“Visto el informe del inspector de obra N° 001-2018-IO-ARQ DJV y la Carta N° 074-2018-CO-MATM del coordinador de obra, se concluye:

3.1.- La Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras opina declarar improcedente la solicitud de ampliación de plazo N° 14, en concordancia con el artículo 201 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado D.S. 138-2012-EF, por cuarenta y siete (47) días calendario y se mantenga la fecha de culminación de obra al 30 de agosto de 2018.

“(…)

4.1.- Se recomienda denegar mediante acto resolutivo la ampliación N° 14, considerando la fecha límite de notificación al contratista el cual debe realizarse el día 20 de marzo de 2018”;

Que, a través del Informe Técnico N° 097-2018-GRJ/GRI de fecha 12 de marzo de 2018, el Gerente Regional de Infraestructura, emite pronunciamiento y concluye:



"La cuantificación presentada por el contratista no demuestra la afectación a la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente, dado que la partida invocada sí se ejecutó y valorizó no pudiendo cuantificarse la afectación real al cronograma PERT/CPM.

3.2.- La Gerencia Regional de Infraestructura opina que es improcedente la solicitud de ampliación de plazo N° 14, por lo que se solicita emitir resolución denegando la solicitud de la ampliación de plazo por cuarenta y siete (47) días calendario y se mantenga la fecha de culminación de la obra al 30 de agosto de 2018.

(...)

4.1.- Se recomienda continuar los trámites, considerando los plazos para que la Entidad resuelva respecto a la denegatoria de la solicitud de ampliación de plazo N° 14".



Que, mediante el Informe Legal N° 151-2018-GRJ/ORAJ de fecha 13 de marzo de 2018, el Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, emite opinión y recomienda declarar improcedente el pedido de ampliación de plazo N° 14 de la obra referida;

Que, sobre el particular, la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada por Decreto Legislativo N° 1017, modificado por la Ley N° 29873, en el numeral 41.6. del artículo 41° establece:

"El contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad debidamente comprobados y que modifiquen el cronograma contractual".

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, en el artículo 200°, establece las causales de ampliación:

"De conformidad con el artículo 41° de la Ley, el contratista podrá solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a la voluntad del contratista, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:

- 1. Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.*
- 2. Atrasos y/o paralizaciones en el cumplimiento de sus prestaciones por causas atribuibles a la Entidad.*
- 3. Caso fortuito o fuerza mayor debidamente comprobada.*
- 4. Cuando se aprueba la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista ampliará el plazo de las garantías que hubiere otorgado."*

Que, en relación con lo señalado, se debe considerar lo dispuesto en el artículo 201 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece el procedimiento para la ampliación de plazo de obra, precisando que el contratista deberá anotar por intermedio del residente de obra las circunstancias que a su criterio determinan la configuración de alguna de las causales señaladas en el párrafo



anterior. En esa medida dentro de los quince (15) días siguientes de concluido el hecho invocado, el contratista cuantificará y sustentará su solicitud de ampliación de pazo ante el inspector o supervisor de obra, según corresponda, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente y el plazo adicional resulte necesario para la culminación de la obra;

Que, de los actuados del presente caso, se advierte que el Consorcio Hospitalario del Centro, no ha cumplido con sustentar y documentar la solicitud de ampliación de plazo, asimismo, la sub partida de vidrios emplomados (tema en consulta) sólo corresponde al 1.66% del total de la partida de "Vidrios – Mamparar y Elementos de Vidrio", por lo que, siendo un porcentaje mínimo no se puede cuantificar los días de ampliación, así como también no demuestra el plazo que genera la demora del tema en consulta;

Que, por las razones expuestas precedentemente, corresponde denegar la ampliación de plazo 14 por cuarenta y siete (47) días calendario, al Contrato N° 112-2014-GRJ/ORAF, para la ejecución de la Obra: "Implementación del Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas de la Macro Región del Centro de Perú";

Con el visto del Gerente Regional de Infraestructura, Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica y Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras;

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por la Resolución Ejecutiva Regional N° 137-2017-GR-JUNIN/GR, suscrita por el Gobernador Regional de Junín;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Denegar, la ampliación de plazo N° 14 por cuarenta y siete (47) días calendario, al Contrato N° 112-2014-GRJ/ORAF, para la ejecución de la obra: "Implementación del Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas de la Macro Región del Centro de Perú", solicitada por el Consorcio Hospitalario del Centro, mediante la Carta N° 101-2018/CHDC/VFPV de fecha 01 de marzo de 2018, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- Notificar, copia de la presente Resolución a la empresa ejecutora, al supervisor y/o inspector de obra, a la Gerencia General Regional, a la Gerencia Regional de Infraestructura, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín, para su conocimiento y demás fines.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.

GOBIERNO REGIONAL JUNIN

Abog. JAVIER YAURI SALOME
GERENTE GENERAL REGIONAL

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 19 MAR. 2018

Abog. A. Antonieta Vidallon Robles
SECRETARIA GENERAL