



"ACTA N° 05 DE SESION ORDINARIA DE 01 DE FEBRERO DE 2011"

Siendo las 09:00 a.m. de la fecha indicada, en la Sede del Gobierno Regional Junín – Huancayo, con presencia de los miembros del Consejo Regional del Gobierno Regional de Junín, el Consejero Delegado Dr. Eddy Ramiro Misari Conde, determina que se proceda a la verificación del quórum reglamentario.

1. **Ing. Américo Enrique Mercado Méndez**, (Vicepresidente Regional)
2. **Dr. Eddy Ramiro Misari Conde**, (Consejero por Huancayo)
3. **Soc. Silvia Edith Castillo Vargas**, (Consejera por Concepción)
4. **Dr. Víctor Augusto Torres Montalvo**, (Consejero por Jauja)
5. **Lic. Ginés Barrios Alderete**, (Consejero por Junín)
6. **Dr. Moisés Martín Tacuri García**, (Consejero por Tarma)
7. **Prof. Saúl Arcos Galván**, (Consejero por Yauli)
8. **Sr. Mario Flores Chiricente**, (Consejero por Satipo)
9. **Lic. Edith Janett Huari Contreras**, (Consejera por Satipo)
10. **Sra. Delia Manuela Calderón Pérez**, (Consejera por Chanchamayo)
11. **Lic. Delio Gaspar Quispe**, (Consejero por Chanchamayo)
12. **Sra. Lucinda Quispealaya Salvatierra**, (Consejera por Chupaca)

Acto seguido el Consejero Delegado Dr. Eddy Ramiro Misari Conde, señala que en concordancia con el artículo 62° del Reglamento Interno del Consejo se aprobará el Acta de la Sesión Ordinaria de 24 de enero de 2011, en merito que han sido distribuidas oportunamente, solicitando al pleno que se pronuncie si hubiera alguna observación al respecto, en merito que han sido distribuidas oportunamente, solicitando al pleno que se pronuncie si hubiera alguna observación al respecto. El Consejero Lic. Ginés Barrios Alderete, observa que en su intervención se ha puesto iniciativa educativa ya que no existe, debiéndose poner iniciativa legislativa. Acto seguido el Delegado procedió a realizar la votación respectiva siendo aprobada por **UNANIMIDAD**.

ESTACIÓN DE DESPACHO:

1. Oficio N° 007/FAREJ/CNA-2011, de 18 de enero de 2011, del Presidente de la Federación Agraria Regional de Junín – FAREJ, Sr. Bernardo Inga Hinostroza, con el que saluda al Gobierno Regional Junín, por la designación del año 2011 como “Año del Centenario del Nacimiento del Amauta José María Arguedas”, la cual los fortalece como organización de campesinos y campesinas para seguir labrando la tierra hasta lograr la soberanía alimentaria.

El Consejero Delegado manifiesta que este documento es para conocimiento de cada uno de los Consejeros Regionales por haber aprobado la Ordenanza Regional N° 105-2011-GRJ/CR, “ORDENANZA REGIONAL QUE DECLARA EL AÑO 2011 “AÑO DEL CENTENARIO DEL NACIMIENTO DEL AMAUTA JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”

2. Oficio N° 064-2011-GRJUNIN-CR/SAG, de 28 de enero de 2011, del Consejero Prof. Saúl Arcos Galván, con el que solicita que la Sesión Ordinaria Descentralizada correspondiente al mes de febrero se lleve a cabo en la Provincia de Yauli, por haber realizado las coordinaciones con las autoridades respectivas.

El Consejero Delegado somete a votación para que el presente punto pase a la Estación de Orden del Día para su debate correspondiente, siendo aprobado por **Unanimidad**.

3. Oficio N° 061-2011-GRJUNIN-CR/GBA, de 28 de enero de 2011, del Consejero Lic. Ginés Barrios Alderete, con el que solicita que se considere como punto de agenda de la próxima Sesión Ordinaria del Consejo Regional, el informe del Gerente Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, sobre el destino de los fondos de Electroandes.

Sometido a votación el pedido es aprobado por **UNANIMIDAD**.



ACUERDO REGIONAL N° 028-2011-GRJ/CR

ARTÍCULO ÚNICO: **CÍTESE** al Gerente Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, para que informe en la próxima Sesión Ordinaria del Consejo Regional sobre el destino de los fondos de Electroandes.

4. Oficio N° 001-2011-GRJ-CR/CI, de 31 de enero de 2011, del Presidente de la Comisión Investigadora sobre las presuntas irregularidades en el Contrato N° 073-2010/DIRESA JUNIN, Consejero Lic. Delio Gaspar Quispe, con el que solicita prorroga para la emisión del Informe Final de Comisión, de conformidad con el artículo 114° del Reglamento Interno del Consejo Regional.

Sometido a votación el pedido es aprobado por **UNANIMIDAD**.

ACUERDO REGIONAL N° 029-2011-GRJ/CR

ARTÍCULO ÚNICO.- OTÓRGUESE el plazo de 05 días siguientes a la emisión de la presente Norma Regional a la Comisión Investigadora sobre las presuntas irregularidades en el Contrato N° 073-2010/DIRESA JUNIN, suscrito entre la Gerencia Regional de Salud y el Consorcio Surichachi", a fin de que emita el Informe Final respectivo.

ESTACIÓN DE INFORMES:

EL CONSEJERO DR. MOISÉS MARTÍN TACURI GARCÍA:

1. Informa que, llevo a cabo entrevistas a las autoridades de la provincia de Tarma en su programa radial "La Hora del Consejero", donde difundió los logros y conclusiones de los trabajos que viene realizando en la presente gestión.
2. Informa que, hizo la inspección de las obras que se vienen ejecutando en el Hospital Félix Mayorca Soto, donde se está sugiriendo que se cambie el material de los tubos para las instalaciones por indicaciones técnicas de los ingenieros.
3. Informa que, va a solicitar un informe sobre el estado situacional de la obra Trocha Carrozable Loma Pajonal – Cayash, que al presente se encuentra paralizada.
4. Informa, que ha recibido documentos de las autoridades que vienen solicitando la atención de guardias nocturnas en las dependencias de salud, para asegurar la atención oportuna de los pacientes.
5. Informa que, se ha puesto en contacto con el círculo taurino del centro para el evento de Yawar Fiesta que va a ser a capela con la pincelada tradicional en la feria de Pilcomayo invitando a todas las autoridades a participar, señalando que este no generara gastos al Gobierno Regional Junín.

EL CONSEJERO DR. VÍCTOR AUGUSTO TORRES MONTALVO:

1. Informa que, trae el saludo de los Alcaldes de Marco y Acolla por la preocupación que tuvo el Gobierno Regional en el problema de irrigación que se tuvo.
2. Informa que, viene asiendo las coordinaciones por las festividades de José María Arguedas, con la gente ligada al movimiento Jauja 2034 cuya sede es España, a fin de llevar a cabo el reto que les corresponde lo cual dará a conocer de forma escrito.

EL CONSEJERO LIC. GINÉS BARRIOS ALDERETE:

1. Informa que, a petición del Alcalde del Centro Poblado Menor de Huayre, este fin de semana asistió a este poblado, a efectos de constatar la obra de Saneamiento, la cual lamentablemente ha sido entregada por el Gobierno Regional de la gestión anterior de forma inconclusa y sin que se haya cumplido las pruebas pertinentes, por lo que remitió un oficio al Gerente de Infraestructura a efectos que en el plazo más breve resuelva este asunto porque ya me ha ofrecido realizar la transferencia de obra de saneamiento Junín en tres ocasiones lo cual no se ha concretado, lo cual genera malestar en la población porque siendo el agua un tema sensible no pueden esperar que este asunto sea tratado en segundo plano, exijo que a la par de este informe se haga oportunamente, asimismo menciona que el asunto de Huayre pasa por una situación muy preocupante toda vez que hay desabastecimiento de agua en esta población, incluso la obra se ha llamado mejoramiento y



ampliación de agua y alcantarillado y de eso no hay nada, es por eso que la población se encuentra muy preocupada.

LA CONSEJERA SRA. LUCINDA QUISPEALAYA SALVATIERRA:

1. Informa que, se llevo a cabo una fiesta de siembra monte en la comunidad de Misquipata, donde participaron Agro Rural, Reverdece Junín, la Municipalidad Distrital de Jarpa y otras autoridades. Así mismo se llevo a cabo en la comunidad de Yanacancha con el Proyecto Reverdece Junín y Homenaje a José María Arguedas.
2. Informa que, viene participando en las coordinaciones de la mesa de diálogo con intervención de los involucrados en el Proyecto de Mejoramiento Regulación del Sistema de Riego de la cuenca media y baja del río Cunas que se realizara el día de mañana, en las instalaciones del Gobierno Regional Junín.
3. Informa que, viene participando en las coordinaciones para la realización de un curso taller con la Dirección Regional de Agricultura sobre la inscripción en registros públicos de los miembros de las comunidades nativas y campesinas 2011- 2012, que se llevará a cabo el día 10 de febrero del presente año en el Alto Cunas donde participaran los pobladores de los distritos de Yanacancha, San José de Quero y San Juan de Jarpa.

EL CONSEJERO PROF. SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Informa, que en su visita a la ciudad de la Oroya con respecto al Proyecto Mejoramiento de agua Potable y Alcantarillado, si bien es cierto que la obra se ha paralizado se han apersonado los dirigentes del comité de defensa encabezado por el Sr. Basilio Ramos, justamente me informaron de que había un compromiso por parte del Ing. Barrios Salcedo y del equipo técnico para que puedan explicar a la población y organizaciones sociales el motivo de esta paralización, por lo que estará en coordinación para determinar el día y la hora.
2. Informa que, hay un gran interés de parte de las autoridades de la provincia para que esta próxima Sesión Descentralizada del Consejo Regional se tenga que realizar en dentro de la Provincia de Yauli la Oroya.

EL CONSEJERO SR. MARIO FLORES CHIRICENTE:

1. Informa que, se apersono a la Subgerencia de Desarrollo Satipo, donde observo que las instalaciones que están en malas condiciones, costales por todos lados, ellos reciben un presupuesto de S/. 3700.00, de ahí se tiene que pagar agua, luz, teléfono incluido el combustible, yo creo que es muy poco para poder recorrer toda la Provincia de Satipo.
2. Informa que, la carretera de San Juan - Boca Ipoki de 24 km. tiene un avance de 85% con el consorcio Yañez, la misma que se está cayendo, y que la empresa viene exigiendo a los pobladores que prevean con el combustible, considerando que es un acto irregular porque la empresa no ha entregado la obra al 100%, solicitando que se corrijan estos aspecto para que trabajen en coordinación con la población.
3. Informa que, las instalaciones de la Agencia Agraria Satipo tiene un presupuesto S/. 640.00 soles mensual para poder atender a toda la Provincia de Satipo, tienen 2 camionetas de las cuales una esta funcionado y la otra está en mal estado, también tienen 11 motocicletas en un estado regular, un yate, 4 tractores 2 en buenas condiciones y 2 en malas condiciones; por lo que solicita que se implementen estas porque tienen que atender todo el Valle de El Tambo y la cuenca del Río Ene.
4. Informa que, del 24 al 28 de enero se llevo a cabo un proceso de normalización de alfabeto del pueblo de Machiguengas juntamente con el Ministerio de Educación y que del 25 al 26 de febrero estará aprobando el congreso Machiguenga.

LA CONSEJERA SOC. SILVIA EDITH CASTILLO VARGAS:

1. Informa que, los trabajos de Provias de la recuperación de carreteras de la margen izquierda en el distrito de Jauja y Concepción, están paralizados afectando las actividades económicas y propiciando accidentes de tránsito en ambas provincias, por lo que ambos consejeros elevaran pedidos de informes a Provias Nacional para que en caso para que se tomen las medidas para la solución de esta obra que está ejecutando el Gobierno Central.



EL PRESIDENTE REGIONAL DR. VLADIMIR CERRÓN ROJAS:

1. Informa que, la representación de la Región Junín en la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales, se realizó los días 26 y 27 de este mes, el mismo día también del Jurado Nacional de elecciones realizó el primer encuentro Nacional de Gobiernos Regionales.
2. Informa que, se escucharon las principales propuestas de los candidatos de la República, Pedro Pablo Kuczynski, Alejandro Toledo y Ollanta Humala.
3. Informa que, estuvo como comentarista de las propuestas del candidato Ollanta Humala conjuntamente con el Presidente Regional de Cajamarca.
4. Informa que, los candidatos presidenciales Alejandro Toledo y Ollanta Humala se comprometieron en dar un asiento al Presidente de la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales mientras dure su mandato en el Consejo de Ministros con derecho a voz.
5. Informa que, el tema trascendental giro sobre la Descentralización Fiscal de cual están de acuerdo todos los Gobiernos Regionales asimismo sobre la Constitución de las Macroregiones por los beneficios que implica.
6. Informa que, el día 26 de enero se fue la presentación del último candidato presidencial, por lo que 15 Presidentes Regionales presentaron una noción de pedido para que se renueve la Junta Directiva de la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales, puesto que este punto no se había contemplado en agenda, por lo que admitido el pedido y culminado las actividades se procedió en una reunión cerrada para elegir a la nueva junta directiva y al presidente para el presente ejercicio del año 2011, el 27 de enero juramento en el cargo y se convocó a la primera reunión de la Junta Directiva que se llevara a cabo el día 9 de febrero.
7. Informa que, el primer acuerdo de la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales fue denominar en cada una de las Regiones el Año Bicentenario del Nacimiento del Amauta José María Arguedas, el cual fue aprobado por unanimidad.
8. Informa que, el día 28 de enero asistió al Seminario del Jurado Nacional de Elecciones donde se discutió en la mesa los logros y retos de la Descentralización, pero por motivos de responsabilidad de Defensa Civil tuvo que regresar a la ciudad de Huancayo el 28 por la noche, al día siguiente estuvo en Pariahuanca con una comitiva del Gobierno Regional a fin de asistir en los desastres naturales causados por inundación llevando materiales, el día 30 se asistió a Acolla con una comitiva del por las mismas causales.
9. Informa que, para el viaje solo contó con la camioneta del Gobierno Regional y los viáticos fueron asumidos particularmente por cada miembro de la comitiva.

EL CONSEJERO LIC. DELIO GASPÁR QUISPE:

1. Informa de la visita a la Obra, Mejoramiento y ampliación del sistema de agua Potable y Alcantarillado de Sangani primera etapa, donde podemos constatar que la obra ya está bastante avanzada a pesar de haber tenido varios problemas y la presencia del Contralor General de la república, sin embargo el Gobierno regional ha tenido incidencia en tal obra, razón por la cual está en un avance del 99.5 %, hay que darle la viabilidad del caso para su funcionamiento ya que el pueblo de Sangani lo necesita con suma urgencia, ya que su sistema de alcantarillado está inoperativo y está dificultando la salud de todos sus pobladores.
2. Informa que, ha visitado el poso de tratamiento de aguas residuales, el cual está casi operativo sino que hay pequeñas cosas que enmendar para que funcione, por lo que solicita a las gerencias viabilizar a la brevedad posible el funcionamiento de esta obra.
3. Informa que, se ha participado en la asamblea del sindicato de trabajadores de construcción civil, donde ellos ponen en tema juicio los contratos que ha realizado el Gobierno Regional con diversas empresas, donde ponen los acápites del cuidado al 100% de la iluminación de obra mas no se considera en ninguno el derecho de los trabajadores, por lo que solicitan se consideren los derechos laborales que tienen cada uno de los trabajadores en las diversas obras de la Selva Central y en la Región Junín.

LA CONSEJERA SRA. DELIA MANUELA CALDERÓN PÉREZ:



1. Informa que, estuvo en la municipalidad de Río Negro viendo tres proyectos que están inconclusos y paralizados, el primero es el Proyecto del Instituto del Café, donde los pobladores solicitan que se inicie con el proyecto, ya que el Municipio de Río Negro ha donado el terreno, asimismo el proyecto Circuito Ecoetnoturístico de Río Negro, que está paralizado y el Proyecto Puesta en Valor del Corredor Turístico Selva Central, donde la población no está de acuerdo porque el consorcio no ha cumplido con sus solicitudes.

LA CONSEJERA LIC. EDITH JANETT HUARI CONTRERAS:

1. Informa que, ha estado trabajando con la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y después en su momento hare el pedido respectivo.
2. Informa que, los agricultores en Satipo y Chanchamayo se encuentran preocupados por la supuesta paralización del Proyecto Piloto de Control de la Mosca de la Fruta en la Selva Central, por lo que en su debido momento informara e informaran los funcionarios de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico y del Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA.
3. Informa que, Satipo y Chanchamayo se encuentra inmersos a desastres naturales, que originan continuas caídas de piedras y rocas, los mismo que limitan el pase de los vehículos de transporte terrestre, por lo que solicita la intervención oportuna del Gobierno Regional Junín, asimismo manifiesta que están siendo afectadas 5 comunidades por el desborde del Río Ene, la capital de Río Tambo y que el agua llega hasta la Municipalidad de Río Tambo.

El Consejero Delegado solicita a los Señores Consejeros Regionales que informe del lugar, horario y los días en el que están atendiendo a la población:

El Consejero Sr. Mario Flores Chiricente, manifiesta que visito las instalaciones de la subgerencia la cual no cuenta con espacios adecuados para trabajar, por lo cual abrió una oficina en San Martín de Pangoa, porque es su lugar de origen y la población conocimiento, señalando que atiende los días viernes y sábados.

El Consejero Prof. Saúl Arcos Galván, informa que ha instalado su oficina descentralizada en la oficina de la Sub Gerencia de Desarrollo y la atención es 8.00 a.m. a 6.00 pm. los días jueves.

La Consejera Lic. Edith Huari Contreras, manifiesta que instalo su oficina en el Agencia Agraria y que viene atendiendo los días jueves y viernes.

La Consejera Sra. Delia Calderón Pérez, manifiesta que se ha acercado a la oficina regional zonal de Chanchamayo, por lo que solicita saber si podría tener ahí un espacio para trabajar, indicando que viene realizando actualmente trabajos en el campo.

La Consejera Sra. Lucinda Quispealaya Salvatierra, informa que su oficina descentralizada está en la Agencia Agraria de Chupaca, y atiende los días viernes durante todo el día.

El Consejero Lic. Ginés Barrios Alderete, manifiesta que tiene una oficina particular en su domicilio Jr. San Martín N° 446 donde atiende de lunes a viernes, y personalmente los días jueves y viernes.

La Consejera Sc. Silvia Castillo Vargas, informa que está haciendo las coordinaciones para instalarse en la Agencia Agraria de Concepción por lo que está viendo los espacios correspondientes, señalando que los horarios de atención que se ha estado viendo son los días viernes de 8.00 a.m. a 1. 00 p.m.

El Consejero Dr. Víctor Torres Montalvo, señala que viene realizando las coordinaciones con el director del Hospital donde labora para que le designe un espacio y que por ahora viene atendiendo en su consultorio particular los días jueves y viernes de 8.00 a.m. a 12.00 p.m.

El Consejero Dr. Moisés Martín Tacuri, informa que por el momento está atendiendo en su casa y que su horario es de miércoles a domingo de 8.00 a.m. a 2.00 p.m.

El Consejero Lic. Delios Gaspar Quispe, informa que en la oficina de la Subgerencia de Desarrollo de Chanchamayo se ha implementado una oficina para la Consejería que es de uso de ambos consejeros y los horarios de atención son los días jueves en la Merced y los días viernes en Pichanaki.

El Consejero Delegado Dr. Eddy Misari Conde, informa que atiende todas las tardes de 3:00 p.m. a 6:00 en la oficina 508 del Gobierno Regional Junín.



ESTACIÓN DE PEDIDOS:

EL CONSEJERO DR. MOISÉS MARTÍN TACURI GARCÍA:

1. Pide que, la Comisión Permanente de Educación, Cultura y Desarrollo Social, realice las coordinaciones con la Catedrática de la Pontificia Universidad Católica del Perú María Luisa Pinillos, para que les proporcione cartas y manuscritos y trabajos que hiciera en el Valle del Mantaro el Amauta José María Arguedas y se exhiban en las actividades programadas en el Plan Anual de actividades en homenaje al Centenario del Nacimiento del Amauta José María Arguedas
2. Pide que, se elabore un cronograma de las Sesiones Descentralizadas del Consejo Regional correspondiente al presente año, a fin de que los Consejeros Regionales, autoridades locales y la población puedan coordinar y prever las acciones a realizar en las fechas dispuestas.

El Consejero Delegado, somete a votación los pedidos realizados para que pasen a la Estación de Orden del Día, los cuales son aprobado por **Mayoría**.

LA CONSEJERA SOC. SILVIA EDITH CASTILLO VARGAS:

1. Pide que, se conforme una Comisión Especial que realice un mapeo a nivel de la Región Junín, sobre empresas del sector privado que realizan inversión en toda actividad económica que esté relacionado con el cumplimiento del programa ambiental PAMA, derechos y obligaciones laborales, pago de impuestos, canon y regalías

El Consejero Delegado, somete a votación el pedido realizado para que pase a la Estación de Orden del Día, el cual es aprobado por **Mayoría**.

LA CONSEJERA LIC. EDITH JANETT HUARI CONTRERAS:

1. Pide que, pedido es para la aprobación del dictamen 03 para la aprobación del presupuesto institucional modificado 2011.

El Consejero Delegado, somete a votación el pedido realizado para que pase a la Estación de Orden del Día, el cual es aprobado por **Mayoría**.

2. Pide permiso para que se sustente sobre el proyecto "Piloto para el Control de la Mosca de la Fruta en la Selva Central – Chanchamayo y Satipo", a través del Director Ejecutivo del Servicio de Sanidad Agraria Junín Ing. Gabino López Chávez, y del Gerente Regional de Desarrollo Económico.

El Consejero Delegado, somete a votación el pedido realizado para que pase a la Estación de Orden del Día, el cual es aprobado por **Mayoría**.

EL PRESIDENTE REGIONAL DR. VLADIMIR CERRÓN ROJAS:

1. Pide que, se emita la propuesta de Ordenanza Regional para que las empresas privadas de carácter minero o no minero sean declarados de utilidad regional, regular la estabilidad laboral de todos los trabajadores tanto en la comunidad donde se está explotando el recurso y de toda la región, donde por lo menos el 60% de trabajadores sean de la zona, las que no tengan estudios de impacto ambiental cumplan con el PAMA, se respete el porcentaje de discapacitados que demanda la Ley, cumplimiento del Convenio 169 de la OIT en cuanto a la exportación, capacitación del personal, garantizar la compra de productos de las pequeñas y medianas empresa, y se reconozca y respete la sindicalización de los trabajadores.

El Consejero Delegado, somete a votación el pedido realizado para que pase a la Estación de Orden del Día, el cual es aprobado por **Unanimidad**.

LA CONSEJERA SRA. LUCINDA QUISPEALAYA SALVATIERRA:

1. Pide que, las Comunidades Campesinas al igual que las Comunidades Nativas tengan su representante en el Gobierno Regional.

El Consejero Delegado, somete a votación el pedido realizado para que pase a la Estación de Orden del Día, el cual es aprobado por **Unanimidad**.

EL CONSEJERO LIC. DELIO QUISPE GASPAR:

1. Pide sustentar ante el Pleno del Consejo Regional el informe final de la Comisión Permanente de Infraestructura sobre las obras que han quedado paralizadas o inconclusas.



El Consejero Delegado, somete a votación el pedido realizado para que pase a la Estación de Orden del Día, el cual es aprobado por **Unanimidad**.

ESTACIÓN DE ORDEN DEL DÍA:

PRIMER PUNTO: INFORME DEL DIRECTOR REGIONAL DE AGRICULTURA SOBRE LA VIABILIDAD DE QUE LOS RECURSOS GENERADOS POR LAS AGENCIAS AGRARIAS SE QUEDEN EN SUS SEDES Y NO SEAN TRANSFERIDOS A LA DIRECCIÓN REGIONAL.

El Director Regional de Agricultura Ing. Daniel Ruiz Vilchez, indica que ha hecho llegar a cada uno de los Consejeros un informe sobre la maquinaria agrícola que consta en la Dirección, manifestando que se tenía programado en el año 2010, 564 mil 045 nuevos soles, pero que solo se llegó a recaudar 380 mil 197.50 de maquinaria agrícola en las provincias, señalando que a los servicios a terceros corresponde de acuerdo a los servicios del TUPA, los egresos por cada Agencia Agraria, en Chupaca es de 3 566.50, horas con un ingreso de S/. 124 125.50, en Concepción 2394 horas, Jauja 1199 horas, Junín 2133 horas, Satipo 872 horas, Tarma 385 horas y la sede central 30 horas; por lo que por hora se cobra S/. 45.00 soles, haciendo un monto de S/. 380 125.00, indicando que en Chupaca se tienen 8 maquinas de las cuales 4 operativas, en Jauja 3, 2 operativas; en Junín 4, 2 operativas; en Satipo 4, 2 operativas; Tarma 2, 2 operativas; y la Sede Central 3; de acuerdo a los documentos remitidos para la viabilidad de los recursos señala que no se puede todavía asumir los recursos debido a que a la fecha la maquinaria agrícola todavía está en poder del Ministerio de Agricultura por Directiva Sectorial, indicando que todavía se encuentran en condición de sesión de uso, y que esta norma estipula que los recursos recaudados serán administrados por la Dirección Agraria al 100% en la recaudación total de las horas maquina, igual las resoluciones de maquinaria e implementos agrícolas todavía no han sido autorizados. Los servicios que recaudan cada agencia es mínimo y no cubre sus necesidades a la cual se les asigna S/. 570 a S/. 640 por Recursos Ordinarios de la Agencia de Promoción Agraria, aparte se les paga sus servicios de agua, luz, teléfono y el pago de Guardianía, en el caso de la Agencia de Concepción se le paga un alquiler de la sede.

El Consejero Lic. Ginés Barrios Alderete, manifiesta que el planteo la propuesta de que los recursos generados por las Agencias Agrarias deberían quedarse en su misma sede, propuesta que aparece amparado en la Constitución Política del Estado, la Ley de Bases de la Descentralización y toda la normativa correspondiente, porque cuando se habla de descentralización también tiene que ser de recursos por ejemplo en la provincia de Junín la Agencia Agraria ha generado S/. 74 655 soles, los cuales han sido depositados disciplinadamente a la cuenta de la Dirección Regional de Agricultura, sin embargo tienen una maquinaria inoperativa porque le falta una bomba de inyección, por lo que considera que las políticas del estado por intermedio de las Agencias Agrarias y la Dirección Regional de Agricultura no se están cumpliendo, si bien es cierto que estas maquinas cobran montos inferiores a las de las empresas privadas, pero esos recursos no tienen por qué ser destinados a la Dirección Regional de Agricultura, por lo que se permite hacerle preguntar, de propiedad de quien son esas maquinarias y que falta para que estas maquinas pasen al poder del Gobierno Regional Junín y estas a su vez destinen con sus recursos generados se queden íntegramente en las agencias donde se generan los recursos, porque es irónico de que las Agencias Agrarias tengan que sostener y que los ingresos tengan que pasar a la Dirección Regional de Agricultura independientemente que existe una normativa y un texto único de procedimientos administrativos que difunde de tal, pero esa disposición definitivamente condiciona el principio constitucional de hacer una autentica descentralización y la descentralización básicamente se da en el hecho de descentralizar recursos para el desarrollo de los pueblos. La provincia de Junín ha producido 80 mil toneladas de maca fresca, lo cual está impulsando el desarrollo agrícola eminentemente ganadero y no correcto que sobre la base del desarrollo agrario otros tengan que recibir el beneficio. La provincia esta terriblemente golpeada y necesita que los distintos niveles de gobierno, local, regional y central.

El Director Regional de Agricultura Ing. Daniel Ruiz Vilchez, señala que se muestra de acuerdo con la propuesta del Consejero Barrios por lo que hará las gestiones pertinentes ante el Ministerio de Agricultura, para que esto se consolide en el tiempo más corto y indicando que al presente solo se tiene operativo 12 maquinas que tal si se tuviera las 26 yo creo que esto es un proceso administrativo el cual se tiene que



solucionar en el tiempo más corto posible. Las maquinarias se encuentran en posesión del Ministerio de Agricultura de Lima, por ejemplo la maquinaria pesada ya está asignada al Gobierno Regional, por lo que irá a la ciudad de Lima la próxima semana y traerá el informe respectivo.

El Consejero Sr. Mario Flores Chiricente, señala que efectivamente hay 4 tractores de los cuales 2 están malogrados y espera que estos recursos que está generando la Agencia Agraria de Satipo se queden en la Agencia Agraria para el mantenimiento, sostenibilidad y apoyo de toda la población de Satipo, indicando que con esto se va a mejorar las maquinarias dentro de las sedes de las Agencias agrarias.

La Consejera Sra. Lucinda Quispealaya Salvatierra, manifiesta que hay fondos que están generando las Agencias Agrarias por diferentes actividades que están realizando las maquinarias, sin embargo aquí nos dicen que se asigna un presupuesto de S/. 570 a S/. 640 considerando que no es justo el trato desequilibrado que a pesar que se generan recursos se transfiera, a pesar que los agricultores son los que producen nuestros alimentos y entonces necesitan mayor atención ya que están expuestos a los cambios climáticos que se generan poniendo en peligro la agricultura.

El Consejero Sr. Mario Flores Chiricente, manifiesta que quiere saber del proceso de titulación y ampliación de Comunidades Nativas que ha venido trabajando COFOPRI hasta el momento.

El Vicepresidente Regional Ing. Américo Enrique Mercado Méndez, preguntar si se hizo las averiguaciones correspondientes con el área de presupuesto y administración sobre la debilidad de la distribución de estos ingresos dado que es un tema netamente presupuestal, indicando que hay unidades ejecutoras que pueden administrar sus propios recursos y las que no tienen limitaciones.

El Director Regional de Agricultura Ing. Daniel Ruiz Vilchez, manifiesta que se tiene que conocer que agricultura tiene un presupuesto muy limitado, por eso es que solo se da un presupuesto de S/. 570 a S/. 640 a las Agencias Agrarias, prácticamente una caja chica para poder paliar los gastos, de la fuente de Promoción Agraria indicando que no cuentan con ningún presupuesto por RO porque los bienes y servicios porque realmente con los 20 mil no alcanza y con los pagos que se tiene que hacer por CAS, realmente queda muy poco presupuesto, asimismo manifiesta sobre las maquinarias que los años del 2006 hasta la fecha se han ido transfiriendo funciones al Gobierno Regional, dentro de esas funciones esta esto de las maquinarias agrícolas y pesadas, la transferencia de maquinarias pesadas ha sido concluido ya al gobierno regional, pero las maquinarias agrícolas no han concluido, señalando que el año pasado se solicito que se concluya con la gestión de la transferencia y contestaron que todavía estaba en proceso por lo que todo lo recaudado está sujeto a la norma 04 del 2007 modificada el año 2008 pero que se ha estado analizando la posibilidad de poder designarlas pero tiene que concluir el proceso de esas para que estas maquinarias pasen al Gobierno Regional, indicando que trabajaran en una directiva y todo un análisis para redistribuir las maquinarias que tienen más de 11 años de vida útil, solicitando al Presidente Regional asignar un recurso para poder arreglar esas maquinarias, al igual que se hizo el año pasado con las maquinarias pesadas que de una u otra manera tenemos 3 arregladas, sobre los recursos que recaudan por terceros es mínimo a un nivel de 2000 soles mensuales sin llegar a cubrir con los servicios que se requieren.

La Consejera Lic. Edith Huari Contreras, manifiesta que en estos casos de Agricultura no existe una buena descentralización y que estos se repiten no solo en lo agrario sino en las oficinas zonales, porque de eso va depender el presupuesto del MEF, responsabilizando de esto al órgano concentrado.

La Consejera Sc. Silvia Edith Castillo Vargas, señala que en vista a lo que ha informado el Director Regional de Agricultura y viendo también que esto necesita un seguimiento y trabajo propone que el tema pase a la Comisión Agraria para los trabajos pertinentes junto con la comisión de la Dirección Regional de Agricultura.

El Consejero Lic. Ginés Barrios Alderete, señala que esto pasa por una cuestión de gestión, porque si finalmente se formaliza la transferencia de esta maquinaria agrícola por parte del gobierno central al gobierno regional el tema estaría resuelto, solicitando que El Presidente Regional tramite ante el Ministerio de Agricultura que la maquinaria que estaba en sesión de uso otorgada al gobierno Regional Junín se le transfiera y que los recursos que están siendo administrados por las Agencias Agrarias se queden en su sede.



El Presidente Regional Dr. Vladimir Cerrón Rojas, manifiesta que hay provincias que tienen un ingreso alto como Chupaca y hay Provincias que tienen un ingreso ínfimo como Tarma y si ellas se quedaran con esos ingresos para poder manejar las maquinarias, sería imposible hacerse un reparto equitativo, por lo que les estaría tocando aproximadamente de 53 mil soles a cada provincia y se tiene que ver si esto se cumple con el marco de la legalidad.

El Consejero Dr. Moisés Tacuri García, indica que Tarma tiene dos maquinas operativas, preguntando cuanto seria el costo de la reparación.

El Director Regional de Agricultura Ing. Daniel Ruiz Vilchez, señala que se tiene 26 maquinas de las cuales 12 están operativas, el problema de que la maquinaria agrícola tiene implementos agrícolas como son, los arados, rastras y todo esto se disgrega en gastos operativos tanto en el arado, las rastras, el maquinista, el petróleo y el cambio de aceite, entonces el precio que se cobra prácticamente es muy ínfimo, son 45 soles la ahora, indicando que el monto que se calcula para la reparación de las maquinarias es de 350 mil soles para reparar las 26 maquinas.

El Presidente Regional, indica que si es un recurso recaudado, quiere decir que la región tiene autonomía para disponer el mejor uso de ese recurso conjuntamente con la dirección regional de agricultura, por lo que si hiciéramos una suma de todo lo que produce y lo dividiríamos en cada agencia a agraria se tendría un promedio para cada uno de 50 mil soles aproximadamente, en tal sentido si se llegaría a ese acuerdo cada agencia tendría que asumir el mantenimiento de esa máquina y además producir porque no es solamente que se encargue de las maquinarias se tiene que imponer una meta en cuanto a producción agraria, si es que existe ese compromiso de todas las provincias se podría disponer y si es que no existe ese compromiso lo tendrá que seguir haciendo la Dirección Regional de Agricultura o el Gobierno Regional, porque el gasto de reparación de esas maquinarias es muy caro y a veces es necesario hacer una bolsa común, señalando que si existiera ese interés de los consejeros y con la autorización pertinente, la presidencia no tendría ningún objeto al respecto.

El Consejero Dr. Moisés Tacuri García, señala que esto es un aspecto social, viendo que hay muchos agricultores pequeños que no tienen la maquinaria agrícola y este servicio que se les brinda es para los medianos productores que no tiene maquinaria propia por lo que sugiere que se proceda con la reparación de estas.

El Consejero Delegado, manifiesta que lo que se trata aquí es de descentralizar recursos y que estos recursos no son líquidos sino que se revierten para el mantenimiento de estas maquinas y también para pagar a los operadores de las maquinas y si nosotros transferimos este dinero vamos a generar problemas ya no se van a tener recursos, son 50 mil soles al año y no se va tener para reparar ninguna maquina, por eso proponía que esto pase a una comisión que se encargue de hacer un estudio más detallado en fin de que la próxima sesión tomemos una decisión.

El Vicepresidente Regional, informa que si se distribuye como propone el Presidente y si va ser sostenido en las distintas Agencias Agrarias, y si no es así se generara un problema por lo que se tiene que hacer un análisis desde el punto de vista financiera y técnico para un reparto equitativo.

El Consejero Lic. Ginés Barrios Alderete, manifiesta que en el caso de Junín sus grandes empresas resuelven de forma curiosa este asunto si bien es cierto tienen su propia maquinaria pero van a las Agencias Agrarias y alquilan sus maquinarias para poner a trabajar y es más difícil porque son terrenos muy accidentados y sus maquinarias las usan en terrenos mucho más fáciles y las Agencias Agrarias no tienen que negarse porque son políticas de estado tener que facilitar al productor agrícola las maquinarias que están allí, es un tema donde se debe hacer un estudio más amplio, preguntando si la Dirección les revierte para el combustible, o de qué manera funcionan estas maquinas.

El Director Regional de Agricultura Ing. Daniel Ruiz Vilchez, señala que se les revierte dinero a cada Agencia de acuerdo a su requerimiento.

La Consejera Sra. Delia Manuela Calderón Pérez, pregunta por qué en Chanchamayo no se considera también una Agencia Agraria.

La Consejera Lic. Edith Huari Contreras, pregunta cómo se distribuyen las maquinarias en las distintas provincias.



El Director Regional de Agricultura Ing. Daniel Ruiz Vélchez, indica que se hace de acuerdo al requerimiento de cada Agencia.

El consejero Lic. Delio Gaspar Quispe, manifiesta que Chanchamayo tiene una Agencia Agraria pero no cuenta con ninguna maquinaria pese a ser considerada una zona agrícola donde se pueda desarrollar el trabajo de estas maquinarias.

El Director Regional de Agricultura Ing. Daniel Ruiz Vélchez, señala que de acuerdo al mantenimiento se pueden asignar maquinas a cada agencia.

El Consejero Prof. Saúl Arcos Galván, solicita que este tema pase a una comisión que pueda tratar esto.

Sometida a votación la propuesta con las consideraciones expuestas es aprobada por **UNANIMIDAD**

ACUERDO REGIONAL N° 031-2011-GRJ/CR

ARTÍCULO ÚNICO.- ENCÁRGUESE a la Comisión Permanente de Agricultura, el estudio, evaluación y emisión del dictamen correspondiente para la transferencia de bienes del Ministerio de Agricultura a la Dirección Regional de Agricultura Junín y de esta proporcionalmente a las Agencias Agrarias a fin de que administren sus recursos que generen.

SEGUNDO PUNTO: INFORME DEL DIRECTOR REGIONAL DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO SOBRE EL ESTADO SITUACIONAL DEL PROYECTO JAUJA MONUMENTAL

El Gerente de Desarrollo Económico, para precisar que el Director Regional de Comercio Exterior y Turismo, se encuentra realizando trabajos en Jauja, cede la intervención a la Asistente del Residente Arq. Elizabeth Eulogio, quien menciona sobre el proyecto que la Modalidad: Administración Directa, Fuente de Financiamiento: Recursos Ordinarios, Plazo de Ejecución: 150 días, fecha de inicio de obra: 04 de Agosto 2010, fecha de culminación: 31 de Diciembre 2010, presupuesto total: S/. 2'649,889.32 nuevos soles, avance físico a noviembre 2010 : 25.64%, avance financiero a diciembre 2010: 90.90%, residente de obra diciembre 2010: Ing. Rodrigo Luya García, residente de obra actual: Ing. Aldo Mora Bonilla, inspector de obra: Arq. Gisella Parejas; las Metas del Proyecto: obras provisionales: construcciones provisionales, cartel de obra, cerco provisional de plástico H=3.00m, almacén y caseta de guardianía, movilización y desmovilización de equipo, mantenimiento de tránsito y señalización, trazo de niveles y replanteo durante la ejecución de la obra; Arquitectura: remoción de elementos urbanos, demolición de vereda y pavimento de concreto hasta de 0.20 m., eliminación de material de la demolición con maquinaria, rampas, pisos y pavimentos: calzada de piedra sachapite E=1" de 0.15m x 0.30m, pisos de laja sachapite (ortogonal), bordillo de piedra sachapite, líneas peatonales, asiento de madera, papelera, alcorque para plantas, rejilla fierro 1/2" (0.30 m de ancho), jardinería y aéreas verdes, instalaciones sanitarias: sistema de agua potable: suministro e instalación de tubería pvc-sap uf de 4", suministro e instalación de accesorios, suministro e instalación de hidrantes contra incendio tipo poste de 4", conexiones domiciliarias de agua. Redes colectoras de desagüe: suministro e instalación de tubería PVC UF NTP ISO 4435 serie 25 Dn 200 mm inc. Anillo, construcción de buzón estándar tipo i f'c=175kg/cm². Conexiones domiciliarias de desagüe, sistema de desagüe pluvial: bajante de tuberías para aguas pluviales, suministro e instalación de tubería PVC UF NTP ISO 4435 serie 25 DN 200mm inc. Anillo, instalaciones eléctricas: cable subterráneo nyy triple 3 x1 x 70 mm², cable subterráneo nyy triple 3 x1 x 50mm², luminaria kali 4, reflector de piso, acometidas domiciliarias, señalización: cartel de identificación de obra 4.80 m x 2.40 m, estructura metálicas, letreros, letreros viales, paneles turísticos, estudios de impacto ambiental: mitigación y/o control ambiental del proyecto; sobre el Estado Físico de la Obra, señala que la obra al mes de Noviembre del 2010 se ha ejecutado **25.64%** de acuerdo a las partidas presupuestadas en el Expediente Técnico; a la fecha el anterior Residente de Obra Ing. Rodrigo Luya García no ha presentado el Informe Mensual y la Valorización de Obra del mes de diciembre 2010, no se ha encontrado el Cuaderno de Obra que es de responsabilidad del Residente de Obra la custodia de este documento y debe estar en la Obra, no se encontrado a los informes mensuales de los meses anteriores en la ejecución de la obra; siendo el Estado Financiero de la Obra con un presupuesto de **S/. 2 649,889.32** nuevos soles, de acuerdo al Estado Financiero la ejecución del gasto al mes de diciembre 2010 el es de 90.90% equivalente a **S/. 2**

408,861.14 nuevos quedando una diferencia de **S/. 241,028.18** nuevos soles para la culminación de la obra. Los materiales se encuentran comprados, devengados y para la entrega en almacén.
Manifiesto de Gastos – Comparación del Presupuesto Analítico y Gastos Realizados.

Descripcion	Analítico de Gastos	Presupuesto Gastado	Diferencia	% de Ejecucion
Remuneraciones Personal Obrero	258,808.98	264,376.18	-5,567.20	102.15
Bienes	929,772.21	1,670,528.43	-740,756.22	179.67
Servicios	1,194,651.69	306,769.93	887,881.76	25.68
Equipamiento	17,802.79	17,084.00	718.79	95.96
Gastos Generales	117,792.00	123,150.70	-5,358.70	104.55
Gastos de Supervision	119,161.65	26,951.90	92,209.75	22.62
Liquidacion	11,900.00	0.00	0.00	0.00
	2,649,889.32	2,408,861.14	241,028.18	90.90

Descripcion	Analítico de Gastos	Presupuesto Gastado	Diferencia	% de Ejecucion
Coordinador de Obra	15,000.00	12,000.00	3,000.00	80.00
Residente de Obra	27,000.00	31,200.00	-4,200.00	115.56
Asistente Tecnico	12,000.00	12,000.00	0.00	100.00
Especialista Sanitario	2,500.00	0.00	2,500.00	0.00
Especialista Electrico	4,000.00	7,000.00	-3,000.00	175.00
Controlador de Maquinaria y Equip	12,000.00	12,000.00	0.00	100.00
Administrador	10,000.00	12,500.00	-2,500.00	125.00
Auxiliar Administrativo	7,000.00	5,400.00	1,600.00	77.14
Almacenero	9,000.00	9,000.00	0.00	100.00

Sobre el control de almacén de obra, manifiesto de Gastos – Comparación del Presupuesto Analítico y Gastos Realizados, no se ha encontrado los Kardex del Movimiento de Almacén de Obra que es responsabilidad del Almacenero y del Residente de Obra, se encuentran en Almacén de Obra 406 bolsas de cemento que es un remanente del año pasado que es único bien perecedero,



La Arq. Adi Uceda Yarango, señala que por apresurar la ejecución de la obra se han realizado trabajos que no son de una puesta en valor sino una degradación al patrimonio, los trabajos realizados en la Municipalidad se han realizado sin un plano de desmembramiento, sus medidas no obran en el expediente técnico, no se han adjuntado los informes mensuales de los especialistas que han participado en la obra, por lo que la obra se encuentra retrasada de acuerdo al Cronograma de Avance del expediente técnico, se está reformulando el presupuesto analítico con un nuevo cronograma de avance en concordancia con el



estado actual, se requiere contar con nuevo personal especializado en madera y tratamiento del patrimonio cultural de la nación;

INFORME DE GASTOS

OBJETO DE GASTO	VALOR PRESUPUESTADO	GASTO EFECTUADO		TOTAL GASTADO		SALDO	
		NOVIEMBRE	DICIEMBRE		%		%
COSTO DIRECTO	1101762.70	156857.05	403961.14	560818.19	50.90	540944.51	49.10
REMUNERACIONES	253957.07	35149.92	58586.53	93736.45	36.91	160220.62	63.09
BIENES	619893.60	119373.13	308352.69	427725.82	69.00	192167.78	31.00
SERVICIOS	227912.03	2334.00	37021.92	39355.92	17.27	188556.11	82.73
OTROS	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
EQUIPAMIENTO	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
FLETE	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
GASTOS GENERALES	88500.30	24833.80	29228.00	54061.80	61.09	34438.50	38.91
BIENES	10200.30	3849.80	2158.00	6007.80	58.90	4192.50	41.10
SERVICIOS	78300.00	20984.00	27070.00	48054.00	61.37	30246.00	38.63
OTROS	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
GASTOS DE SUPERVISION	23850.07	1000.00	8126.50	9126.50	38.27	14723.57	61.73
LIQUIDACION	6900.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6900.00	100.00
COSTO TOTAL	1221013.07	182690.85	441315.64	624006.49	51.11	597006.58	48.89

Indicando que sobre el acervo documentario que los metrados correspondientes al inmueble de la Municipalidad no obran en el expediente técnico, no existen los planos aprobado por el INC del inmueble ubicado en el Jirón Junín N° 839-857, de las 11 autorizaciones de intervención de los propietarios de los inmuebles, solo una es notarial, las demás son documentos simples, no se ha adjuntado los informes de los especialistas que han participado en la obra, error en la autorización del techo de la Municipalidad que requiere realizar la consulta al Ministerio de cultura, en tanto que ya se han comprado los materiales respectivos, se ha detectado la incompatibilidad de ingreso y salida de materiales entre el cuaderno de obra y el kardex, en las valorizaciones mensuales se ha observado que existe excesiva cantidad de metrados de eliminación de material excedente no compatible con el avance de la obra, existe confusión de numeración de inmuebles en el Acta de recepción de terreno, así mismo no se ha conestado la recepción del inmueble ubicado en el Jr. Junín N° 839-857, inmueble que cuenta con la autorización del Ministerio de Cultura; concluyendo en que la obra se encuentra retrasada de acuerdo al Cronograma de Avance del expediente técnico, se está reformulando el presupuesto analítico con un nuevo cronograma de avance de obra, en concordancia con el estado actual de la obra, la obra requiere contar con nuevo personal especializado en madera y tratamiento del patrimonio cultural de la nación, Recomendando realizar una reunión con los propietarios de los inmuebles a intervenir, a fin de poder informar el estado actual de cada predio y realizar la regularización de las autorizaciones en vía notarial y realizar las consultas técnicas al Ministerio de Cultura a fin de subsanar situaciones técnicas presentadas en la obra.

El Gerente de Desarrollo Económico, manifiesta que básicamente se ha tenido problemas desde el inicio de la obra en cuanto que los residentes de obra y el supervisor que han brillado por su ausencia y así mismo en el momento del proceso de transferencia hay que hacer hincapié que no se nos ha entregado el acervo documentario, para ver el estado físico financiero, el estado de las obras que tienen cuatro componentes. Luego también que el Sr. Rodríguez Luya García, que era el residente de la vía peatonal no entrego la valorización del mes de diciembre, no se tenía el cuaderno de obra, no entrego el Kardex así mismo el informe que debía entregar al tercer día de cada mes no lo había hecho, lamentablemente este señor se ausento desde el 10 o 12 de diciembre hasta este año, inclusive ha solicitado que se le pague la liquidación de sus haberes, es así como se ha ordenado que se le suspenda su pago. También para aclarar que los sueldos de estos trabajadores ya habían sobrepasado el 100% y el estado de la obra tenía que estar en un estado físico de un 25 %, a todas luces se ve que hay un mal manejo administrativo de esta obra, que nos ha traído muchos problemas Al valle del Mantaro, la asistente técnica encargada de la Obra manifiesta que es resaltante ver que el componente de infraestructura del proyecto tenía cuatro obras, Cristo pobre, Iglesia Matriz, fachadas y peatonal dos de estas obras Cristo pobre, Iglesia Matriz ya están en un proceso de liquidación y dos están reiniciándose las obras el día de hoy, lo importante resaltar es de que hay 12 fachadas en el proyecto y estas doce fachadas han sido destartadas lo que significa que ya se han dejado a la intemperie una fachada cuando es intervenida hay que tener mucho cuidado



porque estamos en época de lluvias, el haberlos dejado a la intemperie genera un problema, porque ahora nos va a costar más esfuerzo y mas especialistas en su intervención, señalando que del informe financiero hasta el momento se tiene un 51.11% ya gastado sin embargo se tiene un 17.13% gastado, del informe de gastos resalta que ya se ha gastado la mayoría, tanto costos indirectos, equipamiento, gastos generales más del 50% en todas las partidas, sin embargo ahora se tiene solo un avance del 17.13% 11 del mes de noviembre y 5 % del mes de diciembre, que ha pasado, por lo que ahora se requieren nuevas partidas, infraestructuras de muros, refuerzos en los balcones, las peatonales ya están concluidas pero se han olvidado de las instalaciones eléctricas que se debían haber instalado para la iluminación de las fachadas que significa que vamos a volver a picar para colocar las instalaciones hecho que técnicamente no es correcto se debió haber visto con anticipación por mucho correr que ha pasado que las instalaciones que se han instalado en las fachadas no es una puesta en valor es una degradación del patrimonio. Se está programando hacer nuevamente reuniones con los propietarios y realizar las consultas técnicas al ministerio. Ya las acciones que se están tomando son el corte de obras se están evaluando cada fachada para realizar las medidas de intervención, se está solicitando el apoyo a la Municipalidad distrital de Jauja ya que la construcción del patrimonio no es solamente responsabilidad de los propietarios, es tarea conjunta de propietarios, Municipios, Gobiernos regionales, todas las instituciones son responsables según la Ley N° 28296 en la Protección General del Patrimonio Cultural de la Nación. Es importante resaltar que ha habido un componente social en este Proyecto, pero sin embargo a tenido poca eficacia la metodología que se está tomando ahora es la que da UNESCO en la cual los residentes y asistentes que nos encontramos como personal de planta vamos a capacitar directamente a cada uno de los propietarios y al personal con el cual se está contando para evitar conflictos sociales, se están tomando todas las medidas del caso es por eso que los residentes de obras se encuentran en el campo, nos hemos reunido a las 7:00 de la mañana con la población y de ahí es que venimos.

El Consejero Dr. Víctor Augusto Torres Montalvo, manifiesta que hay mucha preocupación de parte de la población, la situación es patética, informando que se hizo una mesa de trabajo el día domingo, indicando que el kit del asunto es que existe una dicotomía entre los avance y los gastos es bastante notorio viendo que las obras están en un avance del 25% y los gastos superan el 90% eso es el meollo. El segundo lugar manifestar que con una pose electorera empiezan a hacer la obra y dicen que van acabar desde junio a diciembre, empiezan a trabajar todo el Jirón Junín y no solo es ese jirón sino es también el jirón Grau y que felizmente la población no ha permitido que se levante el jirón Grau sino que hubiera sido de las calles de Jauja, lamentablemente cuando se contratan ingenieros o arquitectos que no son de la zona pasa lo que han escuchado hoy día, es por eso la preocupación de los consejeros que los trabajadores deben ser gente de la zona, las autoridades conjuntamente con mi persona consideramos que tenemos que hacer un trabajo de sensibilización y que esto no quede en borrón y cuenta nueva.

El Vicepresidente Regional, manifiesta que se tiene que precisar dos etapas de bienes el antes y el ahora, en el antes tenemos graves resultados de una obra a todas luces ineficiente, lamentablemente se ha hecho un mal uso de los recursos, por ejemplo se tiene un avance del 25% físico cuando el financiero es de 90% lo que significa que se han ido pagando trabajo que en la práctica no han sido elaborados señalando que hay responsabilidad de varios personajes como del residente y sobre todo del supervisor quien es el que aprueba las valorización y los pagos según avance, esto igualmente en las otras obras, cuando se desarrolla obras normalmente los primeros meses el avance financiero es mayor porque se cuentan los adelantos y normalmente van pasando los meses esto se va igualando, pero de un 25% a un 90% estamos hablando de cosas graves de esto son responsables el supervisor, el residente y el gerente de obra anterior, es por ello que yo sugiero que se forme una comisión investigadora especial que determine deslinde responsabilidades y las sanciones correspondientes. Se hace un pedido que se culmine la obra en el plazo establecido y que los avances financieros y físicos deben ir a la par y también se hará un seguimiento a estas obras ya que no puede seguir sucediendo lo que ha pasado en los meses anteriores. Y también a lo que menciono sobre el residente de obras que apareció en otra obra, se tomen cartas en el asunto y que no debe continuar trabajando.



El Director Regional de Comercio Exterior y Turismo, informa que ya se han puesto de acuerdo con los vecinos sobre la culminación de la obra y que el principal problema para esto es el cambio climático que nos está afectando, se estuvo con el Gerente General el día viernes y se habló a groso modo que la culminación será más o menos para la tercera semana de mayo debido al aspecto climatológico y presupuestal, con respecto al aspecto presupuestal solicita que se transfiera fondos del proyecto Rally del Mantaro de 2 millones 400 mil soles de los cuales ya se han gastado 90% como no es un proyecto prioritario a este proyecto.

El Consejero Dr. Moisés Tacuri García, pregunta si el saldo que se tiene en la obra que es de S/. 234 740.00 nuevos soles va alcanzar para que se culmine la obra y cuanto es el monto que se va a necesitar para culminarla indicando que sin ser especialista calcula 2 millones de soles.

El Consejero Delegado manifiesta que es una constante que hay una diferencia en la ejecución de las obras en cuanto al avance físico y financiero, llamando a reflexión y preocupación, sugiriendo que se conforme una comisión especial que haga este tipo de trabajo de determinar todo lo que ha ocurrido y hallar responsables civilmente o penalmente.

La Consejera Sc. Silvia Edith Castillo Vargas, manifiesta que es penoso la situación en que se encuentran varias obras de toda la región Junín, saludando la iniciativa del Director Regional de Turismo de iniciar nuevamente los trabajos en las obras y de encontrar a los responsables considerando que estos actos no pueden quedar sin castigo, porque se ha perdido cierta cantidad de dinero, ha habido salidas de material que no coinciden con el cuaderno, solicitando conformar una comisión investigadora que en plazo mínimo encuentre a los responsables para sancionarlos y castigarlos de acuerdo a la ley.

El Consejero Prof. Saúl Arcos Galván, manifiesta que es lamentable lo que está ocurriendo y para muestra el caso de Jauja, solicitando luchar contra la corrupción y que se cumpla con la labor de fiscalización.

El Consejero Lic. Delio Gaspar Quispe, manifiesta que es penoso encontrar indicios de corrupción en cada una de las obras que se da a lo largo y ancho de la región Junín y de todas sus provincias, indicando que el día de hoy dará el informe de la Comisión Permanente de Infraestructura y en forma global propone que se conforme una comisión investigadora a nivel de la Región Junín que cuente con peritos especializados para identificar con claridad esos indicios de corrupción que han pasado el 60%.

El Consejero Sr. Mario Flores Chiricente, comparte la preocupación de los Consejeros por lo que les solicita que los ingenieros responsables que han trabajado en estas obras y que vienen trabajando en otras obras nuevas en la misma Región Junín, sean sancionados.

El Consejero Delegado pone en consideración si se le autoriza al Consejero Delio Gaspar hacer su informe en este espacio.

El Consejero Lic. Delio Gaspar Quispe, pide que a nivel global se forme una comisión de investigación que haga todo este trabajo para todas las obras de la región Junín.

El Consejero Delegado, somete a votación sobre la propuesta de que se conforme una comisión especial que se dedique a investigar los indicios de corrupción.

Sometida a votación la propuesta con las consideraciones expuestas es aprobada por **UNANIMIDAD**

ACUERDO REGIONAL N° 032-2011-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFÓRMESE la Comisión Investigadora que determine las presuntas irregularidades y evidencias de corrupción en las obras ejecutadas por la Gestión 2007-2010, en la región Junín, la cual estará integrada por:

- Presidente : Lic. Delio Gaspar Quispe
- Vicepresidente : Dr. Víctor Torres Montalvo.
- Miembro : Lic. Edith Huari Contreras

ARTÍCULO SEGUNDO: OTÓRGUESE el plazo de 30 días para que la presente comisión eleve el informe correspondiente al Consejo Regional.

La consejera Lic. Edith Huari Contreras, solicita que cada consejero identifique los focos de corrupción de la gestión anterior para que la Comisión trabaje de acuerdo al tema de cada Provincia.



El Vicepresidente Regional, recomienda a la Comisión de Investigadora que coordine muy de cerca este tema con la Gerencia de Infraestructura y la Subgerencia de Supervisión que tienen a la fecha un buen avance de todas las visitas que han hecho a las obras y tienen datos muy interesantes que les va a servir bastante.

TERCER PUNTO: DICTAMEN PARA LA “DECLARACIÓN DE INTERÉS Y NECESIDAD REGIONAL EL ECOSISTEMA DEL NEVADO DEL HUAYTAPALLANA:

La Consejera Sc. Silvia Castillo Vargas, solicita la intervención de la Sra. Zenaida Julián Astete, quien es una ciudadana que está detrás de esta iniciativa, realizando reportes para que el Huaytapallana sea declarado como Área de Conservación Regional y también de Protección, estos reportes haciéndose un seguimiento documentario desde el año 2009 al Gobierno Regional de Junín, también es cierto que en la última Sesión de Consejo de la anterior gestión se presentó una iniciativa que fue desestimada por desconocer la ley y por un poco de egoísmo a nivel regional, indicando que la propuesta de ahora tiene 12 bases legales en las cuales estamos sustentando, por lo que la Comisión Permanente de Derechos Humanos de la Mujer y la Familia, le corresponde pronunciarse sobre los asuntos de Promoción del Desarrollo Humano y la mejora Progresiva y Sostenida de las condiciones de vida de la población para la superación de la pobreza de igual manera junto a la Comisión Permanente de Desarrollo Agrario que les corresponde pronunciarse sobre los asuntos que fomenten el estudio, investigación y desarrollo en materia Agrícola, así como la inversión y promoción en el Sector Agrario, presentaron el dictamen respectivo.

La Sra. Zenaida Julián Astete, señalan que la protección legal de la Cordillera Huaytapallana es un tema ambiental pero también tiene bastante y estrecha relación con el aspecto social como a nivel nacional la importancia Hídrica es bastante sonada y conocida, toda vez que tenemos aguas de origen superficial como también aguas subterráneas, sobre todo siendo los glaciares en un 71% a nivel mundial que se encuentran en nuestro país y es por esta gran representatividad podemos denominarnos como los grandes poseedores de recurso hídrico pero en solido es decir en capa glacial, nuestra Cordillera Huaytapallana que se ubica en la jurisdicción de Huancayo hasta la Provincia de Concepción, de esa cordillera nacen importantes cuencas hidrográficas como son la micro cuenca Pariahuanca que se dirige hacia el lado este del país, la sub cuenca del Tulumayo que luego se une con el Río Chanchamayo, también en la provincia de concepción tenemos la Sub cuenca del Achamayo y en la provincia de Huancayo la Sub cuenca del Shulcas, cuatro cuencas hidrográficas que luego terminan aportando al Río Mantaro para conformar otras cuencas importantes como son el Ene y el Perene, por su conformación glacial sirve como regulador del clima y precisamente gracias esta cordillera tenemos hacia el lado oriental de ceja de selva y selva teniendo a si como se tiene la existencia de la biodiversidad, la existencia de las diferentes poblaciones asentadas se debe precisamente a esta cordillera toda vez que si bien es cierto por el lado oeste de la cordillera tenemos la selva, entonces a esta cordillera le debemos la existencia de 5 zonas de vida las cuales son parte de la gran biodiversidad y expresa la cabecera de grandes cuencas como repito el Río Ene y el Río Perene. En este mapa podemos apreciar la cuenca hidrográfica del Mantaro, la ubicación de la cordillera glacial, cuando hablamos de la cordillera glacial y hablando de su protección legal estamos solicitando que se proponga su protección legal de toda la cordillera y de sus bienes asociados como son lagunas y el derecho de ser cabecera de cuenca, los Derechos Humanos y su relación con el medio ambiente, si bien es cierto la Constitución Política del Perú establece que todo ser humano tiene derecho a la paz y a la tranquilidad al disfrute del tiempo libre y al descanso y así como a gozar de un ambiente equilibrado y a un adecuado desarrollo de su vida y para desarrollar su vida obviamente está sustentado en la realización de diferentes actividades económicas, en estos tiempos hablamos bastante de los impactos del cambio climático, estos impactos tienen que ver mucho con la cordillera y sobre todo con el recurso hídrico y la importancia de la cordillera Huaytapallana está relacionado a su valor importante hídrico pero cuando hablamos de cambio climático también estamos hablando de la escases de agua los cuales tienen estrecha relación con el tema social y sobre todo con los derechos de la persona, porque con la escases del agua nos vamos a ver con la reducción de los ciclos



agrícolas va haber pérdidas de cultivos se van a intensificar las enfermedades y sobre todo intensifica la desnutrición infantil también genera la pérdida de la biodiversidad y recursos genéticos, esta escasez del agua también podría generar la migración forzada de las poblaciones asentadas en la ceja de selva en búsqueda de una mejor calidad de vida o agudizándoles su situación de pobreza y extrema pobreza, también traería consigo el colapso de fuentes eléctricas y amenazaría la gobernabilidad y generaría mayor conflicto social y así también se verían afectados los sectores de la ganadería, pesca y agricultura, actualmente la cordillera de Huaytapallana viene atravesando por una problemática por los cambios climáticos podemos ver ahí cuanto a avanzado la desglaciación desde 1976 al 2005 de acuerdo al monitoreo por el instituto geofísico del Perú, sin embargo los efectos del cambio climático vienen deteriorando esta capa glacial también por otro lado vemos motivos antropogénicos como son la mano del hombre, uno de los problemas es la irregular utilización de terrenos para desarrollar la actividad minera, no es que estemos en contra si no es una voz de alerta al ver esta información el año 2002 en la que se puede apreciar áreas que ya han sido concesionadas para la actividad minera y áreas que están en proceso de concesión para la actividad minera, pero como podrán apreciar las curículas para esta actividad minera están solo en la capa glacial, la verdad que nos preocupa como así que el Ministerio de Energía y Minas da la autorización para el desarrollo de la actividad minera, pero esto no es solo el problema actualmente sino que hay 38 actividades mineras que se vienen realizando alrededor de toda la cordillera y en su gran mayoría son de origen artesanal, el segundo problema es la explotación de los recursos hídricos de las lagunas de origen glacial, de acuerdo a la ley de recursos hídricos las lagunas de origen glacial son un bien asociado a las cordilleras; otro problema que tenemos en la cordillera la depredación de la flora y fauna nativa, a la fecha existen especies identificadas de flora endémica es decir únicas y también de fauna endémica, lamentablemente no hay estudios amplios sobre todo en la cordillera pero tenemos especies que han sido declarados por el INRENA como especies en extinción, el otro problema es por la cuestión del desarrollo inadecuado de la actividad turística tanto en la provincia de Huancayo como Concepción que se encuentra una cantidad de residuos sólidos los cuales son abandonados a falta de una planificación de desarrollo turístico de nuestro gobierno regional y sobre todo de las Municipalidades Distritales que tiene que ver en esas jurisdicciones; sobre la cosmovisión andina manifiesta que la cordillera representa un dios tutelar del Huallayo Carhuano viene siendo tergiversado, hay muchas personas llamados chamanes realizan actividades de pagapus los cuales dejan gran cantidad de residuos sólidos en diferentes puntos de la cordillera, de esa manera van contaminando todo el entorno de la laguna glacial, el año 2000 la Comunidad Científica Europea dio la voz de alerta de que los glaciales que se encontraban bajo los 5500 msnm, por lo que seríamos los primeros en desaparecer por los efectos del cambio climático, posteriormente el año 2001 el centro de Investigación del Reino Unido también dio otra voz de alerta, comunicándonos que el Perú es uno de los países más vulnerable ante los efectos del cambio climático, debido a esto el ex Consejo Nacional del Ambiente CONAM hoy Ministerio del Ambiente juntamente con la Comunidad Andina de Naciones crearon un proyecto, el proyecto PRA con la finalidad que se ejecuten proyectos que mitiguen los cambios climáticos enfocados en la cordillera Huaytapallana toda vez que es la cordillera más baja y sobre todo las más vulnerables a los efectos del cambio climático y que de acuerdo la Comunidad Científica Europea seríamos los primeros de sufrir de estrés hídrico es decir toda la región Junín y la población del Cuzco. Un Glacero E. Zapata dio la alarma que de mantenerse las condiciones climáticas, los glaciares ubicados por debajo del 5,500 msnm. desaparecerán antes del año 2015, las alternativas de solución serían: Proteger legalmente la cordillera Huaytapallana pero sabemos que de acuerdo a las administraciones del Servicio Nacional de Áreas Protegidas no podemos lanzarnos a declararla ya que la única institución que puede declararlo es el SERNAM, pero se debe dar el primer paso que es el Interés de Necesidad Pública y Regional de declararlo como área de protección legal de todo el ecosistema de la cordillera Huaytapallana, el segundo paso es ejecutar el perfil con el código SNIP 121- 070 "Fortalecimiento de los Sistemas de Áreas Protegidas y Establecimiento de la Conservación Regional de Junín" el cual tiene dos componentes, reactivar la gestión de los sitios naturales de las áreas protegidas del SERNAM e identificar y crear áreas de conservación Regional.



La Consejera Sc. Silvia Castillo Vargas, informa que en la agenda solicito el informe sobre las Concesiones Mineras en el Huaytapallana al Director Regional de Energía y Minas, por lo que solicita su intervención.

El Director Regional de Energía y Minas, Ing. Benjamín de la Cruz Palomino, manifiesta que viene haciendo los diagnósticos, indicando que la región cuenta con una gama de Recursos Naturales lo que es biodiversidad, agua, energético, mineral, hídrico, forestal y suelo; enmarcados en ello estamos viendo como se tiene que relacionar y entender esto de las actividades mineras, es necesario adecuarse a la regulación minera y ambiental, el cateo de inspección por si acaso es libre cualquiera puede ir y conseguir muestras de minerales y hacer sus requerimientos respectivos y sus análisis, en cuando a la explotación y exploración beneficio transporte y labor en general eso si requiere de concesión, permiso de uso agua, terreno superficial, y elaborar y aprobar sus estudios ambientales, en cuanto a la comercialización también es libre, tenemos que tener en cuenta que los Recursos Naturales Minerales y el subsuelo del territorio que es de la concesión minera y entender la Ley de la Minería que dice que nosotros como Dirección Regional de Energía y Minas no podemos oponernos a una concesión porque la Ley en ningún momento nos niega en cuanto es alrededor del nevado de Huaytapallana eso que se entienda bien, cuando ya salga una Resolución Normativa que ya no nos permita dar esas concesiones entonces ahí nosotros podemos abocarnos a negarnos en esa parte, también tenemos denuncias con Régimen General basados en los medianos Productores Mineros y los grandes Productores Mineros y a esto la Dirección Regional de energía y Minas les da todos los que son los permisos en ello, estos solamente tienen la concesión, ninguno de ellos tiene permiso para explorar, también debemos tener en cuenta que el coche 1, 2 y 3 que le pertenece a la concesión minera las palmeras, solo están en fase explorativa y también que se entienda que hay una parte que nos compete a la Región Junín y hay otra parte que le compete a la Región Huancavelica, en este caso en Huari que han estado haciendo la respectiva exploración con diamantina exclusivamente pertenece a la Región Huancavelica y allí solamente se está utilizando un 6 por 6 para cada plataforma y se tiene el permiso hasta los 200 metros de profundidad, también se tienen denuncias de medianos mineros, estos señores no tienen permiso solo están en concesión, también se tiene la concesión de los mineros artesanales que contamos con Santa Beatriz 1, 2 y 3 estos señores si han estado explotando artesanalmente a pesar de no tener el permiso, nosotros ya hemos encontrado haciendo la inspección en tres zonas y esto mucho mas que han estado sacando en forma artesanal y se ha encontrado muestras de cobre que arrastra oro, zinc y plomo, también se tiene denuncias en trámite caducos o en Huancavelica donde se tiene 3 denuncias que tienen concesiones. Haciendo un diagnóstico respectivo estamos viendo que desde que se solicita una concesión minera el titular debe contribuir al desarrollo sostenible local, promover la excelencia ambiental y social, contribuir con acuerdos asumidos para el exploramiento responsable, contribuir al empleo y control económico local y regional buscando la diversificación de actividades económicas dentro de un marco continuo y oportuno de consolidado con las normas de la situación ciudadana consolidadas y aplicadas, cuando se habla del PAMA se ha tenido empresas que no han tenido estudio de impacto ambiental, aquellas tienen no es necesario que se adecuen al PAMA, también se tiene la Variable Ambiental de la Minería de exploración ahí tenemos las fotos de que nos hemos dirigido a las palmeras y con unas exploraciones de mármol y también debemos tener en cuenta el cierre que deben presentar todas las empresas, siendo un trabajo muy amplio que se debe exigir en este caso la Dirección Regional de Energía y Minas está trabajando en ese contexto, se cuenta también con un escenario minero de los trabajos de los impactos ambientales negativos, remoción de cuencas de aguas por ejemplo eso es un impacto ambiental negativo que se tiene en estos momentos, trabajan descoordinadamente, nosotros hemos estado en San José de Quero, hemos estado en el Valle del Canipaco y hemos visto que se está explotando el mármol y está afectando a todos los ojos de agua simplemente los desechos se han vertido a los ojos de agua perjudicando a los señores del Canipaco, en la cual ya están levantando un informe para el Gobierno Regional para declarar una resolución de que el señor sea finiquitado ya su explotación por no respetar los convenios en cuanto a las comunidades, ahí también estamos viendo a pesar de la presencia de los niveles bajos de pobreza, lo positivo es que existe la minería de la región y nos permite saber con cuanto contamos de minería y también se está exigiendo el



cierre de minas, se considera desde la etapa del diseño las medidas de protección ambiental social para que el cierre los terrenos mantengan una fisiografía similar al original por pendientes estables revegetados con presencia de flora y fauna, esto debe ser una exigencia por parte de nosotros y en cuanto nos compete a las pequeñas mineras y a las minerías artesanales, lo que se espera de un inversionista es una inversión furtiva no especulativa, no engañar a la población, excelentes prácticas medio ambientales y generar responsabilidad y que se entienda bien que cuando se habla de regalías en cuanto a las pequeñas minerías y a los mineros artesanales que no existe una norma que de regalías directamente al Gobierno Regional la adjudicación lógicamente se debe dar aquí en el Gobierno Regional pero no las regalías, cuales son las regalías entonces que ellos pueden dar, la mejor regalía que ellos pueden dar son los convenios con los Municipios o con las Comunidades, eso es lo que se debe hacer respetar a veces ellos se comprometen hacer sus parques, sus escuelas o algún sistema de desagüe, esos convenios se deben hacer respetar ya que dentro de ellos se estipula que los convenios se harán porque los compromisos sociales están de acuerdo a las comunidades a los distritos o a las provincias.

El Vicepresidente Regional, pregunta si se ha participado en las Audiencias Públicas, donde se vieron temas relacionados al Huaytapallana y resultados se tienen.

El Director Regional de Energía y Minas, Ing. Benjamín de la Cruz Palomino, señala que hasta el momento no han hecho ninguna invitación respecto a Audiencias Públicas y no se tiene ningún petitorio de esta gestión nueva, pero como Dirección están atentos a cualquier participación activa.

El Consejero Dr. Moisés Tacuri García, manifiesta que el impacto ambiental que está sucediendo es muy importante, preguntando cuales los ojos de agua que se está afectando y cuál es el ente que está supervisando.

El Director Regional de Energía y Minas, Ing. Benjamín de la Cruz Palomino, señala que ellos están haciendo estas inspecciones con los fiscalizadores, en este caso inopinadas para llegar in situ donde están ocurriendo, por lo que en una próxima reunión estará haciendo llegar una información detallada ya que también les compete trabajar en ello y cerrar esas mineras que están incumpliendo con los impactos ambientales, eso está en mano de nosotros y se está trabajando.

El Vicepresidente Regional, señala que tenemos facultades para fiscalizar la pequeña minería y minería artesanal y por experiencia conocemos que los pequeños y los artesanales son los más informales y con mayores índices de contaminación.

El Director Regional de Energía y Minas, Ing. Benjamín de la Cruz Palomino, manifiesta que se está viendo sobre el tema de los que no están organizados que es una buena cantidad, pero que nosotros no estamos yendo en señal de enemigos sino dar la oportunidad para que puedan formalizarse, también se les hace llegar unas normas que nos ha permitido para declarar el Nevado de Huaytapallana como zona Intangible para mejorar el conocimiento que se tienen y poder tomar acciones.

El Representante de SEDAM – Huancayo, Ing. Carlos Ango Rosario, menciona que para hacer una explotación minera primero, hay que abrir una carretera porque esta explotación cuenta para 20 perforaciones que se va a realizar en el nevado Huaytapallana, pero el Nevado Huaytapallana es una zona altamente vulnerable, habiendo una falla geológica que está cerca de esta zona que tiene 7 mil hectáreas que están concesionadas, esa es la preocupación de SEDAM Huancayo y que está dentro de ellas una comisión de una Laguna Yanacocha que está en esta concesión minera, hay lagunas que son justamente las que van abastecer de agua a Huancayo, instalado todas las carreteras y los campamentos para la explotación recién comienza el trabajo operativo sacando toda la vegetación para luego hacer socavones, perforaciones con dinamitas haciendo el fisuramiento de la roca madre, generando un impacto ambiental negativo y para poder extraer el mineral que está dentro de la tierra, y el Nevado Huaytapallana que se encuentra a unos cuantos kilómetros de Huancayo, considerando que sería un crimen por el problema de la contaminación del agua de los ríos y lagunas que es lo que primeramente contaminan las mineras.

La Consejera Lic. Silvia Castillo Vargas, manifiesta que ha solicitado el 18 de enero en Sesión ordinaria que se incluya en la agenda el tema de Huaytapallana, por lo que en coordinación con la Comisión de Derechos Humanos de la Mujer y Familia y la Comisión Agraria han visto por conveniente trabajar este Proyecto, teniendo en claro un punto que nosotros al aprobar de necesidad y de interés Regional la



Creación del Área de Conservación Regional, es el primer paso para realmente hacer de la Cordillera de Huaytapallana un Área de Conservación Regional porque la entidad competente es el SERNAM, entonces tenemos que ser conscientes que el Consejo Regional debe aprobar este Proyecto para iniciar la Protección Legal de la Cordillera, indicando que el anterior Consejo de la Gestión anterior entendió que el Huaytapallana solo se refiere a la Provincia de Huancayo lo cual no es así, la Cordillera de Huaytapallana involucra también a la Provincia de Concepción, Chanchamayo y a la Provincia de Jauja, hay cuatro Provincias involucradas lo cual hace una problemática de nivel Regional, también se habló del tema presupuestario que definitivamente todos sabemos que en la Región Junín este tema es muy delicado, señalando que se tiene en el programa de inversiones el proyecto "Fortalecimiento del Sistema de Áreas Naturales Protegidas y Establecimiento de la Conservación Regional en Junín" con SNIP 121070 y que dentro de este Proyecto se encuentra todo lo que se refiere para que la Cordillera de Huaytapallana sea considerada Área de Conservación Regional eso quiere decir que el Gobierno Regional no le va ocasionar gasto adicional para esta declaratoria pero si va ser importante la decisión política que tomemos para que nuestra Cordillera de Huaytapallana sea protegida realmente como se debe, señalando que se debe entender que la protección de la Cordillera de Huaytapallana es un tema que compete no solo a nivel social sino también a nivel económico, agropecuario y en general de la problemática Regional.

El Consejero Lic. Ginés Barrios Alderete, manifiesta que definitivamente el Recurso Hídrico es un tema urgente que atañe a la humanidad es un asunto que dentro de las invocaciones que ha planteado la Consejera que es Presidenta de la Comisión de Derecho Humanos Mujer y Familia, manifestando que su preocupación se debe y debe constar en el acta que existe una Comisión de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente que por especialidad debió haber propuesto el dictamen y la correspondiente Ordenanza y aquí lamentablemente colisiona el reglamento interno de este procedimiento y a colisionado su artículo 112°, 107° y 119° correspondientemente, señalando que para que se constituyen comisiones permanentes si es que estas por especialidad no las van a impulsar definitivamente por lo que este tema debió ser asumido por la Comisión Permanente de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente a prerrogativa en efectos de impulsar una decisión de esta naturaleza, pero que no está para pelearse por quien propone sino que todos los consejeros son parte de la magnitud global que están preocupados por el tema de medio ambiente y particularmente él, solicitando que en esa Ordenanza debe igualmente exhortarse al Ministerio de Energía y Minas como de forma irresponsable otorga este tipo de concesiones en zonas donde sobre todo hay recurso hídrico independientemente de otros factores que hay en la zona de Huaytapallana, recurso hídrico que además sirve para el consumo humano de una población tan importante como es la zona de Huancayo, señalando que eso constituye un acto gravísimo que colisiona con los Derechos Humanos y ahí se tendrá que canalizar los aspectos pertinentes, respecto a la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente indica que se ha creado no para sentarse cómodamente en sus escritorios y mirar los aspectos desde ahí, sino que debió haber impulsado de oficio a efectos de realizar un expediente técnico y sea entregado al SERNAM para la declaratoria de Áreas Naturales Protegidas, porque el SERNAM es la única instancia que a través del Ministerio del Ambiente tiene que declararlo como Reserva Natural, señalando que hay procedimientos que no se están cumpliendo que no vaya ser que finalmente terminen exponiéndonos ante la opinión pública que estamos incurriendo en situaciones equivocadas como el caso de la derogatoria de la ley de la municipalización de la educación que no nos compete, indicando que el Consejo no ha autorizado ni a la comisión de Derechos Humanos ni a la Comisión Agraria para que tome este tema señalando que salvará su voto.

La Consejera Sc. Silvia Castillo Vargas, manifiesta que el trámite se hizo respetando el Reglamento Interno del Consejo Regional, solicitando el 18 de enero en se tome el tema del Huaytapallana, en segundo término ingreso por despacho los términos correspondientes al Proyecto y la comisión de Derechos Humanos ha tomado en cuenta el Reglamento Interno sobre las funciones que nos corresponde pronunciarnos sobre los asuntos de promoción del desarrollo humano y la mejora progresiva y sostenida de la población para la superación de la pobreza, es cierto no vamos a pelear de quien hizo el proyecto, sin embargo cabe resaltar que basándonos en esta función que compete a la Comisión de Derechos Humanos, sea permitido dar esta iniciativa, no permitiendo de que esta problemática siga continuando por



lo que se tenía que tomar cartas en el asunto ya, porque este problema viene latente desde el año 2003 y hasta antes, respecto a la ley de la declaratoria del área de conservación, manifiesta que en la ley de Gobiernos Regionales artículo 53° literales a) y d) establece que son funciones del Gobierno Regional formular, aprobar, ejecutar, evaluar, dirigir, controlar y administrar los planes y políticas en materia ambiental y del planeamiento territorial en concordancia con los planes de los gobiernos locales además de proponer la creación de las áreas de conservación Regional y Local en el marco de Áreas Protegidas, entonces, no se debe tener miedo de que pudiéramos estar cayendo en alguna ilegalidad, en segundo término menciona que es necesario que el Consejo Regional apruebe esta iniciativa para iniciar estos trámites y acelerar que el SERNAM declare a la Cordillera de Huaytapallana como Área de Conservación Regional, es necesario la decisión política de este Consejo Regional para que se tome cartas en el asunto, es cierto que la Gerencia de Recursos Naturales y del Medio Ambiente lo puede hacer pero ustedes se imaginan que tan indiferente puede ser el Consejo Regional y no aprobar esto que facilitaría administrativamente hablando la declaratoria de la Cordillera de Huaytapallana como Área de conservación Regional.

El Consejero Lic. Ginés Barrios Alderete, manifiesta que la Gerencia de Recursos Naturales tiene la obligación y no tiene porque mantenerse indiferente, pero si es que de viabilizar las cosas se trata, la Gerencia de Recursos Naturales debió elaborar este expediente técnico a fin de que este consejo derive a SERNAM para que tome las medidas correspondientes y las canalice concretamente en las decisiones que va a tomar el Ministerio de Ambiente eso es un hecho definitivamente concreto, también hay que llamarse la atención a la Gerencia de Recursos Naturales a efectos que hubiese hecho de oficio impulsar las medidas inmediatas este es un asunto urgente y además este tema es una cuestión declarativa, no nos estamos negando a que sumemos criterios para resolver este tema urgente, pero se hubiera canalizado de forma más eficaz cuando la gerencia de Recursos Naturales y del Medio Ambiente elabore el expediente técnico presente ante el Consejo y este Consejo pueda canalizarlo inmediatamente al SERNAM, para que el SERNAM haciendo el estudio pertinente invoque al Ministerio del Ambiente para el Decreto correspondiente.

La Consejera Lic. Edith Huari Contreras, expresa que este Consejo lo que quiere es que sea efectivo, que traiga respuestas y no importa de qué parte venga lo que quiere la población es que ya se solucionen los problemas y resolver los casos de urgencia ya que este tema del medio ambiente es muy importante para el futuro de nuestra región.

La Consejera Sc. Silvia Castillo Vargas, informa que se ha pedido a la anterior gestión que se priorice el tema de Huaytapallana pero en un acto egoísta el Consejo desaprobó por mayoría esta declaratoria pensando que solo beneficiaba a la provincia de Huancayo, ahora bien desde el año 2003 en cuanto los expedientes se encuentra esta solicitud y hay un Proyecto de inversión donde hay un presupuesto de más de 200 mil soles que va llevar el costo para esta declaratoria, entonces no es que se hayan dormido en sus laureles si no que no ha habido la decisión política de declarar al Huaytapallana como Área de Conservación Regional, es por eso que en el artículo 4° se exhorta al Ejecutivo priorizar en el programa de inversiones el Proyecto de fortalecimiento del Sistema de Áreas Naturales Protegidas y establecimiento de la Conservación Regional donde se incluye el costo que va tener la declaratoria del Huaytapallana como Área de Conservación Regional, en este PIA del 2011 no se encuentra priorizado, nuestro trabajo y yo creo que con todo el consejo podríamos hacer que en toda la Región Junín se dé un Respeto por el Medio Ambiente.

El Consejero Lic. Delio Gaspar Quispe, felicita la acción que venga de cualquier comisión indicando que el Gobierno Regional debe sensibilizar a toda la población para tener una participación masiva, entonces frente a esto nosotros somos conscientes de la elaboración de este dictamen y debemos dar pase para su elaboración.

La Consejera Sra. Lucinda Quispealaya Salvatierra, manifiesta que es muy importante el Dictamen que se está presentando, porque esta diversidad biológica de vida de nuestros animales y plantas se está perdiendo, estos cambios climáticos nos están afectando, años tras años venimos haciendo trabajos de



sensibilización en medio ambiente y así mismo el clamor del pueblo pide a gritos que se proteja esta cordillera apoyemos esto señores consejeros.

El Consejero Lic. Ginés Barrios Alderete, señala que los que están en consejo tienen la suficiente representatividad para expresar sus puntos de vista, lo que yo ha planteado es una observación y no se ha opuesto al tema.

Sometida a votación la propuesta es aprobada por **UNANIMIDAD**.

ORDENANZA REGIONAL N° 106-2011-GRJ/CR

“ORDENANZA REGIONAL QUE DECLARA DE NECESIDAD PÚBLICA E INTERÉS REGIONAL LA CREACIÓN DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN REGIONAL DEL ECOSISTEMA DE LA CORDILLERA DEL HUAYTAPALLANA”

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLÁRESE de Necesidad Pública e Interés Regional la creación del Área de Conservación Regional del Ecosistema de la Cordillera del Huaytapallana, ubicada en la cordillera oriental de los Andes Centrales del Perú, conformada por los nevados, Pacaco, Tello, Putcacocha, Anchigrande, Chuspi, Talves, Puihuan, Huaytapallana, Ventanilla y Cochas; y demás bienes asociados al ecosistema glaciar.

ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCÁRGUESE a la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Ambiente, inicie los procedimientos administrativos y todas las gestiones pertinentes para el proceso de declaratoria como Área de Conservación Regional el ecosistema de la Cordillera Huaytapallana, en coordinación con el Ministerio del Ambiente, el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas y la Autoridad Local del Agua.

ARTÍCULO TERCERO.- ENCÁRGUESE al Ejecutivo del Gobierno Regional Junín a través de sus órganos dependientes, haga cumplir estrictamente el marco legal ambiental de protección y conservación de los recursos naturales renovables y no renovables, debiéndose respetar las cabeceras de cuenca declaradas por el Estado como zonas ambientalmente vulnerables, para cualquier actividad económica que impacte negativamente el ecosistema. Debiendo realizar además las coordinaciones con las Municipalidades Provinciales del ámbito de influencia hídrica y ambiental de la Cordillera Huaytapallana (Concepción, Huancayo, Chanchamayo y Jauja).

ARTÍCULO CUARTO.- EXHÓRTESE al Ejecutivo, priorizar en el Programa de Inversiones el Proyecto de Inversión Pública “Fortalecimiento del Sistema de Áreas Naturales Protegidas y Establecimiento de la Conservación Regional en Junín”, con Código SNIP N° 121070.

CUARTO PUNTO: OFICIO N° 064-2011-GRJUNIN-CR/SAG, DE 28 DE ENERO DE 2011, DEL CONSEJERO PROF. SAÚL ARCOS GALVÁN, CON EL QUE SOLICITA QUE LA SESIÓN ORDINARIA DESCENTRALIZADA CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO SE LLEVE A CABO EN LA PROVINCIA DE YAULI:

Al respecto el Consejero Delegado sugiere que habiendo otro pedido, ambos se junten y se haga un calendario de sesiones, por lo que invita a los consejeros hacer llegar sus propuestas:

Sometida a votación la propuesta es aprobada por **UNANIMIDAD**.

ACUERDO REGIONAL N° 033-2011-GRJ/CR

ARTÍCULO ÚNICO: DISPÓNGASE que las Sesiones Ordinarias Descentralizadas del Consejo Regional se realicen según el siguiente detalle:

PROVINCIA	MES
YAULI	FEBRERO
JUNÍN	MARZO
JAUIJA	ABRIL
CHANCHAMAYO	MAYO
CHUPACA	JUNIO
CONCEPCIÓN	JULIO
TARMA	AGOSTO



QUINTO PUNTO: PEDIDO DE LA CONSEJERA SC. SILVIA CASTILLO VARGAS, PARA QUE SE CONFORMA UNA COMISIÓN ESPECIAL QUE REALICE UN MAPEO A NIVEL DE LA REGIÓN JUNÍN, SOBRE EMPRESAS DEL SECTOR PRIVADO QUE REALIZAN INVERSIÓN EN TODA ACTIVIDAD ECONÓMICA QUE ESTÉ RELACIONADO CON EL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA AMBIENTAL PAMA, DERECHOS Y OBLIGACIONES LABORALES, PAGO DE IMPUESTOS, CANON Y REGALÍAS:

Al respecto la Consejera solicita que su pedido se junte con el pedido del Presidente Regional.

El Consejero Delegado, explica que habría una comisión especial y luego una comisión para que haga la Ordenanza el Dictamen, en todo caso habría que separar una parte de la propuesta del Presidente o retirar la última propuesta de la Consejera Silvia y que se cerciore la propuesta del señor Presidente.

El Presidente Regional manifiesta que no tiene ningún problema, que el planteamiento que hace la Consejera está totalmente acorde con lo que ha planteado, solo agregar a este punto que es con respecto a que todas las empresas privadas de carácter minero que sean declarados de utilidad regional, el otro punto que habría que discutir es en cuanto que esa ordenanza debe regular también la estabilidad laboral de todos los trabajadores tanto de la comunidad donde se está explotando el recurso y también de toda la región y que según las normas o convenios que también tienen el estado con construcción civil que más del 60 % deben ser empleados de la zona, otro tema que se tendría que ver es cuanto al estudio de impacto ambiental que va sustituir al PAMA o lo que no tenga estudio ambiental tengan que cumplir con el PAMA, el otro punto es que hay que hacer un llamado de que el empleo de todos estos trabajadores deben garantizarse el porcentaje de discapacitados que manda la ley y que no se cumple en ningún sector, otro punto adicional es el aspecto es el cumplimiento del convenio 169 de la UIT que es un convenio que el Perú a firmado y ha ratificado en el cual cuando las comunidades se sientan vulnerados sus ecosistemas debe someterse a una consulta de carácter obligatorio a las mismas para que se pueda proceder a una explotación, otro aspecto que se tendría que discutir en esa misma ordenanza es garantizar las transferencia tecnológica y la capacitación de los obreros y de toda la población para que puedan manejar todas esas maquinarias, otro punto que se debe contemplar es que todas estas empresas privadas regionales tengan que garantizarle la compra a las pequeñas y medias empresas y finalmente hacer presente en la ordenanza puesto que la ley lo fija que se tiene que reconocer y respetar el derecho a sindicalización de los trabajadores que están sujetos a la empresa. Entonces esos puntos son los que se deben agregar para que la ordenanza tenga un carácter general no se estén generando dos o tres ordenanzas al respecto.

El Consejero Lic. Ginés Barrios Alderete, manifiesta que la propuesta del Presidente tiene el carácter prioritario toda vez que en varios proyectos de la Región se ha iniciado por la fase explorativa sin haber cumplido los cánones correspondientes, por ejemplo no se han hecho las consultas públicas que por ley deberían hacerse y muchas de estas empresas con actitud violenta se han aprovechado por ejemplo de determinados espacios territoriales donde no existe una comunidad debidamente organizada por el contrario son propietarios y han comparado a un propietario determinados terrenos y sobre la aparente consentimiento del propietario han empezado este trabajo, por ejemplo en el caso de la Provincia de Junín Carhuamayo está la empresa minera argentina que está realizando trabajo explorativos justamente en una zona de amortiguamiento que es gravísimo, esta empresa se ha aprovechado de la buena fe de los propietarios y está realizando este trabajo explorativo.

Sometida a votación la propuesta es aprobada por **UNANIMIDAD**.

ACUERDO REGIONAL N° 034-2011-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFÓRMESE la Comisión Especial que emita la propuesta de Ordenanza Regional para que las empresas privadas de carácter minero o no minero sean declarados de utilidad regional, regular la estabilidad laboral de todos los trabajadores tanto en la comunidad donde se está explotando el recurso y de toda la región, donde por lo menos el 60% de trabajadores sean de la zona, las que no tengan estudios de impacto ambiental cumplan con el PAMA, se respete el porcentaje de discapacitados que demanda la Ley, cumplimiento del Convenio 169 de la OIT en cuanto a la exportación,



capacitación del personal, garantizar la compra de productos de las pequeñas y medianas empresa, y se reconozca y respete la sindicalización de los trabajadores, la cual estará integrada por:

- Presidente : Lic. Edith Huari Contreras
- Vicepresidente : Sc. Silvia Castillo Vargas
- Miembro : Lic. Saúl Arcos Galván

ARTÍCULO SEGUNDO: OTÓRGUESE el plazo de 07 días para que la presente comisión eleve el dictamen y proyecto de Ordenanza Regional al Consejo Regional.

SEXTO PUNTO: PEDIDO DE LA CONSEJERA LIC. EDITH HUARI CONTRERAS EN SU CONDICIÓN DE PRESIDENTA DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO, ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO INSTITUCIONAL, PARA QUE SE PUEDA TRATAR SOBRE EL DICTAMEN QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO 2011:

La Consejera Lic. Edith Huari Contreras, manifiesta que el Dictamen N° 003 del 2011 contiene la aprobación del Presupuesto Institucional Modificado PIM 2011, en materia de inversiones por la suma de S/. 73 249 320.00 nuevos soles, distribuido en 47 proyectos, formulado en coordinación con la Gerencia Regional de Infraestructura, Gerencia Regional de Desarrollo Económico, Gerencia Regional de Desarrollo Social, Dirección Regional de Agricultura, Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo, y contando con el visto buenos y aprobación de la Gerencia General Regional.

Sometida a votación la propuesta es aprobada por **UNANIMIDAD**.

ACUERDO REGIONAL N° 035-2011-GRJ/CR

ARTÍCULO ÚNICO: APRUÉBESE el Presupuesto Institucional Modificado del año fiscal 2011, en materia de inversiones por la suma de S/. 73 249 320 nuevos soles, del Pliego 450: Gobierno Regional del Departamento de Junín.

SÉPTIMO PUNTO: PEDIDO DE LA CONSEJERA LIC. EDITH HUARI CONTRERAS, REALIZA UN PEDIDO VERBAL PARA QUE SUSTENTE SOBRE EL PROYECTO “PILOTO PARA EL CONTROL DE LA MOSCA DE LA FRUTA EN LA SELVA CENTRAL – CHANCHAMAYO Y SATIPO”, DE PARTE DEL DIRECTOR EJECUTIVO DEL SERVICIO DE SANIDAD AGRARIA JUNÍN ING. GABINO LÓPEZ CHÁVEZ Y DEL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN.

La Consejera Edith Janett Huari Contreras le da el paso al Director Ejecutivo de SENASA Junín, Ing. Gavino López Chávez, quien menciona que los principales problemas de la fruticultura Nacional y la Región Junín constituye la presencia de las moscas de la fruta que es una plaga que reduce la cantidad de producción de la fruta y de la exportación a los mercados, el proyecto surge pues del interés de nuestras autoridades de San Ramón y Perene, las organizaciones de productores de Satipo, Chanchamayo, la Esperanza y Tulumayo, el objetivo general del proyecto es reducir las pérdidas de cítricos ocasionados por las moscas de la fruta en Satipo y Chanchamayo de la Región Junín, los objetivos específicos son Promocionar el control integrado de la mosca de la fruta para reducir la floración de la plaga en las dos zonas piloto donde estamos trabajando, este Proyecto cuenta con el código SNIP N° 69268 y el plazo de ejecución es del año 2009 al 2011, el ente ejecutor es el SENASA, con financiamiento de S/. 1 832,052.00 nuevos soles: Recursos de MEF – PL-480, S/. 4 012,711.00 nuevos soles: Recursos de Gobierno Regional de Junín, haciendo un total de S/. 5`844,763.00, los cuales han sido han sido programados a partir del año 2008, el proyecto debe aportar la cantidad de 144,703,16 al mes de diciembre para la adquisición de bienes identificados como vehículos entre otros, el año 2009, se aporó 1,572,157,50 nuevos soles y a partir del año 2010 ya contamos con el presupuesto del gobierno regional con 115,131.34 y el Gobierno Regional Junín con 2,542,134,00 nuevos soles y para el presente año requerimos de 1,470,577,00 nuevos soles. El ámbito del Proyecto lo constituyen las Provincias de Junín, Satipo y Chanchamayo donde tenemos dos centros pilotos uno en Chanchamayo y Perene y otro en Satipo, en el ámbito de Chanchamayo tenemos en la Esperanza con 514 hectáreas donde tenemos 29 trampas multiture y 26



trampas Jackson 1/20 hectáreas, contamos en este ámbito tenemos 22 rutas de trapeo 1/80 por hectárea y 03 rutas de trapeo 1/20 teniendo un total de 220 trampas. En el ámbito de la Provincia de Satipo tenemos 618 hect. CHAVINI, 27 trampas multiture, 25 Jackson, en la zona de monitoreo entramos con 12 rutas de trapeo 1/80, 02 rutas de trapeo 1/20 en total se cuenta con 144 trampas. La delimitación de donde trabajar se ha hecho en bases a la experiencia técnica, también contamos con parte del sistema integrado de información de la mosca de fruta SIMF para tratar de eliminar la población de moscas que se encuentran en el área, y esa información se ingresa al registro oficial de muestreo. El componente de prospección y monitoreo que consiste en la implementación y mantenimiento del sistema de vigilancia de la mosca de la fruta en las dos Provincias de Chanchamayo y Satipo cuentan con un trapeo y muestreo en 16000 has. Comunicación capacitación y sensibilización de la población involucrada. El objetivo de este componente es determinar las especies de moscas de la fruta, determinar los límites de un área que se encuentra interesada o libre de la mosca de la fruta y establecer la fluctuación estacional de las moscas de la fruta. El componente 2 es la supresión que se está trabajando en las áreas de la fruta, la intervención es sobre las 1000 hectáreas de cítricos, el objetivo es reducir los niveles poblacionales de la plaga y se realizan campañas de control integrada, trapeo y muestreo, aplicación de cebos a base de un producto selectivo y la capacitación, comunicación y sensibilización de la población involucrada. La ejecución de actividades y cumplimiento de las metas, se realizan de acuerdo a las directivas y manuales técnicos, también el muestreo con el manual del sistema nacional de vigilancia, las actividades comunicacionales a través del manual sistema nacional de comunicación y el control integrado con el manual del sistema nacional de control integrado y el Decreto Supremo N° 009-2009-AG

METAS

ACTIVIDADES			ENERO - DICIEMBRE 2010		% EJECUCION
COD	PRODUCTO/META DEL PRODUCTO	U.M.	PROG.	EJEC	
1PROSPECCIÓN Y MONITOREO DE LA PLAGA EJECUTADA					
	1Plan de operaciones aprobado	PLAN	1	1	100
	2Diseñar e implementar el sistema de vigilancia	TRAMPAS	262	364	138.9
	3Revisar y mantener trampas	SERVICIO	20244	13044	64.4
	4Muestras y evaluar frutos hospedantes	MUESTRA	11952	11719	98.1
2SUPRESIÓN DE LA PLAGA LOGRADA					
	1Revisar y mantener trampas	SERVICIO	5196	4329	83.3
	2Muestras y evaluar frutos hospedantes	MUESTRA	1824	2823	154.8
	3Muestrear áreas con cultivos hospedantes	HECTAREAS	6000	5816.5	96.9
	4Aplicar cebo al follaje de cultivos hospedantes	LITRO	33600	48743.31	145.1
	5Recoger y enterrar frutos hospedantes sin valor comercial	TM	156	296.48	190.1
	6Comunicar, motivar y capacitar agentes de interes	PERSONA	3600	10454	290.4
3CONTROL CUARENTENARIO DE LAS MOSCA DE LA FRUTA					
	1Educación en medidas sanitarias	CHARLA	12	28	233.3

FLUCTUACIÓN MENSUAL GENERAL DEL MTD ZONA DE PROSPECCIÓN

ZONA/MES	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
CHANCHAMAYO	0.5878	0.8507	NO SE EJECUTÓ POR FALTA DE DESEMBOLSO GOB. REGIONAL		0.21145	0.14286	0.30962	0.59265	0.55660	0.63360	0.25798	0.36810
SATIPO	0.6866	0.7982			0.44004	0.39959	0.79862	0.98887	1.08779	2.05467	2.49666	1.34610

FLUCTUACIÓN MENSUAL GENERAL DEL MTD EN LAS ZONAS PILOTO

ZONA/MES	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
LA ESPERANZA	0.02273	0.04740	NO SE EJECUTÓ POR FALTA DE DESEMBOLSO GOB. REGIONAL		0.06234	0.00312	0.00195	0.00519	0.02286	0.02532	0.04351	0.12156
BAJO CHAVINI	0.03091	0.01832			0.17857	0.02923	0.01242	0.00618	0.01209	0.03503	0.04210	0.06044

Manifestando que lo que se requiere es que se transfiera los recursos necesarios a este proyecto para poder continuar en este año 2011.



La Consejera Edith Janett Huari Contreras, pregunta si SENASA envió todos los informes necesarios para que el Gobierno Regional realice la transferencia correspondiente, sobre las metas que ha cumplido en el periodo que se ha rembolsado ese dinero.

El Director Ejecutivo de SENASA Junín, Ing. Gavino López Chávez, señala que el desembolso de dinero se ha hecho en dos partes en marzo del 2010 y en setiembre del 2010, ese informe se ha presentado hoy día a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico a través del trámite documentario con el Oficio N° 129 que contiene el informe de avance físico de metas y también el informe de ejecución presupuestal por el monto total, es decir por el monto transferido por el Gobierno Regional de abril a diciembre.

El Consejero Prof. Saúl Arcos Galván, manifiesta que es un aspecto fundamental y muy importante ver el caso de este proyecto, la preocupación de nosotros es porque recién hoy se hace el informe, tal vez se ha podido hacer en el momento oportuno para proveer estas dificultades que en este momento se está teniendo.

El Director Ejecutivo de SENASA Junín, Ing. Gavino López Chávez, indica que se tuvo problemas el año pasado por el retiro del responsable de operaciones, quien tuvo que entregar el trabajo a otra persona de planta de SENASA y eso demoró tomar conocimiento de todas las actividades que se realizó es por eso que se ha tenido la demora las disculpas en tal caso.

La Consejera Lic. Edith Huari Contreras, expresa que las disculpas no son a los señores consejeros sino a los señores agricultores que están esperando este proyecto, y no quieren que se detenga.

El Director Ejecutivo de SENASA Junín, Ing. Gavino López Chávez, señala que se tuvo una reunión con los productores de Chanchamayo y Satipo y están enterados de los problemas por lo que están pasando y para evitar que se paralice este proyecto se ha solicitado recursos a través de SENASA para asumir responsabilidades del mes de enero y ya realmente en estos momentos no se cuenta con recursos económicos para continuar.

La Consejera Sra. Lucinda Quispealaya Salvatierra, señala que sabemos muy bien que nuestros hermanos agricultores de la selva central necesitan el apoyo de SENASA que la canasta básica es la venta de las frutas, entonces urgentemente se está necesitando el apoyo y no se debe paralizar este proyecto que si se paralizaría generaría riesgos y como se prevendrán estos.

El Director Ejecutivo de SENASA Junín, Ing. Gavino López Chávez, manifiesta que se ha tratado de hacer unas gestiones para poder cubrir las necesidades inmediatas del proyecto pero lo principal sería contar con la transferencia del Gobierno Regional de lo contrario sería muy difícil continuar con el proyecto.

El Consejero Lic. Ginés Barrios Alderete, como parte del convenio los fondos han sido entregados o son provenientes del Gobierno Regional, la Dirección Regional de de Agricultura viene cumpliendo o no eficientemente con la supervisión.

El Director Ejecutivo de SENASA Junín, Ing. Gavino López Chávez, manifiesta que el año pasado solamente ha contado con una supervisión del Gobierno Regional a través de la Dirección Regional de Agricultura y otra supervisión de una comisión que se formó en el Consejo Regional, la primera supervisión fue favorable ya que se encontró el cumplimiento de los trabajos, la satisfacción de los productores, los resultados en el campo se pueden verificar se han comprobado, la reducción bastante drástica de las moscas de la fruta en las zonas que estamos trabajando como área piloto y en la segunda se informó en Consejo Regional los resultados de la investigación, este trabajo lo realizamos con los productores y son ellos quienes lo tienen que poner en práctica los conocimientos que están adquiriendo.

El Consejero Lic. Ginés Barrios Alderete, pregunta en que se basó la comisión investigadora para realizar estas investigaciones.

El Director Ejecutivo de SENASA Junín, Ing. Gavino López Chávez señala que la comisión que realizó esta evaluación, hizo una investigación in situ visitando los trabajos de campo, todo estaba muy bien, los logros y los objetivos se habían cumplido en el campo.

El Consejero Sr. Mario Flores Chiricente, manifiesta que se tiene conocimiento de los trabajos que ha ido realizando en Chanchamayo como en Satipo, pero que el responsable directo es SENASA por no haber hecho el informe en su debido momento y así poder rembolsar el dinero que exigen, solicitando vaya al lugar e informen a la población de quien ha sido el responsable, porque al final de cuentas siempre dicen



que ha sido el Gobierno Regional que no quiere dar el dinero, no es eso, hay que tomar responsabilidad yo creo que ustedes deben informar que no se ha hecho el informe en su debido momento.

El Director Ejecutivo de SENASA Junín, Ing. Gavino López Chávez, indica que la semana pasada estuvo en Perene y luego en Satipo, donde convocó a los productores y se les informó a los productores de este problema, indicando que no se trata de echar la culpa a nadie, y que se quiere es que salga el presupuesto y así hacer que con estos avances del proyecto un gran proyecto que sirva a toda la región Junín.

La Consejera Sra. Delia Calderón Pérez, solicita la ampliación de este proyecto ya que es un pedido de los productores.

El Consejero Sr. Delio Gaspar Quispe, señala que se ha cometido una irresponsabilidad enorme a sabiendas que se encuentra en cuarentena la selva central y que con la salida de una persona no se pueda hacer un informe eso hace ver que no se trabaja articuladamente porque que otra persona que trabaja en el proyecto lo puede hacer.

El Director Ejecutivo de SENASA Junín, Ing. Gavino López Chávez, señala que se puso a otra persona de SENASA Junín con la finalidad que ponga en orden las cosas y eso fue en diciembre es por ello que recién presentaron su informe.

El Gerente Regional de Desarrollo Económico, manifiesta que las principales frutas afectadas, son la mandarina, la naranja agria, la naranja dulce, el pacay y otras más, como se tiene según las estadísticas es muy importante el ingreso que generan los cítricos para la Región Junín, para la vida diaria de cada ciudadano, con este proyecto se está logrando eliminar de un 30% a un 2% la pérdida de los frutos en estos grupos que se ha aplicado individualmente en lo que es Satipo, Chanchamayo y Perene, efectivamente es un proyecto necesario, justificado, es inevitable continuar con el proyecto pero se han ido dando varias irregularidades, entre una de ellas es que según el convenio en su parte séptima ya se le ha planteado que se tenía que tener un equipo de coordinación local, el equipo de coordinación local lo integran en primer lugar el jefe zonal de Chanchamayo, Satipo; dos miembros de los productores y un representante de SENASA el cual según el informe que tengo del PIA del mes de noviembre y el encargado hace la entrega del informe a SENASA el 10 de diciembre y ellos para transportarlo a lo que es la Gerencia de Desarrollo Económico lo hacen recién el 25 de enero estamos hablando de más de 44 días que solamente para enviar ese informe que ellos han recibido, estamos hablando de este informe mensual de noviembre, pero también según este convenio se establece que SENASA debería hacer un informe trimestral, en ese informe debería cumplir con entregar el avance del informe financiero y ejecutivo pero adicionalmente a eso tenía que hacerlo documentado que a la fecha no nos informan que acaba de llegar dicho proyecto, además en el mes de noviembre hay una observación que no me cabe que pueda haberse dado tanta ineficiencia en el uso de los recursos económicos, porque prácticamente a la 15 de setiembre reciben un desembolso de más de un millón seiscientos y en el mes de noviembre al proyecto le falta el químico GF 120 pudiéndose determinar que en un mes y medio no han podido adquirir ese producto y que eso está en el informe del mes de noviembre, por tanto hay mucho que evaluar, como los resultados que a la fecha no se cuenta con este informe mensual o recién está llegando.

La Consejera Lic. Edith Huari Contreras, manifiesta que en sus manos tiene el Acuerdo Regional N° 126-2010, donde menciona las cantidades previstas a este proyecto del 2008, 2010 y 2011 el cual no ha sido modificado y al no cumplirse este acuerdo se estaría cayéndose en el mismo error.

El Gerente Regional de Desarrollo Económico, señala que según el convenio unilateralmente cualquiera de las partes puede pedir su conclusión o lo que sindica en la parte decima en lo que se refiere al cumplimiento de sus compromisos. SENASA efectivamente a incumplido pero eso no quiere decir que el proyecto se tiene que parar, lo que se rompe acá es el convenio del Gobierno regional y SENASA para desarrollar el proyecto el proyecto debería darse en lo que es ejecución incluso y queda conforme a la necesidad social y además que en el convenio lo estipula.

El Consejero Sr. Mario Flores Chiricente, manifiesta que este es un proyecto muy importante para todos los agricultores, pero que hubo incumplimiento por parte de SENASA, preguntando que se propondría para poder continuar en este proyecto.



El Presidente de la Central de Organización de Productores de Cítricos del Perú - Satipo, señala que el proyecto que es muy indispensable para los beneficiarios, se han presentado una serie de problemas debido a la falta de información de SENASA, indicando que el día viernes sostuvieron una reunión pero no se les ha confirmado si en proyecto se iba a paralizar o no, justamente esa es su preocupación es por ello que estuvieron aquí el día de ayer y se llevaron la sorpresa de que no está considerado en el PIA pese a que ya venimos trabajando hace 2 años atrás, algunos agricultores vienen trabajando sin recibir ningún gramo de insecticidas, se está cambiando ya la mentalidad de nuestros pobladores con la sensibilización que nos dan en este proyecto, el año pasado en el mes de febrero y marzo también se paralizó a falta del desembolso del Gobierno Regional hacia SENASA y esto también debido a un informe que no se hizo en su momento, de la mosca de la fruta no podemos descuidarnos un día porque inmediatamente se infesta y si vamos a paralizar un mes o dos meses prácticamente el proyecto se está echando abajo, por lo que solicita a los consejeros que este proyecto se reincorpore en el PIM 2011 y que el Ingeniero responsable de SENASA se comprometa a que no se paralice el proyecto que se vea la forma de que continúe, la verdad de todo esto es que se viene la cuarentena y es una presión para los agricultores, la cuarentena nos puede dar beneficios pero siempre en cuando nosotros estemos organizados.

La Consejera Lic. Edith Huari Contreras, pregunta que camino se puede tomar ahora que ya se aprobó el PIM.

El Gerente Regional de Desarrollo Económico, da pase a la Dra. Rosa Campos Ponce, quien manifiesta que la solución sería que una vez que nos remitan la información de todos los convenios SENASA y pedir información la Dirección Regional de Agricultura sobre la supervisión para poder verificar de qué manera se ha gastado el dinero y cuál es el avance físico correspondiente, en base a esto se haría un informe solicitando a la Oficina de Planeamiento y Presupuesto para que se haga un adicional o un crédito que pueda ser considerado porque la cantidad S/. 1 670, 577, de las cuales S/. 1 573, 705 es dirigido para SENASA y S/. 76, 782 para la Dirección Regional de Agricultura para la supervisión y evaluación, eso sería el procedimiento que se tendría que hacer para ver el presupuesto.

El Consejero Lic. Delio Gaspar Quispe, solicita que el Gobierno Regional facilite el presupuesto correspondiente, si es preciso en la modificación del PIA, por lo que pide a los señores consejeros el apoyo para que este proyecto siga vigente y que nuestros hermanos agricultores sean beneficiados en el inmediato plazo.

El Consejero Delegado, manifiesta que el proyecto no ha desaparecido sino que ha sido un problema de SENASA que no informo oportunamente y eso no ha permitido que el presupuesto asignado se esté entregando pero ahí está una salida se va hacer un adicional, en todo caso habría que encargar al Gerente de Desarrollo Económico a fin que con coordinación con SENASA y la Comisión Agraria posibiliten y viabilicen que en el tiempo más breve salga ese dinero y de manera oportuna y que no sea un gasto en vano, eso sería una propuesta salvo que exista otra.

El Consejero Prof. Saúl Arcos Galván, solicita que se determine una fecha específica, porque este problema de la mosca de la fruta es muy urgente de solucionar, desde aquí les invocando la sensibilidad sobre este tema, proponiendo que el próximo martes se solucione este problema.

El Gerente Regional de Desarrollo Económico solicita un plazo de 15 días para solucionar el pedido del presupuesto.

Sometida a votación la propuesta es aprobada por **UNANIMIDAD**.

ACUERDO REGIONAL N° 036-2011-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: La Gerencia Regional de Desarrollo Económico remitirá informe documentado dentro de los siguientes 15 días al Consejo Regional sobre el estado situacional, avance físico y financiero del proyecto "Piloto para el Control de la Mosca de la Fruta en la Selva Central Chanchamayo – Satipo", a fin de determinar la continuidad del Convenio de Traspaso de Recursos N° CTR-0911-2008-EF/UEPL480, "Programa PL 480 – Año 2008", suscrito entre el Gobierno Regional Junín y el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, y de la ejecución del proyecto.



ARTÍCULO SEGUNDO: ENCÁRGUESE a las Comisiones Permanentes de Desarrollo Económico, Promoción de Inversiones, Trabajo y Promoción del Empleo; y de Desarrollo Agrario, las investigaciones sobre las presuntas irregularidades en los gastos de la primera y segunda transferencia financiera que le hiciere el Gobierno Regional Junín al Servicio Nacional de Sanidad Agraria.

OCTAVO PUNTO: PEDIDO DE LA CONSEJERA SRA. LUCINDA QUISPEALAYA SALVATIERRA PARA QUE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS AL IGUAL QUE LAS COMUNIDADES NATIVAS TENGAN SU REPRESENTANTE EN EL GOBIERNO REGIONAL:

Al respecto la Consejera menciona que este pedido se hace viendo que tenemos 397 comunidades campesinas reconocidas por el cual deberían tener su representante así como las comunidades nativas, porque en la Constitución Política del Perú existen las comunidades campesinas.

El Consejero Delegado, manifiesta que en la sesión de consejo anterior estuvo el representante de las comunidades nativas y lo que pide la consejera Lucinda es que se le de representación a los campesinos.

El Vicepresidente Regional, para aclarar que lo que se hizo en Satipo no fue darle representatividad a los nativos, la representación se entiende que esta por sus consejeros, lo que se hizo en Satipo es que si bien existía una oficina de comunidades nativas que tenían que atender algunas necesidades de las comunidades al regresar a la estructura anterior esta gerencia a desaparecido, lo que está haciéndose es poner un funcionario o una persona del Gobierno Regional que atienda estas necesidades no estamos designando un representante de las comunidades nativas que es cosa distinta.

El Consejero Sr. Mario Flores Chiricente, señala que se tiene que ver quiénes van a dirigir las bases Campesinas, porque en Satipo es diferente porque toda la selva está organizada en comunidades nativas, si aquí se diera lo mismo sería diferente.

La Consejera Edith Huari Contreras, manifiesta que esto se dio para que los nativos puedan tener la presencia del Gobierno Regional en selva y que en sierra todas las provincias tienen sus Agencias Agrarias donde los agricultores hacen sus trámites respectivos, en cambio en la selva central hay Ashaninkas, Machiguengas, amoneshas, que no tienen donde hacer sus trámites correspondientes es por eso esta oficina de enlace que se le está brindando a las comunidades nativas.

La Consejera Sr. Lucinda Quispealaya Salvatierra, manifiesta que se ha visto el trato a las comunidades nativas de Satipo por medio de sus representantes, que todas las comunidades va nombrar un representante para que les atienda en sus demandas a las comunidades nativas, por lo que solicita que las comunidades campesinas también deben de tener este tipo de oficinas.

El Consejero Lic. Delio Gaspar Quispe, manifiesta que a nivel de otras instituciones gubernamentales están organizadas las comunidades nativas y campesinas a través de la sede agraria se da pase a las comunidades campesinas eso se ha dado y se viene dando, pero sin embargo las comunidades nativas tienen otra forma de vida, otras necesidades otras características de atención, razón por la cual se le da una determinada posición a ellos.

El Vicepresidente Regional, menciona que por su forma de vida no es igual a la de la sierra, en la sierra para las atenciones de las comunidades tenemos a la Gerencia de Desarrollo Social para hacer sus pedidos.

El Consejero Delegado, dispone que este punto se ha agotado y que las Comunidades Campesinas tienen sus representantes en los Consejeros Regionales y sus Agencias Agrarias para hacer llegar sus trámites al Gobierno Regional, asimismo solicita un voto de aplausos como reconocimiento al Presidente Regional por haber sido elegido Presidente de los Presidentes Regionales a nivel nacional.

Agotada la agenda y no habiendo más puntos que tratar, el Delegado del Consejo Regional levanto la Sesión, siendo las 01:43 p.m.

Dr. Eddy Ramiro Misari Conde
Consejero Delegado

Dra. Ana María Córdova Capucho
SECRETARIA EJECUTIVA CR-J