



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO

N° ⁰⁴⁴-2016-GRJ/GRDE

Huancayo, 07 NOV 2016

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N° 1040-2016-GRJ/ORAJ, de fecha 26 de Octubre del 2016; y el Reporte N° 043-2016-GRJ-DRA/OAJ con fecha 13 de julio del 2016 y la solicitud con fecha de recepción 08 de junio del 2016, sobre recurso de apelación contra la Resolución Directoral N° 083-2016-GRJ-DRA/DR presentado por los administrados Rolando Lolo Yaringaño Rupay, Alfonso Gregorio Cordero Fernández, Manuel Alfredo Herrera Rodríguez, Prudencio Adis Camarena Espinoza y Julio Rodolfo Baltazar Cochachi; y;

CONSIDERANDO:

Primero.- Conforme fluye de los actuados, los Sres.: ROLANDO LOLO YARINGAÑO RUPAY, ALFONSO GREGORIO CORDERO FERNÁNDEZ, MANUEL ALFREDO HERRERA RODRÍGUEZ, PRUDENCIO ADIS CAMARENA ESPINOZA Y JULIO RODOLFO BALTAZAR COCHACHI –en adelante los impugnantes–, mediante los expedientes Nros.: 909640, 912338, 865833, 865866 Y 909622, respectivamente, solicitan el pago de la bonificación especial reconocida en el artículo 1° del Decreto de Urgencia N° 037-94;

Segundo.- Mediante Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 083-2016-GRJ-DRA/DR de fecha 17 de mayo del 2016, se resuelve declarar improcedente la solicitud de los impugnantes; y, con fecha 08 de junio del 2016, los impugnantes interponen recurso de apelación contra la mencionada resolución;

Tercero.- La pluralidad de instancia es un derecho fundamental de toda persona garantizada por la Constitución Política del Estado, con la finalidad que las resoluciones judiciales o actos administrativos sean revisados en segunda instancia, siempre que cumplan con los requisitos de forma.

Cuarto.- En el caso de autos, el recurso de apelación de los impugnantes se circunscribe en los fundamentos que a continuación se detallan sucintamente:

- a) La resolución impugnada, debió tomar como referencia la pensión percibida por los impugnantes durante el mes de junio de 1994, para que pueda calcular el monto señalado en el artículo 1 del Decreto de Urgencia N° 037-94.

D: 1160381

E: 1144250



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

- b) No se puede considerar los pagos de refrigerio y/o movilidad otorgado mediante Sentencia de vista N° 589-2002, debido a que fue incluido recién en el año 2011.
- c) No se ha considerado lo resuelto en la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 150-2013-GRJ-DRAJ/DR, de fecha 24 de julio del 2013, en el cual se reconoce la deuda a favor de 99 trabajadores miembros del Sindicato de Trabajadores del Sector Agrario Junín.
- d) Se debe tener en cuenta la Ley N° 23495 que en su artículo 1 determina la nivelación progresiva de las pensiones de los cesantes se efectuara con los haberes de los trabajadores en actividad y que los incrementos posteriores a los trabajadores en actividad dará lugar al incremento de la pensión en igual monto.
- e) El Decreto Supremo N° 015-83-PCM reglamento de la norma referida anteriormente, señala que cualquier incremento posterior al 01 de enero de 1983 que se otorgue a los trabajadores en actividad que desempeñen labores iguales al cesante o jubilado dará lugar al incremento de la pensión en igual monto que corresponda a los trabajadores en actividad;

Quinto.- Al respecto, debemos soslayar que el artículo 1 del Decreto de Urgencia N° 37-94, establece que sus efectos son de aplicación a los casos en que los ingresos permanentes de los trabajadores en actividad y cesantes sea menor a S/ 300.00 (Trecientos con 00/100 Soles). Es decir, la razón de la norma es establecer que ni los trabajadores en actividad ni los cesantes o jubilados a partir del mes julio de 1994 percibirán como ingresos de carácter permanente menos que el monto antes indicado;

Sexto.- Por Ingreso Total Permanente, debemos entender tal como lo define el artículo 1 de la Ley N° 25697 "A la suma de todas las remuneraciones, bonificaciones y demás beneficios especiales que se perciban bajo cualquier concepto o denominación y fuente o forma de financiamiento", definición que es adoptada por el SERVIR en el Informe Legal N° 275-2012-SERVIR/GG-OAJ (Que fue debidamente citado en la resolución impugnada);

Séptimo.- A tenor de lo citado precedentemente, y conforme se ha establecido en la Resolución que cuestionan los impugnantes, que en su condición de pensionistas, perciben una suma superior a lo establecido en el artículo 1 del Decreto de Urgencia N° 37-94.

PENSIONISTA	PENSIÓN
Sr. Rolando Lolo Yaringaño Rupay	S/ 664.48 soles.
Sr. Alfonso Gregorio Cordero Fernández	S/ 471.74 soles.
Sr. Manuel Alfredo Herrera Rodríguez	S/ 530.15 soles.



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Sr. Prudencio Adis Camarena Espinoza	S/ 583.01 soles.
Sr. Julio Rodolfo Baltazar Cochachi	S/ 540.21 soles.

Octavo.- Adicionalmente a lo mencionado en los considerandos anteriores, resulta inaplicable otorgárseles el pago del Decreto de Urgencia N° 037-94, el mismo que fue reconocido en la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 150-2013-GRJ-DRA/DR de fecha 24 de Julio del 2013, puesto que ninguno de los impugnantes se encuentra dentro de la relación de beneficiarios que reconoce dicha resolución de manera taxativa;

Noveno.- Teniéndose en cuenta que los impugnantes pretendían obtener un segundo parecer y pronunciamiento de fondo de la controversia suscita por parte de la Administración Pública con relación a los mismos hechos y evidencias, éste despacho considera que no existe sustento jurídico en ninguno de los extremos planteados en su recurso de apelación, que logre desvirtuar la resolución materia de cuestionamiento, por lo tanto debe ser declarado infundado, ya que no se encuentra merito suficiente para cambiar el criterio de la ya adoptada por el Director Regional de Agricultura. En ese mismo sentido, habiéndose establecido en nuestro ordenamiento jurídico que todo acto administrativo es presuntamente válido, en tanto no sea declarada su nulidad por autoridad administrativa competente, conforme se encuentra establecido en el artículo 9° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, el acto recurrido, es un acto administrativo válido por haber sido emitido por autoridad competente, se encuentra debidamente motivada y dentro del marco del Principio de Legalidad y Debido Procedimiento. En consecuencia fin del procedimiento y darse por agotada la vía administrativa de acuerdo al artículo 218° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, "Los actos administrativos que agotan la vía administrativa podrán ser impugnados ante el poder Judicial mediante el proceso contencioso administrativo a que se refiere el artículo 148° de la Constitución Política del Estado";

Decimo.- En consecuencia de los precitados considerandos y contando con el Informe Legal N° 1040-2016-GRJ/ORAJ de fecha 26 de Octubre del 2016, resulta improcedente el recurso de apelación contra la Resolución Directoral N° 083-2016-GRJ-DRA/DR presentado por los administrados;

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 21, inciso "d" de la Ley 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional de Junín, aprobado por Ordenanza Regional N° 103-2011-GRJ/CR, las facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 0114-2016-GR-JUNIN/GR, de fecha 10 de Febrero de 2016 y con la visación de la Gerencia de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional de Junín;



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto por **ROLANDO LOLO YARINGAÑO RUPAY, ALFONSO GREGORIO CORDERO FERNÁNDEZ, MANUEL ALFREDO HERRERA RODRÍGUEZ, PRUDENCIO ADIS CAMARENA ESPINOZA Y JULIO RODOLFO BALTAZAR COCHACHI**; contra la Resolución Directoral N° 083-2016-GRJ-DRA/DR de fecha 17 de mayo del 2016, por los fundamentos expuestos en la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO: NOTIFICAR copia de la presente Resolución, a la administrada, a la Dirección Regional de Agricultura y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.


ARTICULO TERCERO: DISPONER, la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Agricultura, a fin de mantener un único expediente conforme lo establece el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.


Econ. Walter Ángulo Mera
Gerente Regional de Desarrollo Económico
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes.

HYQ. 07 NOV 2016


Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL