



Gobierno Regional Junín

G.R.I.	
REG. N°	9325506
EXP. N°	6316059



## RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 423 -2025-G.R.-JUNÍN/GRI

Huancayo, 07 JUL 2025

### EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

#### VISTO:

El Informe Técnico N° 330-2025-GRJ/GRI de fecha de emisión 04 de julio de 2025; Informe Técnico N° 1685-2025-GRJ/GRI/SGSLO de fecha de recepción 27 de junio de 2025; Informe Técnico N° 25-2025-GRJ/GRI/SGSLO-JJMA de fecha de recepción 27 de junio de 2025; Carta N° 050-2025/CI-RJCF/RC de fecha de recepción 16 de junio de 2025; Informe N° 019-2025/CONSORCIO INTI/S.O.-A.CH.C de fecha de recepción 16 de junio de 2025; Carta N° 038-2025/CONSORCIO SATIPO/RC/RMS de fecha de recepción 09 de junio de 2025; Informe N° 025-2025/CJMB/RO-CONSORCIO SATIPO de fecha de recepción 09 de junio de 2025; y demás documentación que forma parte integrante de la presente Resolución, y,

#### CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo establecido en los artículos 191 y 192 de la Constitución Política del Perú, los Gobiernos Regionales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, con la misión de promover el desarrollo y la economía regional, fomentar las inversiones, actividades y servicios públicos de su responsabilidad, y garantizar el pleno ejercicio de los derechos y la igualdad de oportunidades de sus habitantes. En este marco competencial, y en estricta observancia del artículo 35, apartado d) de la Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización, y del artículo 4 de la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, se faculta a los Gobiernos Regionales a promover y ejecutar inversiones públicas de ámbito regional, incluyendo proyectos de infraestructura vial, energética, de comunicaciones y de servicios básicos, con el fin de asegurar un desarrollo integral sostenible, la competitividad y la dinamización de mercados;

Que, la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, el Texto Único Ordenado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y modificatorias, en adelante el Reglamento, los cuales resultan aplicables al presente procedimiento al haberse iniciado con anterioridad a la entrada en vigencia de la Nueva Ley de Contrataciones y su Reglamento. Los cuales constituyen cuerpos normativos que contienen las disposiciones y lineamientos que deben observar las Entidades en el Sector Público, en los procesos de contrataciones de bienes, servicios u obras, así como regula las obligaciones y derechos que se derivan de los mismos;

Que, al respecto los artículos 197 y 198 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establecen sobre la ampliación de plazo lo siguiente:

**Artículo 197. Causales de Ampliación de Plazo**



Gobierno Regional Junín

El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a su voluntad, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:

- a) Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
- b) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado.
- c) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de los mayores metrados, en contratos a precios unitarios.

#### **Artículo 198.- Procedimiento de Ampliación de Plazo**

198.1. Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos. Tratándose de mayores metrados en contratos a precios unitarios, el residente anota en el cuaderno de obra el inicio de la causal, luego de la conformidad emitida por el supervisor, y el final de está a la culminación de los trabajos. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.

198.2. El inspector o supervisor emite un informe que sustenta técnicamente su opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remite a la Entidad y el contratista en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resuelve sobre dicha ampliación y notifica, a través del SEACE, su decisión al contratista en un plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe o del vencimiento del plazo, bajo responsabilidad. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro del plazo señalado, se tiene por aprobado lo indicado por el inspector o supervisor en su informe".

Que, el Gobierno Regional de Junín y el Consorcio Satipo, con fecha 13 de diciembre de 2023, suscribieron el Contrato N° 131-2023/GRJ/ORAF, para la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES EN LA LOCALIDAD DE SATIPO MARGEN IZQUIERDA DEL RÍO SATIPO – PROGRESIVA KM 0+000 – 4+000, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO – REGIÓN JUNÍN" con CUI N° 2345383, por un monto de S/ 40,758,809.66 y un plazo de ejecución de 360 días calendario;

Que, mediante Carta N°038-2025/CONSORCIO SATIPO/RC/RMS de fecha de recepción 09 de junio de 2025; el Representante Común de Consorcio Satipo, remite a la Supervisión la solicitud de ampliación de plazo N° 08 para la prestación adicional y deductivo vinculante N°01, adjuntando el Informe N° 025-2025/CJMB/RO-CONSORCIO SATIPO, suscrito por el Residente de Obra, en el que indica que la obra fue suspendida, por acuerdo de las partes desde el 03 de enero de 2025, por un plazo indefinido hasta que cese la causal invocada, siendo por caso fortuito o fuerza mayor, situaciones climatológicas que reducen el normal avance de obra, por efectos negativos de las fuertes precipitaciones, siendo que con fecha 23 de mayo de 2025 se suscribe el acta de reinicio, donde las partes acuerdan reiniciar el 26 de mayo de 2025. Asimismo se realiza un análisis comparativo entre la afectación de la ruta crítica del calendario originalmente contratado por efecto de la prestación adicional y deductivo vinculante N° 01 de obra que modifica las condiciones de las partidas contractuales y se determina que el plazo de la prestación adicional, es el que determina la duración de la obra, por ello solicita la ampliación de plazo N° 08 por un periodo de 22 días calendario, teniendo como nueva fecha de culminación el 14 de abril de 2026;

Que mediante Carta N° 050-2025/CI-RJCF/RC de fecha de recepción 16 de junio de 2025; el Representante Común del Consorcio Inti, remite a la Entidad el Informe N° 019-





Gobierno Regional Junín

2025/CONSORCIO INTI/S.O.-A.CH.C, suscrito por el Jefe de Supervisión, en el que indica se ha realizado un análisis comparativo del impacto en la ruta crítica del calendario de ejecución originalmente contratado a consecuencia de la incorporación de la prestación adicional y deductivo vinculante N° 01 de la obra, la cual introduce modificaciones a las condiciones de las partidas contractuales, por lo que la supervisión aprueba la ampliación de plazo N° 08 por 22 días calendario para la ejecución de la prestación adicional y deductivo vinculante generado por el deductivo de la partida 2.2.2 relleno compactado con material y el adicional de la partida 01.01.01 Transporte de Material de Préstamo para Espigones y 01.01.02 Conformación de relleno controlado con material de préstamo de espigones;



Que, con Informe Técnico N° 1685-2025-GRJ/GRI/SGSLO recepcionado con fecha 27 de junio de 2025, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, en referencia al Informe Técnico N° 25-2025-GRJ/GRI/SGSLO-JJMA suscrito por el Coordinado de Obra; emite opinión desfavorable a la ampliación de plazo N° 08 por 22 días calendario, determinando lo siguiente:

"(...)"

#### ANÁLISIS:

##### 4.1. DEL EXPEDIENTE ADJUNTO DE AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 08

**PRIMERO.** - De acuerdo a lo expuesto por el contratista; señala en el asiento de cuaderno de obra digital N° 93 del Residente, se indica que; (...) *Se hace de conocimiento al inspector de obra, GORE Junín, que el material propio que se estuvo utilizando en la construcción de los espigones para desarrollar la partida 02.02.02 – Relleno compactado con material propio, se terminó; por lo que, para continuar con la ejecución de esta partida es necesario trabajar con material de préstamo, o cual constituye una prestación de adicional de obra, para lo cual solicitamos emita su informe de necesidad de aprobación de prestación adicional. Asimismo, el contratista Consorcio Satipo, en vista que el presupuesto de obra no contempla la partida de conformación del cuerpo del dique con material de préstamo, no continuara con los trabajos de movimiento de tierras en los espigones de lanzamiento, siendo ello una causal de ampliación de plazo (...)*, el residente de obra indica que ello es el INICIO DE CAUSAL, sobre lo explicado en el asiento del Residente, es necesario mencionar lo siguiente:

- Mediante asiento N° 108 del cuaderno de obra, de fecha 05/07/2024, el inspector de obra indica lo siguiente: (...) de acuerdo a lo solicitado en el asiento N° 95 y 98 del residente de obra (relleno con material de préstamo) y para efectos de cumplimiento de las metas del proyecto y para la continuidad de los trabajos en la construcción de los espigones, solicitamos al consorcio Satipo alcance el Expediente técnico correspondiente al adicional de obra para la evaluación correspondiente (...).

De lo expuesto líneas arriba se puede evidenciar que, el Inspector de Obra – Ing. Alex Carhuamaca Canto confirma que el uso de material propio para el relleno de las construcciones de espigones no es válido técnicamente, por cual, solicitó al Consorcio Satipo la presentación del adicional de obra – Relleno con material de préstamo.

**SEGUNDO** – Sobre el Análisis de la causal de ampliación plazo N° 08, es de acuerdo a lo establecido en la Ley de Contrataciones y su Reglamento, en su artículo 197 – Causales de Ampliación de plazo - Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra (...). En ese sentido, la solicitud de la presente ampliación de plazo N° 08 es a raíz de la aprobación de la ejecución de la prestación de adicional de obra N° 01 – Relleno compactado con material de préstamo, con un plazo de ejecución de 150 días calendarios, de acuerdo a la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 941-2024-G.R.-JUNÍN/GRI de fecha 26.12.2024, como de muestra a continuación:

#### SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- APROBAR, el expediente técnico de adicional y deductivo vinculante de obra N° 01 del proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES EN LA LOCALIDAD DE SATIPO MARGEN IZQUIERDA DEL RIO SATIPO - PROGRESIVA KM 0+000 - 4+000, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - REGION JUNÍN" con CUI N° 2345363, ejecutado por la modalidad por contrata, con un plazo de ejecución de ciento cincuenta (150) días calendarios considerando que este es atribuible solo al planteamiento de la prestación adicional y deductivo vinculante de obra N° 01 el cual debe ser reajustado de acuerdo a la programación de las partidas programadas en el cronograma de ejecución de obra presentado para la suscripción del contrato y un presupuesto general vigente al mes de agosto del 2024,





# Gobierno Regional Junín

Sin embargo, esta prestación de adicional de obra está vinculado al deductivo de obra N° 01, que corresponde a la partida 2.2.2 – Relleno compactado con material propio, la cual tuvo una duración de 175 días calendarios por ello, es necesario informar que con asiento de cuaderno de obra N° 95 del residente de obra, donde indica lo siguiente (...) Asimismo, el contratista Consorcio Satipo, en vista que el presupuesto de obra no contempla la partida de conformación del cuerpo del dique con material de préstamo, no continuara con los trabajos de movimiento de tierras en los espigones de lanzamiento (...), en dicho asiento, se puede evidenciar que el contratista dejó de realizar los trabajos de la partida 2.2.2, quedando configurado los plazos de la siguiente manera:

Descripción	Fecha de inicio	Fecha de término programado	Fecha de término real	Duración programada	Duración real
2.2.2 Relleno compactado con material propio	10/06/2024	02/12/2024	29/06/2024	175 d.c.	20 d.c

De lo expuesto en el cuadro precedente, se puede afirmar que, el plazo de la ejecución de la partida 2.2.2, solo se ejecutó 20 días calendarios, quedando un saldo de plazo por ejecutar de 155 días calendarios, sin embargo, como se tiene un deductivo vinculante de obra N° 01, que corresponde reducir los trabajos de la partida 2.2.2, asimismo, se tiene el adicional de obra N° 01 con un plazo de ejecución de 150 días calendarios, por ello, la programación de las nuevas partidas del adicional de obra se vienen ejecutando, dando inicio el día 26.05.2025.

Cabe mencionar que la Residencia de obra, realiza el sustento de la solicitud de ampliación de plazo N° 08, indicando que las Partidas contempladas en el expediente técnico del adicional N° 01 son las siguientes:

- Transporte de material de préstamo para espigones
- Conformación de relleno controlado con material de préstamo en espigones

Asimismo, la partida del deductivo vinculante N° 01 es la siguiente:

- Relleno compactado con material propio

En ese sentido, las partidas del adicional 01 remplazarán la partida del deductivo vinculante, por lo cual, las partidas del adicional N° 01 no forman parte de la ruta crítica, de acuerdo al cronograma de ejecución aprobado con CARTA N° 2047-2025-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 10.06.2025, ya que estas partidas pueden ejecutarse durante la ejecución de la misma, como se muestra a continuación:

1.2.2.1	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	110 días	vie 17/05/24	jun 24/02/25	17/05	
1.2.2.2	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	58 días	vie 17/05/24	jun 15/07/24	17/05	15/07
2	CONSTRUCCION DE ESPIGONES	207 días	lun 10/06/24	jun 02/01/25		
2.1	TRABAJOS PRELIMINARES	148 días	lun 10/06/24	jun 04/11/24		
2.1.1	LIMPIEZA DE TERRENO CON MAQUINA	148 días	lun 10/06/24	jun 04/11/24	10/06	04/11
2.1.2	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	148 días	lun 10/06/24	jun 04/11/24	10/06	04/11
2.2	MOVIMIENTO DE TIERRAS	207 días	lun 10/06/24	jun 02/01/25		
2.2.1	EXCAVACION CON MAQUINARIA (HERRA Y OTROS)	148 días	mié 10/07/24	jun 05/12/24	10/07	05/12
2.2.2	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	175 días	lun 10/06/24	jun 02/12/24	10/06	02/12
2.2.3	TRANSPORTE Y ELIMINACION DE MATERIAL	115 días	mar 10/09/24	jue 04/01/25	10/09	02/01
2.3	CONSTRUCCION DE ESPIGONES	150 días	mié 10/07/24	sáb 07/12/24	10/07	07/12
2.3.1	TRANSPORTE DE MATERIAL PROVENIENTE DE CANTERA PARA 30 KM < D < 50 KM	150 días	mié 10/07/24	sáb 07/12/24	10/07	07/12
2.3.2	ACOMODO DE ROCAS D = 1.50 M CON MAQUINARIA	150 días	mié 10/07/24	sáb 07/12/24	10/07	07/12
2.3.3	ACOMODO DE ROCAS D = 0.60 M - 1.00 M CON MAQUINARIA	150 días	mié 10/07/24	sáb 07/12/24	10/07	07/12
2.4	MISCELANEOS	135 días	mié 10/07/24	vie 22/11/24		
2.4.1	INSTALACION DE GEOTEXTIL MT 300 G/M2	135 días	mié 10/07/24	vie 22/11/24	10/07	22/11

Por lo expuesto párrafos arriba la causal para la ampliación de plazo N° 08 solicitado por el Consorcio Satipo es por la necesidad de un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra, sin embargo, de acuerdo al acervo documentario presentado por el contratista y los antecedentes, la ejecución de las partidas del adicional de obra N° 01 NO FORMAN PARTE DE LA RUTA CRITICA, en ese sentido no corresponde al consorcio Satipo la aprobación de la solicitud de ampliación de plazo N° 08 por 22 días calendarios, ello en concordancia al sustento presentado por el



Gobierno Regional Junín



residente de obra y supervisor de obra, siendo este último quien representa a la entidad en obra y tiene la responsabilidad técnica, legal y administrativa de su ejecución.

**TERCERO.-** Ahora de la revisión a la documentación y en virtud al marco normativo, NO se tiene con la justificación correspondiente para la presente solicitud de ampliación de Plazo N° 08 por no cumplir con lo estipulado en la Ley de Contrataciones del Estado, en su artículo 198.1 Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos. Tratándose de mayores metros en contratos a precios unitarios, el residente anota en el cuaderno de obra el inicio de la causal, luego de la conformidad emitida por el supervisor, y el final de esta a la culminación de los trabajos. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente. Si bien es cierto, tanto el contratista como la supervisión de obra han cumplido con los plazos administrativos que señala el RLCE – artículo 198, para la solicitud de ampliación de plazo N° 08, sin embargo, la causal invocada que fue la necesidad un plazo adicional para ejecutar las partidas del expediente técnico del adicional N° 01, sin embargo, estas partidas no tienen inferencia en la afectación de la ruta crítica.

De lo expuesto párrafos arriba, se tiene la justificación por la cual se **DECLARA IMPROCEDENTE** la solicitud de ampliación de Plazo N° 08 por (22) días calendarios, ya que el contratista no cumplió con los procedimientos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, si bien es cierto el contratista como la supervisión de obra cumplieron con presentar la solicitud de ampliación de plazo, en los plazos establecidos de la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 198.1 y 198.2., sin embargo la causal invocada no afectó la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.

Cabe mencionar que con INFORME No. 019-2025/CONSORCIO INTI/S.O.-A.CH.C de fecha 16.06.2025, el Jefe de Supervisión – Ing. Ángel Choque Contreras, indica lo siguiente; (...) Por lo que esta supervisión APRUEBA, la ampliación de plazo Nro. 08, de 22 días calendarios para la ejecución de la prestación adicional y deductivo vinculante Nro. 01 (...), al respecto la supervisión de obra viene omitiendo sus funciones, al no realizar un análisis correcto (afectación de ruta crítica) sobre la solicitud de ampliación de plazo N° 08, por lo cual, se procederá a realizar las sanciones bajo el marco contractual.

## **V. CONCLUSIONES**

En mérito al sustento documentario que forma parte del presente expediente y visto el análisis de la presente, en la cual se detalla que la presente ampliación solicitada NO cuenta con los requisitos mínimos válidos para ser aprobada, en ese sentido **DECLARO IMPROCEDENTE LA AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 08 por un plazo de (22) días calendarios**, solicitada por el ejecutor **CONSORCIO SATIPO**, Residente de Obra y Supervisor de Obra, toda vez que NO se cumplieron los procedimientos para ser considerada válida la presente ampliación, ya que las partidas del adicional de obra N° 01 no forman parte de la ruta crítica y no existe afectación a la misma.

(...)"

Que, mediante Informe Técnico N° 330-2025-GRJ/GRI emitido con fecha 04 de julio de 2025, la Gerencia Regional de Infraestructura, considera improcedente la solicitud de ampliación de plazo N° 08, solicitada por el ejecutor de obra, concluyendo que:

*"En ese sentido, de conformidad con el informe emitido por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, esta Gerencia considera improcedente la ampliación de plazo N° 08 solicitado por el CONSORCIO SATIPO de la Obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES EN LA LOCALIDAD DE SATIPO MARGEN IZQUIERDA DEL RÍO SATIPO – PROGRESIVA KM 0+000 – 4+000, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO – REGIÓN JUNÍN" con CUI N° 2345383, al no haberse demostrado la afectación de la ruta crítica y siendo que no se cumple con lo señalado en los artículos 197° y 198° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado*





Gobierno Regional Junín

mediante D.S N° 344-2018-EF; de conformidad a los fundamentos del Informe Técnico N° 1685-2025-GRJ/GRI/SGSLO.

Que, el CONSORCIO SATIPO solicitó la ampliación de plazo N° 08 por veintidós (22) días calendario, invocando como causal la necesidad de un plazo adicional para la ejecución de la Prestación Adicional de Obra N° 01 – “Relleno compactado con material de préstamo”. Dicha prestación adicional se generó a raíz del agotamiento del material propio para la Partida 02.02.02 y se encuentra vinculada al Deductivo de Obra N° 01 (“Relleno compactado con material propio”). Si bien el Supervisor de Obra, mediante Informe, emitió una opinión de aprobación, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, a través del Informe Técnico N° 1685-2025-GRJ/GRI/SGSLO, emitió una opinión desfavorable y declaró la IMPROCEDENCIA de la solicitud. Dicha improcedencia se sustentó de manera contundente en que las partidas correspondientes a la Prestación Adicional de Obra N° 01, NO FORMAN PARTE DE LA RUTA CRÍTICA del programa de ejecución de obra vigente, según lo establecido en el cronograma. Por tanto, al no afectarse la ruta crítica del programa de obra, la causal invocada por el contratista no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 197 y 198.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado para la aprobación de una ampliación de plazo. Esta determinación fue ratificada por la Gerencia Regional de Infraestructura.;

Estando a los considerandos precedentes y contando con la visación favorable de la Gerencia Regional de Infraestructura, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, y la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, en observancia de los Principios Jurídicos de Buena Fe Procedimental, Verdad Material y Principio de Confianza. En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, y de conformidad con la delegación establecida en la Resolución Ejecutiva Regional N° 0333-2023-GRJ/GR del 25 de setiembre de 2023;

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE**, la Ampliación de Plazo N° 08 por 22 días calendario, presentada por el CONSORCIO SATIPO para el Contrato N° 131-2023-GRJ/ORAF, correspondiente a la ejecución de la obra: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES EN LA LOCALIDAD DE SATIPO MARGEN IZQUIERDA DEL RÍO SATIPO – PROGRESIVA KM 0+000 – 4+000, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO – REGIÓN JUNÍN”, con CUI N° 2345383, de acuerdo al sustento de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras contenido en el Informe Técnico N° 1685-2025-GRJ/GRI/SGSLO, así como a los demás fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR**, la presente Resolución, al Consorcio Satipo, al Consorcio Inti, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín, para su conocimiento y demás fines, requiriendo su cumplimiento oportuno.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**

DIZ. RONY PAOLO VEJARANO PEREZ  
GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
La Secretaría General que suscribe, Certifica  
que la presente es copia fiel de su original.

HYO. 07 JUN 2025

Abg. Ena M. Bonilla Pérez  
SECRETARIA GENERAL