



Gobierno Regional Junín

G.R.I.	
REG. N°	9325437
EXP. N°	6316035



## RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 422 -2025-G.R.-JUNÍN/GRI

Huancayo, 07 JUL 2025

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

### VISTO:

El Informe Técnico N° 331-2025-GRJ/GRI de fecha de emisión 04 de julio de 2025; Informe Técnico N° 1674-2025-GRJ/GRI/SGSLO de fecha de recepción 26 de junio de 2025; Informe Técnico N° 24-2025-GRJ/GRI/SGSLO-JJMA de fecha de recepción 25 de junio de 2025; Carta N° 049-2025/CI-RJCF/RC de fecha de recepción 16 de junio de 2025; Informe N° 018-2025/CONSORCIO INTI/S.O.-A.CH.C de fecha de recepción 16 de junio de 2025; Carta N° 037-2025/CONSORCIO SATIPO/RC/RMS de fecha de recepción 09 de junio de 2025; Informe N° 024-2025/CJMB/RO-CONSORCIO SATIPO de fecha de recepción 07 de junio de 2025; y demás documentación que forma parte integrante de la presente Resolución, y,

### CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo establecido en los artículos 191 y 192 de la Constitución Política del Perú, los Gobiernos Regionales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, con la misión de promover el desarrollo y la economía regional, fomentar las inversiones, actividades y servicios públicos de su responsabilidad, y garantizar el pleno ejercicio de los derechos y la igualdad de oportunidades de sus habitantes. En este marco competencial, y en estricta observancia del artículo 35, apartado d) de la Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización, y del artículo 4 de la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, se faculta a los Gobiernos Regionales a promover y ejecutar inversiones públicas de ámbito regional, incluyendo proyectos de infraestructura vial, energética, de comunicaciones y de servicios básicos, con el fin de asegurar un desarrollo integral sostenible, la competitividad y la dinamización de mercados;

Que, la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, el Texto Único Ordenado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y modificatorias, en adelante el Reglamento, los cuales resultan aplicables al presente procedimiento al haberse iniciado con anterioridad a la entrada en vigencia de la Nueva Ley de Contrataciones y su Reglamento. Los cuales constituyen cuerpos normativos que contienen las disposiciones y lineamientos que deben observar las Entidades en el Sector Público, en los procesos de contrataciones de bienes, servicios u obras, así como regula las obligaciones y derechos que se derivan de los mismos;

Que, al respecto los artículos 197 y 198 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establecen sobre la ampliación de plazo lo siguiente:



Gobierno Regional Junín

### **Artículo 197. Causales de Ampliación de Plazo**

*El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a su voluntad, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:*

- a) Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
- b) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado.
- c) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de los mayores metrados, en contratos a precios unitarios.

### **Artículo 198.- Procedimiento de Ampliación de Plazo**

198.1. Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos. Tratándose de mayores metrados en contratos a precios unitarios, el residente anota en el cuaderno de obra el inicio de la causal, luego de la conformidad emitida por el supervisor, y el final de ésta a la culminación de los trabajos. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.

198.2. El inspector o supervisor emite un informe que sustenta técnicamente su opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remite a la Entidad y el contratista en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resuelve sobre dicha ampliación y notifica, a través del SEACE, su decisión al contratista en un plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe o del vencimiento del plazo, bajo responsabilidad. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro del plazo señalado, se tiene por aprobado lo indicado por el inspector o supervisor en su informe".

Que, el Gobierno Regional de Junín y el Consorcio Satipo, con fecha 13 de diciembre de 2023, suscribieron el Contrato N° 131-2023/GRJ/ORAF, para la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES EN LA LOCALIDAD DE SATIPO MARGEN IZQUIERDA DEL RÍO SATIPO – PROGRESIVA KM 0+000 – 4+000, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO – REGIÓN JUNÍN" con CUI N° 2345383, por un monto de S/ 40,758,809.66 y un plazo de ejecución de 360 días calendario;

Que, mediante Carta N°037-2025/CONSORCIO SATIPO/RC/RMS de fecha de recepción 09 de junio de 2025; el Representante Común de Consorcio Satipo, remite a la Supervisión la solicitud de ampliación de plazo N° 07 por situaciones climatológicas adversas, adjuntando el Informe N° 024-2025/CJMB/RO-CONSORCIO SATIPO, suscrito por el Residente de Obra, en el que indica que la obra fue suspendida, por acuerdo de las partes desde el 03 de enero de 2025, por un plazo indefinido hasta que cese la causal invocada, siendo por caso fortuito o fuerza mayor, situaciones climatológicas que reducen el normal avance de obra, por efectos negativos de las fuertes precipitaciones, siendo que con fecha 23 de mayo de 2025 se suscribe el acta de reinicio, donde las partes acuerdan reiniciar el 26 de mayo de 2025. Asimismo se realiza una un análisis a la afectación de la ruta crítica del calendario originalmente contratado por efecto de las paralizaciones constantes, esta restricción es el que determina la duración de la obra y sus modificaciones; por ello se solicita la ampliación de plazo N° 07 por 52 días calendario cuantificada y sustentada, consignando nueva fecha de culminación de obra el 23 de marzo de 2026;



Gobierno Regional Junín



Que mediante Carta N° 049-2025/CI-RJCF/RC de fecha de recepción 16 de junio de 2025; el Representante Común del Consorcio Inti, remite a la Entidad el Informe N° 018-2025/CONSORCIO INTI/S.O.-A.CH.C, suscrito por el Jefe de Supervisión, en el mismo que señala que de conformidad con lo establecido en los ítems 5.1 y 5.2 (del informe adjunto a la presente), se deniega la solicitud de ampliación de plazo N° 07 presentada por el contratista, la cual fue sustentada en supuestas condiciones climatológicas adversas, debido a la falta de documentación técnica que respalde dicha causal, específicamente la no inclusión de información meteorológica objetiva en el Informe N° 24-2025/CIMB/RO-CONSORCIO;

Que, con Informe Técnico N° 1674-2025-GRJ/GRI/SGSLO recepcionado con fecha 26 de junio de 2025, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, en referencia al Informe Técnico N° 24-2025-GRJ/GRI/SGSLO-JJMA suscrito por el Coordinado de Obra; emite opinión desfavorable a la ampliación de plazo N° 07 por 52 días calendario, determinando lo siguiente:

"(...)

#### **ANÁLISIS:**

##### **4.1. DEL EXPEDIENTE ADJUNTO DE AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 07**

**PRIMERO.** - De acuerdo a lo expuesto por el contratista; señala en el asiento de cuaderno de obra digital N° 347 del Residente titulado PARTIDAS EJECUTADAS, se indica que; (...) **El día de hoy se tuvo la presencia de lluvias incesantes desde las 7:42 am hasta las 11:00 am paralizando los trabajos parcialmente y a las 12:00 del mediodía se produjo un desbordamiento del río, generado una inundación en toda la zona de trabajo que se viene trabajando y esto genera pérdidas materiales y por ende se suspende los trabajos totalmente en todo el día. Dando así el inicio DE CAUSAL de ampliación de plazo por la reconstrucción de los daos generales a la obra a consecuencia de las lluvias (...), según asiento de cuaderno de obra el residente de obra indica que ello es el INICIO DE CAUSAL, sobre lo explicado en el asiento del Residente.**

**SEGUNDO** – Sobre el Análisis de la causal de ampliación plazo N° 07, es de acuerdo a lo establecido en la Ley de Contrataciones y su Reglamento, en su artículo 197 – Causales de Ampliación de plazo - Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista. En ese sentido, la solicitud de la presente ampliación de plazo N° 07 es a raíz de la presencia de precipitaciones pluviales intensas – lluvias intensas los cuales impedían la ejecución de las siguientes partidas:

##### **SEGÚN ASIENTO DE CUADERNO DE OBRA N° 347**

- 04.05.01.02 enrocado de uñas
- 04.05.01.01 Transporte de material proveniente de cantera
- 04.04.01.04 Geotextil no tejido – 300 g/m2
- 04.04.01.05 geomembrana HDPE e= 1.00 mm
- 04.04.01.03 encofrado y desencofrado caravista en muros
- 04.02.06 conformación de relleno controlado con material de préstamo
- 04.02.01 desvió provisional del río para encauzamiento

Al respecto el Residente de obra menciona que la presencia de lluvias intensas impidieron la ejecución normal de las partidas mencionadas en el párrafo anterior (suspensión de trabajos por horas), sin embargo, estas partidas no forman parte de la ruta crítica (según cronograma de ejecución -GANTT), por ello, siguiendo lo establecido en el Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, el análisis primordial es si la posible causal de ampliación de plazo AFECTA LA RUTA CRÍTICA, por lo cual, para el presente análisis, la ruta crítica no se vio afectado por la presencia de lluvias intensas en la zona de trabajo.





Gobierno Regional Junín

Cabe mencionar que la Residencia de obra, realiza el sustento de la solicitud de ampliación de plazo N° 07, indicando que las presencias de lluvias afectaron partidas de la ruta crítica, como son los siguientes:

- Desvió provisional del río para encauzamiento
- Desbroce y Limpieza
- Corte de terreno natural
- Corte en roca suelta
- Conformación de relleno controlado en material de préstamo
- Concreto para solados y/ dados
- Concreto premezclado Acero de refuerzo

Estas partidas si forman parte de la ruta crítica, sin embargo, de la revisión del acervo documentario no se encontró los antecedentes que respalden dicho sustento, y tratándose que la causal es la presencia de lluvias intensas, le corresponde al contratista presentar los documentos que resulten pertinente para sustentar su solicitud (entre ellos, anotaciones en el cuaderno de obra, peritajes, informes, fotografías, videos, etc.), siempre que a través de estos pudiera acreditar fehacientemente los hechos y circunstancias alegados, así como sus efectos sobre la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente, empero, las evidencias mostradas por el contratista muestra que la afectación por la presencia de lluvias intensas, impidieron la ejecución normal de partidas que no se encontraban en la ruta crítica, por lo cual esta no se vio afectada.

Por lo expuesto párrafos arriba la causal para la ampliación de plazo N° 07 solicitado por el Consorcio Satipo es por causas no atribuibles al contratista por la presencia de lluvias intensas en la zona de trabajo sin embargo, de acuerdo al acervo documentario presentado por el contratista y los antecedentes, la presencia de lluvias no afectaron partidas que forman parte de la ruta crítica, **en ese sentido no corresponde al consorcio Satipo la aprobación de la solicitud de ampliación de plazo por 52 días calendarios, ello en concordancia al sustento presentado por el residente de obra y supervisor de obra, siendo este último quien representa a la entidad en obra y tiene la responsabilidad técnica, legal y administrativa de su ejecución.**

**SEGUNDO.** - Ahora de la revisión a la documentación y en virtud al marco normativo, NO se tiene con la justificación correspondiente para la presente solicitud de ampliación de Plazo N° 07 por no cumplir con lo estipulado en la Ley de Contrataciones del Estado, en su artículo 198.1 Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos. Tratándose de mayores metrados en contratos a precios unitarios, el residente anota en el cuaderno de obra el inicio de la causal, luego de la conformidad emitida por el supervisor, y el final de esta a la culminación de los trabajos. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad, **siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.** Si bien es cierto, tanto el contratista como la supervisión de obra han cumplido con los plazos administrativos que señala el RLCE – artículo 198, para la solicitud de ampliación de plazo N° 07, sin embargo, la causal invocada que fue la presencia de lluvias intensas que impidió la ejecución normal de los trabajos (horas de trabajo suspendidas), esta no tuvo inferencia en la afectación de la ruta crítica.

Asimismo, en el INFORME No. 018-2025/CONSORCIO INTI/S.O.-A.CH.C. el Supervisor de obra, de acuerdo a sus obligaciones y funciones, concluye lo siguiente (...) de conformidad con lo establecido en los ítems 5.1 y 5.2, se deniega la solicitud de ampliación de plazo N° 07 presentada por el contratista, la cual fue sustentada en supuestos condiciones climatológicas adversas, debido a la falta de documentación técnica que respalde dicha causal.





Gobierno Regional Junín

específicamente la no inclusión de información meteorológica objetiva en el Informe N. 024-2025/CIMB/RO-CONSORCIO.

De lo expuesto párrafos arriba, se tiene la justificación por la cual se DECLARA IMPROCEDENTE la solicitud de ampliación de Plazo N° 07 por (52) días calendarios, ya que el contratista no cumplió con los procedimientos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, si bien es cierto el contratista como la supervisión de obra cumplieron con presentar la solicitud de ampliación de plazo, en los plazos establecidos de la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 198.1 y 198.2., sin embargo la causal invocada no afectó la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.

#### V. CONCLUSIONES

- En mérito al sustento documental que forma parte del presente expediente, denegación de la solicitud de ampliación de plazo N° 07 del supervisor de obra y visto el análisis de la presente, en la cual se detalla que la presente ampliación solicitada NO cuenta con los requisitos mínimos válidos para ser aprobada, en ese sentido **DECLARO IMPROCEDENTE LA AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 07 por un plazo de (52) días calendarios**, solicitada por el ejecutor **CONSORCIO SATIPO**, Residente de Obra y Supervisor de Obra, toda vez que se NO se cumplieron los procedimientos para ser considerada válida la presente ampliación.

(...)"

Que, mediante Informe Técnico N° 331-2025-GRJ/GRI emitido con fecha 04 de julio de 2025, la Gerencia Regional de Infraestructura, considera improcedente la solicitud de ampliación de plazo N° 07, solicitada por el ejecutor de obra, concluyendo que:

"En ese sentido, de conformidad con el informe emitido por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, esta Gerencia considera improcedente la ampliación de plazo N° 07 solicitado por el CONSORCIO SATIPO de la Obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES EN LA LOCALIDAD DE SATIPO MARGEN IZQUIERDA DEL RÍO SATIPO – PROGRESIVA KM 0+000 – 4+000, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO – REGIÓN JUNÍN" con CUI N° 2345383, al no haberse demostrado la afectación de la ruta crítica y siendo que no se cumple con lo señalado en los artículos 197° y 198° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF; de conformidad a los fundamentos del Informe Técnico N° 1674-2025-GRJ/GRI/SGSLO".

Que, el CONSORCIO SATIPO solicitó la ampliación de plazo N° 07 por cincuenta y dos (52) días calendario, invocando como causal situaciones climatológicas adversas, específicamente lluvias intensas y desbordamiento de río, que según el contratista, afectaron la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente y conllevaron a la suspensión de trabajos. No obstante, tanto la Supervisión de Obra, mediante Carta N° 049-2025/CI-RJCF/RC e Informe N° 018-2025/CONSORCIO INTI/S.O.-A.CH.C, como la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, a través del Informe Técnico N° 1674-2025-GRJ/GRI/SGSLO, emitieron opinión desfavorable y declararon la IMPROCEDENCIA de la solicitud. Dicha improcedencia se sustentó principalmente en que, si bien el residente anotó la ocurrencia de lluvias, las evidencias presentadas por el contratista no demostraron que la causal invocada haya afectado partidas que forman parte de la ruta crítica de la obra. Además, no se incluyó documentación técnica objetiva (como información meteorológica) que respaldara fehacientemente la afectación alegada y su impacto en la ruta crítica, incumpliendo lo establecido en los artículos 197 y 198.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Esta determinación fue ratificada por la Gerencia Regional de Infraestructura;



Gobierno Regional Junín



Estando a los considerandos precedentes y contando con la visación favorable de la Gerencia Regional de Infraestructura, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, y la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, en observancia de los Principios Jurídicos de Buena Fe Procedimental, Verdad Material y Principio de Confianza. En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, y de conformidad con la delegación establecida en la Resolución Ejecutiva Regional N° 0333-2023-GRJ/GR del 25 de setiembre de 2023;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE**, la Ampliación de Plazo N° 07 por 52 días calendario, presentada por el CONSORCIO SATIPO para el Contrato N° 131-2023-GRJ/ORAF, correspondiente a la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES EN LA LOCALIDAD DE SATIPO MARGEN IZQUIERDA DEL RÍO SATIPO – PROGRESIVA KM 0+000 – 4+000, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO – REGIÓN JUNÍN", con CUI N° 2345383, de acuerdo al sustento de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras contenido en el Informe Técnico N° 1674-2025-GRJ/GRI/SGSLO, así como a los demás fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR**, la presente Resolución, al Consorcio Satipo, al Consorcio Inti, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín, para su conocimiento y demás fines, requiriendo su cumplimiento oportuno.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**

ING. ROMY PAOLO VEJARANO PEREZ  
GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
La Secretara General que suscribe. Certifica  
que la presente es copia fiel de su original.

HYO. 07 JUL 2025

Abg. Ena M. Bonilla Pérez  
SECRETARIA GENERAL