



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

## RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 037 2019 -GR-JUNÍN/GGR

Huancayo, 26 FEB. 2019

### EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

#### VISTO:

El Informe N° 001-2019-SOP-CPSAC/EJPC de fecha 10 de enero del 2019; Carta N° 001-C.PIRAMIDE/EAD/GG/CAJAS, de fecha 10 de enero del 2019; Reporte N° 049-2019-GRI/SGSLO, de fecha 15 de enero del 2019; Reporte N° 29-2019-GRJ/ORAJ, de fecha 22 de enero del 2019; Informe Técnico N° 003-2019-GRI/SGSLO, de fecha 24 de enero del 2019; Carta N° 004-2019/ALV/R.C. CONSORCIO CAJAS PERÚ, de fecha 25 de enero del 2019; Carta N° 005-2019/ALV/R.C. CONSORCIO CAJAS PERÚ, de fecha 25 de enero del 2019; Reporte N° 181-2019-GRI/SGSLO, de fecha 30 de enero del 2019; Memorándum N° 46-2019-GRJ/ORAJ, de fecha 30 de enero del 2019; Carta N° 132-2019-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 31 de enero del 2018; Informe N° 005-2019-SOP-CPSAC/EJPC de fecha 01 de febrero del 2019; Carta N° 007-C.PIRAMIDE/EAD/GG/CAJAS, de fecha 04 de febrero del 2019; Informe Técnico N° 29-2019-GRI/SGSLO, de fecha 07 de febrero del 2019; Memorándum N° 90 -2019-GRJ/ORAJ, de fecha 15 de febrero del 2019; Carta N° 209-2019-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 15 de febrero del 2019; Carta N° 012-C.PIRAMIDE/EAD/GG/CAJAS, de fecha 15 de febrero del 2019; Informe Técnico N° 008-2019 SOP-CPSAC/EJPC del Jefe de Supervisión de obra; Informe Técnico N° 045-2019-GRI/SGSLO, de fecha 18 de febrero del 2019; Informe Técnico N° 005-2019-GRJ/GRI, de fecha 18 de febrero del 2019.

#### CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Artículo 191° de la Constitución Política del Estado, modificado por Ley N° 27680 – Ley de Reforma Constitucional, del Capítulo XIV, del Título IV, sobre Descentralización, concordante con el Artículo 31° de la Ley N° 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, el Artículo 2° de la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y el Artículo Único de la Ley N° 30305, - Ley de reforma de los artículos 191°, 194° y 203° de la Constitución Política del Perú sobre denominación y No Reelección Inmediata de Autoridades de los Gobiernos Regionales y de los Alcaldes; los Gobiernos Regionales son personas jurídicas que gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, el Gobierno Regional Junín y el Consorcio Cajas Perú, suscribieron el Contrato de Proceso N° 243-2018-GRJ/GGR, para la contratación de la ejecución de la Obra: **"Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial**

GERENCIA GENERAL	
DOC. N°	3154169
EXP. N°	2105319



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

**Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo**", a través del Procedimiento de Selección Licitación Pública SM N° 008-2018-GRJ/CS-1 - Primera Convocatoria, por un monto ascendente a la suma de S/. 2'340,092.00 (dos millones trescientos cuarenta mil noventa y dos con 00/100 soles) con un plazo de ejecución de ciento cincuenta (150) días calendario.

Que, mediante Informe N° 001-2019-SOP-CPSAC/EJPC de fecha 10 de enero del 2019, el jefe Supervisor de Obra Ing. Edward José Parra Casas comunica al Gerente General de la Corporación Pirámide S.A.C. las demoras injustificadas en la ejecución de la obra refiriendo lo siguiente:

*(...) después de realizar el cálculo se puede apreciar que el avance ejecutado acumulado ejecutado sobre el avance programado acumulado, se encuentra por debajo del 80.00% permitido para una ejecución de obra normal.*

#### ANÁLISIS Y SUSTENTO TÉCNICO

*En vista que el avance ejecutado acumulado ejecutado sobre el avance programado acumulado al 31 de diciembre de 2018 es de 75.15% lo cual se encuentra por debajo de 80.00% que es el monto permitido según lo establecido en el Art. 173 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se le notificó al contratista mediante cuaderno de obra el día 31 de diciembre de 2018 la presentación de un nuevo calendario que contemple la aceleración de los trabajos, otorgándole el plazo establecido en dicho artículo el cual asciende a 07 días teniendo este como plazo máximo de presentación de su nuevo calendario el día 07 de enero del 2019 (...)*

#### CONCLUSIONES

*Revisado los antecedentes, marco legal y sustento técnico la supervisión concluye que el contratista viene incumpliendo con sus obligaciones contractuales por lo que se deberá intervenir económicamente la obra según lo dispuesto en el Artículo N° 173° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

Que, mediante Carta N° 001-C.PIRAMIDE/EAD/GG/CAJAS, de fecha 10 de enero del 2019, la Gerente del Consorcio Pirámide Esther Adaauto Damas - Empresa Contratista Supervisora remite a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras la opinión del jefe de supervisión sobre las demoras injustificadas en la ejecución de la obra por parte del contratista "CONSORCIO CAJAS".

Que, mediante Reporte N° 049-2019-GRI/SGSLO, de fecha 15 de enero del 2019 el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Marcial Castro Cayllahua concluye lo siguiente:

*Que la obra presenta retraso considerable y que el contratista incumplió con la presentación del cronograma acelerado se configura todos los presupuestos establecidos en el Artículo N° 173° del*



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

reglamento de la ley de contrataciones del estado donde indica que se deberá realizar la intervención económica o resolver el contrato, sin embargo el supervisor de obra recomendó la intervención económica, por lo que se deberá continuar el trámite para la intervención económica y salva aguardar la culminación de la obra y se garantice el cumplimiento de las metas previstas en el proyecto.

Que, mediante Reporte N° 29-2019-GRJ/ORAJ, de fecha 22 de enero del 2019, la Directora Regional de Asesoría Jurídica Abg. Mercedes Carrión Romero refiere lo siguiente:

La intervención económica de una obra es una medida que le permite a las Entidades la participación directa en el manejo económico de una obra a través de la apertura de una cuenta corriente mancomunada con el contratista, con la finalidad de culminar la ejecución de los trabajos, sin llegar al extremo de resolver el contrato, en base a ello se insta a su despacho que con la finalidad de emitir la opinión legal correspondiente a la solicitud establecida en el documento de la referencia emita a través de su Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y de ser el caso del Coordinador de Obra un **INFORME TÉCNICO**, que permita dar la continuidad al Acto resolutivo de la intervención económica a la Obra: "Mejoramiento y Ampliación del servicio educativo de educación inicial escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas - Provincia de Huancayo".

Que, mediante Informe Técnico N° 003-2019-GRI/SGSLO, de fecha 24 de enero del 2019 el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Marcial Castro Cayllahua concluye lo siguiente:

- Que la obra presenta retraso considerable y que el contratista incumplió con la presentación del cronograma acelerado se configura todos los presupuestos establecidos en el Artículo N° 173° del reglamento de la ley de contrataciones del estado donde indica que se deberá realizar la intervención económica o resolver el contrato, sin embargo el supervisor de obra recomendó la intervención económica, por lo que se deberá continuar el trámite para la intervención económica y salva guardar la culminación de la obra y se garantice el cumplimiento de las metas previstas en el proyecto.

- El contratista deberá abonar a la cuenta mancomunada el saldo a amortizar el cual asciende a la suma de S/. 168,383.04

- Deberá proseguir el trámite de adelanto de materiales, el cual deberá ser abonado a la cuenta mancomunada, dicho adelanto asciende a la suma de S/. 460,018.40.

- La valorización pendiente de pago correspondiente al mes de diciembre deberá se abonado a la cuenta mancomunada por el monto de S/. 305,093.30.

El saldo de obra a ejecutar es de 58.92% asciende a la suma de S/. 1, 378,737.16 el cual deberá ser abonado a la cuenta mancomunada.





Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Que, mediante Carta N° 004-2019/ALV/R.C. CONSORCIO CAJAS PERÚ, de fecha 25 de enero del 2019, el Representante Común del Consorcio Cajas Perú ejecutor de la Obra presenta al Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras la valorización real del periodo 01 al 31 de diciembre 2018.

Que, mediante Carta N° 005-2019/ALV/R.C. CONSORCIO CAJAS PERÚ, de fecha 25 de enero del 2019, el Representante Común del Consorcio Cajas Perú ejecutor de la Obra solicita al Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras lo siguiente:

*Solicitar usted la constatación y verificación de las partidas y metrados realmente ejecutados en el periodo de diciembre 2018 el cual asciende al 16.34% teniendo un acumulado del 44.38% el cual no genera retraso menor al 80% de acuerdo al Art. 173.*

Que, mediante Reporte N° 181-2019-GRI/SGSLO, de fecha 30 de enero del 2019, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Marcial Castro Cayllahua solicita a la Oficina Regional de Asesoría Jurídica la devolución del informe técnico respecto a intervención económica de la Obra: **"Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo"** con la finalidad de que realice la inspección y verificación de las partidas realmente ejecutadas en el periodo de diciembre 2018.

Que, mediante Memorándum N° 46-2019-GRJ/ORAJ, de fecha 30 de enero del 2019, la Directora Regional de Asesoría Jurídica Abg. Mercedes Carrión Romero refiere lo siguiente:

*Mediante el Reporte N° 181-2019-GRI/SGSLO, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Marcial Castro Cayllahua solicita la devolución del Informe Técnico N° 003-2019-GRI/SGSLO, de intervención económica respecto a la obra: **"Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de educación inicial escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo"**, con la finalidad de que realice la inspección y verificación de las partidas realmente ejecutados en el periodo diciembre 2018.*

*En base a ello se devuelve el expediente que contiene el Informe Técnico N° 003-2019-GRI/SGSLO, por ser un aspecto técnico la inspección y verificación de las partidas realmente ejecutados en el periodo diciembre 2018, **bajo responsabilidad de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras a cargo del Ing. Marcial Castro Cayllahua.***

Que, mediante Carta N° 132-2019-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 31 de enero del 2018 el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Marcial Castro Cayllahua



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

remite al Contratista Supervisor de Obra – Corporación Pirámide S.A.C., la presentación de la valorización real del periodo 01 al 31 de diciembre 2018 presentada por el Consorcio Cajas Perú.

Que, mediante Informe N° 005-2019-SOP-CPSAC/EJPC de fecha 01 de febrero del 2019, el jefe Supervisor de Obra Ing. Edward José Parra Casas remite al Gerente General de la Corporación Pirámide S.A.C. La evaluación de valorización real del 01 al 31 de diciembre del 2018 refiriendo lo siguiente:

#### ANÁLISIS Y SUSTENTO TÉCNICO

*La valorización presentada no se encuentra completa según lo señalado por la plantilla entregada por la entidad, ya que solo tienen parte de los documentos solicitados y por ello no se debería evaluar por ser un documento incompleto pero sin embargo la supervisión evaluó a solicitud de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras del Gobierno Regional Junín.*

*El avance real ejecutado en el mes de diciembre del 2018 asciende a 13.04% y acumulado al 41.08% según lo indicado por la supervisión en el asiento N° 124 de fecha 31 de diciembre del 2018. Al respecto no se tiene discrepancia alguna o disconformidad de dicho avance por parte del contratista, que continuo con la ejecución de la obra sin hacer saber a la supervisión discrepancia alguna con respecto al avance del mes de diciembre 2018; de existir discrepancias el contratista debió señalarlo oportunamente, para que la entidad pueda actuar según lo señalado en el Art. 168 de reglamento de la ley de Contrataciones del Estado. (...)*

*Se aprecia que viene valorizando trabajos no realizados en el mes de diciembre en vigas de amarre para muros en el cerco perimétrico, lo cual se demuestra con las anotaciones del cuaderno de obra del Residente de Obra, en los asientos 132 de fecha 07 de enero del 2019 donde indica que se inicia con el habilitado y armado de vigas, el encofrado de vigas en el lado sur del cerco perimétrico y continua con los asientos 134,136,140,142,144,148,156; verificado el cuaderno de obra se aprecia que todas estas anotaciones corresponden al mes de enero de 2019, donde se puede confirmar que dichos trabajos recién fueron ejecutados en el mes de enero del 2019 y no en diciembre como pretende hacer ver el contratista.*

#### CONCLUSIONES

*Revisado los antecedentes, marco legal y sustento técnico la supervisión concluye el avance físico ejecutado en el periodo del mes de diciembre de 2018 asciende a la suma de 13.04% y acumulado al 31 de diciembre de 2018 a la suma de 41.08% ratificando lo asentado por el Supervisor de Obra en el asiento N° 124 del supervisor de obra*

*A su vez la supervisión declara el informe presentado como documentación incompleta y fuera de los plazos establecidos y carece de valor alguno por ser información inexacta.*

#### RECOMENDACIONES

*Se recomienda a la entidad tomar medidas indicadas en el Art. 173 del reglamento de la ley de contrataciones del estado con respecto al retraso injustificado en la ejecución de la obra.*

*También se recomienda aplicar las penalidades del caso según lo indicado en el contrato de ejecución de obra.*

Que, mediante Carta N° 007-C.PIRAMIDE/EAD/GG/CAJAS, de fecha 04 de febrero del 2019, la Gerente del Consorcio Pirámide Esther Adaauto Damas – Empresa Contratista Supervisora remite a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras la







Gobierno Regional Junín

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

evaluación de valorización real del 01 al 31 de diciembre por parte del contratista "CONSORCIO CAJAS".

Que, mediante Informe Técnico N° 29-2019-GRI/SGSLO, de fecha 07 de febrero del 2019 el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Marcial Castro Cayllahua concluye lo siguiente:

*El supervisor se ratifica con los retrasos presentados en la obra ya que el contratista "CONSORCIO CAJAS PERÚ", incumplió con la presentación del cronograma acelerado, se configura todos los establecidos en el Artículo N° 173 del reglamento de la ley de contrataciones del estado donde indica que se deberá realizar la intervención económica o resolver el contrato, sin embargo el Supervisor de Obra recomienda la intervención económica porque se deberá continuar el trámite de la emisión de la intervención económica y salva guardar la culminación de la obra.*

Que, mediante Memorándum N° 90 -2019-GRJ/ORAJ, de fecha 15 de febrero del 2019, la Directora Regional de Asesoría Jurídica Abg. Mercedes Carrión Romero observa lo siguiente:

*6.1. En el Informe N° 005-2019-SOP-CPSAC/EJPC de fecha 01 de febrero del 2019, el jefe Supervisor de Obra Ing. Edward José Parra Casas remite al Gerente General de la Corporación Pirámide S.A.C. la evaluación de valorización real del 01 al 31 de diciembre del 2018 sin realizar el análisis respecto a la procedencia o improcedencia de la intervención económica a la obra: "Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo".*

*6.3. En el Informe Técnico N° 003-2019-GRI/SGSLO, de fecha 24 de enero del 2019 emitido por el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Marcial Castro Cayllahua no refiere de manera clara la procedencia o improcedencia de la intervención económica a la obra: "Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo", el área usuaria deberá de forma textual manifestar la procedencia o improcedencia de la decisión adoptada como área técnica especializada y no remitir meras recomendaciones.*

*6.4. En el Informe Técnico N° 029-2019-GRI/SGSLO, de fecha 07 de febrero del 2019 emitido por el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Marcial Castro Cayllahua no precisa detalles que ha concluido en el Informe Técnico N° 003-2019-GRI/SGSLO, por lo que se sirva verificar los montos precisados.*

*6.5. Todo documento mediante el cual se requiera Informe Legal deberá ser remitido en primera instancia a su jefe inmediato superior -Gerencia Regional de Infraestructura - quien deberá de igual manera manifestar la procedencia o improcedencia de la decisión adoptada como área técnica especializada debiendo ser concluyente referente a la intervención económica a la obra: "Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo".*

*6.6. En base a ello se devuelve a su despacho el documento de la referencia a la espera de la verificación de lo observado como área técnica especializada.*





Gobierno Regional Junín



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Que, mediante Carta N° 209-2019-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 15 de febrero del 2019 el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Marcial Castro Cayllahua remite al Contratista Supervisor de Obra – Corporación Pirámide S.A.C. las observaciones al informe de intervención económica.

Que, mediante Carta N° 012-C.PIRAMIDE/EAD/GG/CAJAS, de fecha 15 de febrero del 2019, la Gerente del Consorcio Pirámide Sra. Esther Adaauto Damas – Empresa Contratista Supervisora remite a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras el Informe Técnico N° 008-2019 SOP-CPSAC/EJPC del Jefe de Supervisión de obra en el cual refiere lo siguiente:

#### SUSTENTO TÉCNICO

La valorización presentada no se encuentra completa según lo señalado por la plantilla entregada por la entidad, ya que solo tienen parte de los documentos solicitados y por ello no se debería evaluar por ser un documento incompleto pero sin embargo la supervisión evaluó a solicitud de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras del Gobierno Regional Junín.

El avance real ejecutado en el mes de diciembre del 2018 asciende a 13.04% y acumulado al 41.08% según lo indicado por la supervisión en el asiento N° 124 de fecha 31 de diciembre del 2018. Al respecto no se tiene discrepancia alguna o disconformidad de dicho avance por parte del contratista, que continuo con la ejecución de la obra sin hacer saber a la supervisión discrepancia alguna con respecto al avance del mes de diciembre 2018; de existir discrepancias el contratista debió señalarlo oportunamente, para que la entidad pueda actuar según lo señalado en el Art. 168 de reglamento de la ley de Contrataciones del Estado. (...)

Se aprecia que viene valorizando trabajos no realizados en el mes de diciembre en vigas de amarre para muros en el cerco perimétrico, lo cual se demuestra con las anotaciones del cuaderno de obra del Residente de Obra, en los asientos 132 de fecha 07 de enero del 2019 donde indica que se inicia con el habilitado y armado de vigas, el encofrado de vigas en el lado sur del cerco perimétrico y continua con los asientos 134,136,140,142,144,148,156; verificado el cuaderno de obra se aprecia que todas estas anotaciones corresponden al mes de enero de 2019, donde se puede confirmar que dichos trabajos recién fueron ejecutados en el mes de enero del 2019 y no en diciembre como pretende hacer ver el contratista.

#### ANÁLISIS

Después de realizar el análisis de los antecedentes, marco legal y sustento técnico, se hace llegar el presente Informe Técnico en el que el Supervisor de obra manifiesta la **PROCEDENCIA DE LA INTERVENCIÓN ECONÓMICA DE LA OBRA.**

#### CONCLUSIONES

Revisado los antecedentes, marco legal, sustento técnico y análisis, la supervisión concluye que es **PROCEDENTE LA INTERVENCIÓN ECONÓMICA DE LA OBRA**, según lo señalado en el artículo N° 172° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.





Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Que, mediante Informe Técnico N° 045-2019-GRI/SGSLO, de fecha 18 de febrero del 2019, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Marcial Castro Cayllahua de acuerdo al análisis técnico como área usuaria concluye lo siguiente:

-El supervisor concluye la procedencia de la INTERVENCIÓN ECONÓMICA DE LA OBRA, y se ratifica con los retrasos presentados en la obra ya que el contratista "CONSORCIO CAJAS PERÚ", incumplió con la presentación del cronograma acelerado, se configura todos los establecidos en el Artículo N° 173 del reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, donde indica que se deberá realizar la intervención económica o resolver el contrato, sin embargo el Supervisor de Obra recomienda la intervención económica, por lo que se deberá continuar el trámite de la emisión de la Intervención económica y salva guardar la culminación de la obra y se garantice el cumplimiento de las metas previstas en el proyecto.

- A la fecha el contratista deberá abonar a la cuenta mancomunada el saldo a amortizar del adelanto directo, el cual asciende a la suma de S/. 137,873.71.

- A la fecha el saldo de obra a ejecutar es de 44.80% asciende a la suma de S/. 1,048,395.11, el cual deberá ser abonado a la cuenta mancomunada.

- Realizado el análisis en el presente informe técnico se **CONCLUYE LA INTERVENCIÓN ECONÓMICA**, a la obra en mención y su emisión de la resolución a fin de iniciar las acciones según lo estipulado en la Directiva N° 001-2003-CONSUCODE/PRE y la ley de contrataciones del estado (...)

Nombrar como interventor económico Ing. JAKELYN FLORES PEÑA Gerente Regional de Infraestructura

Que, mediante Informe Técnico N° 005-2019-GRJ/GRI, de fecha 18 de febrero del 2019, la Gerente Regional de Infraestructura Ing. Jakelyn Flores Peña luego del análisis técnico como área especializa concluye lo siguiente:

-Esta Gerencia Regional de Infraestructura hace suya el presente informe técnico, concluyendo la procedencia de la INTERVENCIÓN ECONÓMICA DE LA OBRA.

-El supervisor concluye la procedencia de la INTERVENCIÓN ECONÓMICA DE LA OBRA, y se ratifica con los retrasos presentados en la obra ya que el contratista "CONSORCIO CAJAS PERÚ", incumplió con la presentación del cronograma acelerado, se configura todos los establecidos en el Artículo N° 173 del reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, donde indica que se deberá realizar la intervención económica o resolver el contrato, sin embargo el Supervisor de Obra recomienda la intervención económica, por lo que se deberá continuar el trámite de la emisión de la Intervención económica y salva guardar la culminación de la obra y se garantice el cumplimiento de las metas previstas en el proyecto.

- A la fecha el contratista deberá abonar a la cuenta mancomunada el saldo a amortizar del adelanto directo, el cual asciende a la suma de S/. 137,873.71.





Gobierno Regional Junín



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

- A la fecha el saldo de obra a ejecutar es de 44.80% asciende a la suma de S/. 1, 048,395.11, el cual deberá ser abonado a la cuenta mancomunada.
- Realizado el análisis en el Informe Técnico N° 045-2019-GRJ/SGSLO, se **CONCLUYE LA INTERVENCIÓN ECONÓMICA**, a la obra en mención y su emisión de la resolución a fin de iniciar las acciones según lo estipulado en la Directiva N° 001-2003-CONSUCODE/PRE y la ley de contrataciones del estado (...)
- Nombrar como interventor económico Ing. JAKELYN FLORES PEÑA Gerente Regional de Infraestructura

Que, mediante Informe Legal N° 77 -2019-GRJ/ORAJ, de fecha 19 de febrero del 2019, la trabajadora de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica Abg. Fiorella Marroquín Gutiérrez realiza un análisis de los hechos suscitados en el expediente referente a la Intervención Económica de la Obra: **"Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo"** manifestando lo siguiente:

**PRIMERO.-** La Directiva N° 001-2003-CONSUCODE/PRE en su Disposición General refiere lo siguiente: La Entidad podrá, **de oficio** o a solicitud de parte, intervenir económicamente la obra en caso fortuito, fuerza mayor o **por incumplimiento de las estipulaciones contractuales que a su juicio no permitan la terminación de los trabajos en el plazo programado**. La intervención económica de la obra es una medida que se adopta por consideraciones de orden técnico y económico con la finalidad de culminar la ejecución de los trabajos, sin llegar al extremo de resolver el contrato. La intervención económica no deja al contratista al margen de su participación contractual, manteniendo los derechos y obligaciones correspondientes. Si el contratista rechaza la intervención económica dentro de los tres días siguientes de haber sido notificado con la resolución a través de la cual se decide intervenir económicamente la obra, el contrato quedará resuelto de pleno derecho

**SEGUNDO.-** La Directiva N° 001-2003-CONSUCODE/PRE precisa en el capítulo VI las Disposiciones Específicas para la Intervención Económica:

1. La intervención económica de una obra es la participación directa de la Entidad en el manejo económico de la obra.
2. La Entidad podrá intervenir económicamente una obra cuando se presenten cualquiera de los siguientes casos:
  - a) Si el contratista incumple con la presentación del calendario de avance de obra acelerado dentro de los siete (7) días siguientes de recibida la orden del Inspector o Supervisor de la Obra, la que se emite cuando el monto de valorización acumulada a una fecha determinada resulte menor que el ochenta por ciento (80%) del monto de la valorización acumulada programada a esa misma fecha.



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

- b) Si el monto de la valorización acumulada resulta menor que el ochenta por ciento (80%) del monto de la valorización acumulada programada del calendario de avance de obra acelerado y que la Entidad prefiera, por razones de orden técnico y económico, la intervención en vez de la resolución del contrato.

Entiéndase por calendario de avance de obra acelerado al documento en el que consta la nueva programación mensual valorizada de la ejecución de la obra contratada en el cual se contempla la aceleración de los trabajos, emitido como consecuencia de las demoras injustificadas en la ejecución de la obra.

- c) De oficio o a solicitud de parte en caso fortuito, fuerza mayor o por incumplimiento de las estipulaciones contractuales que a su juicio no permitan la terminación de la obra de acuerdo con el expediente técnico y en forma oportuna.

En el supuesto que la intervención económica se configure debido a que el contratista ha incumplido sus obligaciones contractuales, la Entidad deberá requerir al contratista el cumplimiento de sus obligaciones mediante carta notarial otorgándole un plazo no menor de dos días ni mayor de quince días, vencido el cual podrá decidir intervenir económicamente la obra. Tratándose de obligaciones no esenciales, procederá intervenir económicamente la obra sólo si habiéndole requerido dos veces, el contratista no ha verificado su cumplimiento. De comprobarse que el contratista ha reincidido, aun habiendo implementado el primer o segundo requerimiento para el caso de obligaciones esenciales y no esenciales, respectivamente, no será necesario requerirlo nuevamente pudiendo la Entidad intervenir económicamente la obra de manera directa.

**TERCERO.-** Entendiéndose que la intervención económica de la obra es una medida que se adopta por consideraciones de **orden técnico y económico** con la finalidad de culminar la ejecución de los trabajos, sin llegar al extremo de resolver el contrato, verificaremos el sustento técnico del Supervisor de Obra, Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y la Gerencia Regional de Infraestructura:

#### SUPERVISOR DE OBRA

En vista que el avance ejecutado acumulado ejecutado sobre el avance programado acumulado al 31 de diciembre de 2018 es de **75.15% lo cual se encuentra por debajo de 80.00%** que es el monto permitido según lo establecido en el Art. 173 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se le notificó al contratista mediante cuaderno de obra el día 31 de diciembre de 2018 la presentación de un nuevo calendario que contemple la aceleración de los trabajos, otorgándole el plazo establecido en dicho artículo el cual asciende a 07 días teniendo este como plazo máximo de presentación de su nuevo calendario el día 07 de enero del 2019.

Asiento de Obra N° 124, del 31 de diciembre del 2018: (...) la Supervisión ordena al contratista la presentación de un nuevo calendario que contemple la aceleración de los trabajos (Cronograma Acelerado de Obra) según lo dispuesto en el Art. 173 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.





Gobierno Regional Junín



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

El avance real ejecutado en el mes de diciembre del 2018 asciende a 13.04% y acumulado al 41.08% según lo indicado por la supervisión en el asiento N° 124 de fecha 31 de diciembre del 2018. Al respecto no se tiene discrepancia alguna o disconformidad de dicho avance por parte del contratista, que continuo con la ejecución de la obra sin hacer saber a la supervisión discrepancia alguna con respecto al avance del mes de diciembre 2018; de existir discrepancias el contratista debió señalarlo oportunamente, para que la entidad pueda actuar según lo señalado en el Art. 168 de reglamento de la ley de Contrataciones del Estado.

Después de realizar el análisis de los antecedentes, marco legal y sustento técnico, se hace llegar el presente informe técnico en el que el supervisor de obra manifiesta la **PROCEDENCIA DE LA INTERVENCIÓN ECONÓMICA DE LA OBRA**.

➤ SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS

Se verifico que el avance acumulado ejecutado al 31 de diciembre de 2018 el cual asciende a 41.08%. Se verifico el avance programado acumulado al 31 de diciembre del 2018 el cual ascienda a 54.67%.

Con los datos anteriores y después de realizar el análisis correspondiente se tiene que el avance ejecutado acumulado sobre el avance programado asciende a 75.15%, estando por debajo de lo permitido en el reglamento de la ley de contrataciones del estado. Por lo que opera la Intervención Económica de la obra o resolución dl contrato

Realizado el análisis en el presente informe técnico se **CONCLUYE LA INTERVENCIÓN ECONÓMICA**, a la obra en mención y su emisión de la resolución a fin de iniciar las acciones según lo estipulado en la Directiva N° 001-2003-CONSUCODE/PRE y la ley de contracciones del estado (...)

Nombrar como interventor económico Ing. JAKELYN FLORES PEÑA Gerente Regional de Infraestructura

GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

Se verifico que el avance acumulado ejecutado al 31 de diciembre de 2018 el cual asciende a 41.08%. Se verifico el avance programado acumulado al 31 de diciembre del 2018 el cual ascienda a 54.67%.

Con los datos anteriores y después de realizar el análisis correspondiente se tiene que el avance ejecutado acumulado sobre el avance programado asciende a 75.15%, estando por debajo de lo permitido en el reglamento de la ley de contrataciones del estado. Por lo que opera la Intervención Económica de la obra o resolución dl contrato

Realizado el análisis en el Informe Técnico N° 045-2019-GRI/SGSLO, se **CONCLUYE LA INTERVENCIÓN ECONÓMICA**, a la obra en mención y su emisión de la resolución a fin de iniciar las acciones según lo estipulado en la Directiva N° 001-2003-CONSUCODE/PRE y la ley de contracciones del estado (...)



Gobierno Regional Junín



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Nombrar como interventor económico Ing. JAKELYN FLORES PEÑA Gerente Regional de Infraestructura

**CUARTO.-** Estando ante el sustento técnico de las áreas técnicas especializadas y siendo la intervención económica de la obra una medida que se adopta por consideraciones de orden técnico y económico con la finalidad de culminar la ejecución de los trabajos, sin llegar al extremo de resolver el contrato, al respecto el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe lo siguiente:

#### **Artículo 173.- Demoras injustificadas en la ejecución de la Obra**

Durante la ejecución de la obra, el contratista está obligado a cumplir los avances parciales establecidos en el calendario de avance de obra vigente. **En caso de retraso injustificado, cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada a una fecha determinada sea menor al ochenta por ciento (80%) del monto de la valorización acumulada programada a dicha fecha, el inspector o supervisor ordena al contratista que presente, dentro de los siete (7) días siguientes, un nuevo calendario que contemple la aceleración de los trabajos, de modo que se garantice el cumplimiento de la obra dentro del plazo previsto, anotando tal hecho en el cuaderno de obra.**

**La falta de presentación de este calendario dentro del plazo señalado en el párrafo precedente puede ser causal para que opere la intervención económica de la obra o la resolución del contrato. El nuevo calendario no exime al contratista de la responsabilidad por demoras injustificadas, ni es aplicable para el cálculo y control de reajustes.**

Cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada es menor al ochenta por ciento (80%) del monto acumulado programado del nuevo calendario, el inspector o el supervisor debe anotar el hecho en el cuaderno de obra e informar a la Entidad. Dicho retraso puede ser considerado como causal de resolución del contrato o de intervención económica de la obra, no siendo necesario apercibimiento alguno al contratista de obra.

#### **Artículo 174.- Intervención Económica de la Obra**

La Entidad puede, de oficio o a solicitud de parte, intervenir económicamente la obra en caso fortuito, fuerza mayor o por incumplimiento de las estipulaciones contractuales que a su juicio no permitan la terminación de los trabajos. La intervención económica de la obra es una medida que se adopta por consideraciones de orden técnico y económico con la finalidad de culminar la ejecución de los trabajos, sin llegar a resolver el contrato. La intervención económica no deja al contratista al margen de su participación contractual, y sus obligaciones correspondientes, perdiendo el derecho al reconocimiento de mayores gastos generales, indemnización o cualquier otro reclamo, cuando la intervención sea consecuencia del incumplimiento del contratista.

Si el contratista rechaza la intervención económica, el contrato es resuelto por incumplimiento.

Para la aplicación de lo establecido en el presente artículo debe tenerse en cuenta lo dispuesto en la Directiva y demás disposiciones que dicte el OSCE sobre la materia.



Gobierno Regional Junín



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

**QUINTO.-** Tal como se puede verificar el Supervisor de Obra Ing. Edward José Parra Casas al constar que existía un retraso injustificado referente a la valorización acumulada ejecutada siendo esta menor al ochenta por ciento (80%) del monto de la valorización acumulada programada a dicha fecha, el supervisor de obra ordena al contratista "Consortio Cajas Perú" que presente, dentro de los siete (7) días siguientes, un nuevo calendario que contemple la aceleración de los trabajos, de modo que se garantice el cumplimiento de la obra dentro del plazo previsto, anotando en el cuaderno de obra, hecho que se constata en el asiento del cuaderno de obra N° 124.

Sin embargo el contratista "Consortio Cajas Perú" al vencimiento de los 7 días otorgado por el Supervisor de Obra de acuerdo a Ley, no presenta Cronograma acelerado, hecho que se constata en el asiento del cuaderno de obra N° 133 de fecha 07 de enero del 2019 y asiento del cuaderno de obra N° 135 de fecha 08 de enero del 2019 en el cual el Supervisor de Obra manifiesta que el contratista "Consortio Cajas Perú" no cumple con presentar su cronograma acelerado.

Por lo tanto la falta de presentación de este calendario dentro del plazo señalado en el párrafo precedente es causal para que opere la intervención económica de la obra, así mismo el avance ejecutado acumulado ejecutado sobre el avance programado acumulado al 31 de diciembre de 2018 es de **75.15% lo cual se encuentra por debajo de 80.00%** que es el monto permitido según lo establecido en el Art. 173° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo tanto estando a los sustentos técnicos de las áreas usuarias especializadas como es el Supervisor de obra, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, Gerencia Regional de Infraestructura se deberá disponer la Intervención Económica de la Obra: **"Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo"**, de conformidad con el artículo 173° y 174° de la Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado en concordancia con la Directiva N° 001-2003-CONSUCODE/PR.

Que, de acuerdo al análisis realizado a través Informe Legal N° 77-2019-GRJ/ORAJ, el cual se detalla líneas arriba, la Abg. Fiorella Marroquín Gutiérrez trabajadora de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica concluye opinando lo siguiente:

1. Es viable la Intervención Económica de la Obra: **"Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo"**, por la causal de incumplimiento de obligaciones, debido la no presentación del calendario de avance de obra acelerado y por qué el avance ejecutado acumulado sobre el avance programado acumulado resulta menor que el ochenta por ciento (80%) de acuerdo a lo prescrito en los artículos 173° y 174° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con la Directiva N° 001-2003-CONSUCODE/PR, por los fundamentos expuestos por el Supervisor de obra, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, Gerencia Regional de Infraestructura.





Gobierno Regional Junín

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

2. Se deberá designar como interventor de la obra: **"Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo"** a la Gerente Regional de Infraestructura Ing. Jakelin Flores Peña.
3. Se deberá señalar que el saldo de obra a ejecutar es del 44.80% porcentaje que asciende a la suma de S/. 1'048,395.11 soles, el cual deberá ser abonado a la cuenta mancomunada, de acuerdo a lo establecido en el Informe Técnico N° 005-2019-GRJ/GRI e Informe Técnico N° 045-2019-GRI/SGSLO.
4. Se deberá abonar a la cuenta mancomunada el saldo a amortizar del adelanto directo el cual asciende a la suma de S/. 137,873.71 soles, de acuerdo a lo establecido en el Informe Técnico N° 005-2019-GRJ/GRI e Informe Técnico N° 045-2019-GRI/SGSLO.
5. Se deberá autorizar a la Oficina Regional de Administración y finanzas abrir una cuenta corriente mancomunada con la empresa contratista para el manejo financiero para la culminación de la obra: **"Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo"**, el mismo que se efectivizara al día siguiente de haberse vencido el plazo para que el contratista manifieste su disconformidad.
6. Se remiten todos los actuados con la finalidad de que previa verificación de los hechos suscitados adopte la mejor decisión a favor de la Entidad, conforme lo previsto en la en la Normativa de Contrataciones del Estado.

Que, mediante Reporte N° 74-2019-GRJ/ORAJ, de fecha 20 de febrero del 2019 la Directora Regional de Asesoría Jurídica Abg. Mercedes Carrión Romero valida y considera necesario implementar la continuidad del trámite administrativo el cual se precisa en el Informe Legal N° 77-2019-GRJ/ORAJ.

Que, de acuerdo a lo señalado en la Directiva N° 001-2003-CONSUCODE/PRE, la intervención económica de una obra es una medida que le permite a las Entidades la participación directa en el manejo económico de una obra a través de la apertura de una cuenta corriente mancomunada con el contratista, con la finalidad de culminar la ejecución de los trabajos, sin llegar al extremo de resolver el contrato.

Que, estando a la falta de la presentación del calendario acelerado de obra dentro del plazo señalado en el artículo 173° del Reglamento de la ley de Contracciones es causal para que opere la intervención económica de la obra, así mismo el avance ejecutado acumulado sobre el avance programado acumulado es de **75.15% lo cual se encuentra por debajo de 80.00%** que es el monto permitido según lo establecido en el Art. 173° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



Gobierno Regional Junín



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Que, en efecto, como puede apreciarse, con el objeto de culminar oportunamente la ejecución de la obra y no resolver el contrato, una Entidad puede intervenir económicamente una obra (es decir, participar directamente en el manejo económico de la obra) en caso fortuito, fuerza mayor o ante el incumplimiento de las estipulaciones contractuales que a su juicio no permitieran la culminación de los trabajos de la obra. Es importante precisar que si el contratista rechazaba la intervención, el contrato debía resolverse por incumplimiento.

Que, de acuerdo a los sustentos técnicos emitidos por el Supervisor de Obra, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, Gerencia Regional de Infraestructura y estando ante el sustento del aspecto legal que se enmarca en base a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, la Obra: **"Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo"** deberá ser intervenida Económicamente, conforme a la Directiva N° 001-2003-CONSUCODE/PRE.

Con la visación de la Gerencia Regional de Infraestructura, Oficina de Supervisión y Liquidación de Obras y la Oficina de Asesoría Jurídica;



En uso de las atribuciones conferidas por la Constitución Política del Estado, Ley N° 27783 - Ley de bases de la Descentralización, Ley N° 27867 - Ley Organiza de los Gobiernos Regionales, modificado por la Ley N° 27902.

#### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.- DISPONER** la intervención económica, de la Obra: **"Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo"**, por la causal de incumplimiento de obligaciones contractuales debido a la no presentación del calendario de avance de obra acelerado y por qué el avance ejecutado acumulado sobre el avance programado acumulado resulta menor que el ochenta por ciento (80%) de acuerdo a lo prescrito en los artículos 173° y 174° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con la Directiva N° 001-2003-CONSUCODE/PR, por los fundamentos expuestos por el Supervisor de obra, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras y la Gerencia Regional de Infraestructura.



**ARTICULO SEGUNDO.-** DESIGNAR, como interventor de la Obra: "Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo", a la Ing. Jakelyn Flores Peña Gerente Regional de Infraestructura, quien debe cumplir con el encargo conforme a las disposiciones establecidas en la Directiva N° 001-2003-CONSUCODE/PR.

**ARTICULO TERCERO.-** SEÑALAR, que el saldo de obra a ejecutar es del 44.80% porcentaje que asciende a la suma de S/. 1'048,395.11 (Un millón cuarenta y ocho mil trescientos noventa y cinco con 11/100 soles), el cual deberá ser abonado a la cuenta mancomunada, de acuerdo a lo establecido en el Informe Técnico N° 005-2019-GRJ/GRI e Informe Técnico N° 045-2019-GRI/SGSLO.

**ARTICULO CUARTO.-** SEÑALAR, que se deberá abonar a la cuenta mancomunada el saldo a amortizar del adelanto directo el cual asciende a la suma de S/. 137,873.71 (Ciento treinta siete mil ochocientos setenta y tres con 71/100 soles), de acuerdo a lo establecido en el Informe Técnico N° 005-2019-GRJ/GRI e Informe Técnico N° 045-2019-GRI/SGSLO.

**ARTICULO QUINTO.-** AUTORIZAR, a la Oficina Regional de Administración y finanzas abrir una cuenta corriente mancomunada con la empresa contratista para el manejo financiero para la culminación de la obra: "Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de Educación Inicial Escolarizada de la I.E.I. N° 365 - San Agustín de Cajas, Provincia de Huancayo", el mismo que se efectivizara al día siguiente de haberse vencido el plazo para que el contratista manifieste su disconformidad con lo resuelto en la presente resolución.

**ARTICULO SEXTO.-** NOTIFICAR, el presente Acto Administrativo al Interventor de Obra, Empresa Contratista, Supervisor de Obra, Gerencia Regional de Infraestructura, Oficina Regional de Administración y Finanzas, Sub Gerencia de Supervisión y liquidación de Obras y a los órganos competentes del Gobierno Regional Junín, para su conocimiento y demás fines.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
ABOG. L. WIDER HERRERA LAVADO  
GERENTE GENERAL REGIONAL

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 27 FEB 2019

16 de 16

Abog. Helen S. Díaz Herrera  
SECRETARIA GENERAL