



## RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

Nº **380** – 2017 – GRJ/GRI

Huancayo, **24 OCT 2017**

### EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

#### VISTOS:

Resolución Sub Directoral Administrativa N° 142-2017-GRJ-ORAF/ORH, Memorando N° 1334-2017-GRJ/SG, y el Informe Técnico N° 87-2017-GRJ/ORAF/ORH/STPAD, y los datos generales del proceso:

#### Identificación del servidor civil (procesado).

APELLIDOS Y NOMBRE	CARGO	DESDE	HASTA	DIRECCION	RESOLUCION	DNI
ING. M. Constantino ESCOBAR GALVAN	Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras	03/04/2013	31/12/2014	Calle San Judas Tadeo N° 636	P.E.R-158-2013-GRJUNIN/PR	20030442



#### CONSIDERANDO:

#### DE LOS HECHOS:

Que, según se desprende de la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 142-2017-GRJ-ORAF/ORH, los cargos imputados en contra del Ing. M. Constantino Escobar Galván, en su condición de ex Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras; consiste en que:

"(...) **CONSIDERANDO:** (...)

#### QUINTO.- (...)

A. Que, de las **faltas imputadas informe técnico N° 177-2017-GRJ/GRI** de fecha 10 de julio de 2017 referidas a la transferencia de cargo no son procedentes debido a que no han sido materia de imputación en la **Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 341-2016-GRJ/GRI** de fecha 23 de noviembre de 2016 (resolución de inicio del procedimiento administrativo). En consecuencia, sancionar a los servidores por estas faltas lesionaría el derecho constitucional a la defensa contenida en el Art. 139 inc. 14 de la Constitución Política del Perú, debido que los procesado no han podido realizar los descargos correspondientes, por lo que en este extremo debería ser declarada improcedente el presente procedimiento administrativo disciplinario. (...)

#### SE RESUELVE (...)

**ARTÍCULO CUARTO. REMITASE SECRETARIA TÉCNICA** el expediente para que pueda calificar y encausar respetando el debido procedimiento las presuntas faltas por el Ingeniero Mauricio Vila Bejarano e Ingeniero Constantino Escobar Galván en su calidad de ex Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras del Gobierno Regional de Junín por negligencia en funciones por la no transferencia de cargo de funciones a consecuencia de la entrega de cargo. (...)

#### DE LOS ANTECEDENTES:

G. R. I.	
REG. Nº	2349003
EXP. Nº	0813611



De los antecedentes y documentos que dieron origen al inicio del proceso:

Que, según se tiene de la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 142-2017-GRJ-ORAF/OAF, de fecha 06 de Octubre de 2017, en el artículo cuarto de la parte resolutive, señala: ***"REMITASE SECRETARIA TÉCNICA el expediente para que pueda calificar y encausar respetando el debido procedimiento las presuntas faltas por el Ingeniero Mauricio Vila Bejarano e Ingeniero Constantino Escobar Galván en su calidad de ex Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras del Gobierno Regional de Junín por negligencia en funciones por la no transferencia de cargo de funciones a consecuencia de la entrega de cargo"***.

Análisis de los documentos y medios probatorios que sirven de sustento para la toma de decisión:



**La Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 340-2015-GRJ/GRI, de fecha 17 de noviembre de 2015;** en la cual se resuelve: ***"ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR, el Expediente de Liquidación Técnica –Financiero de Corte de la Obra denominada: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE SATIPO". CODIGO SNIP N° 3101, del Gobierno Regional Junín, con un gasto final de Obra (gasto por contrata y administración directa) de S/. 14,657,262.33 (CATORCE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y DOS con 33/100 Nuevos Soles). (...) ARTÍCULO CUARTO.- DESLINDAR responsabilidades administrativas y penales o los resultantes responsables de la Liquidación extemporánea ya que el incumplimiento de sus funciones ha desnaturalizado el proceso de la Liquidación en los plazos que establece la ley. (...)"*** (fs. 01-03)

**La Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 341-2016-GRJ/GRI, de fecha 23 de noviembre de 2016;** en la cual se resuelve: ***"ARTICULO PRIMERO.- APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO contra los siguientes ex funcionarios: Ing. M. Constantino Escobar Galván, como Sub Gerente de la Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, por haber incurrido en presunta falta administrativa conforme lo establece Artículo 85° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil, precisados en los literales a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley su Reglamento, d) La negligencia en el desempeño de las funciones, y q) Las demás que señale la Ley; y, Arq. Mauro Mauricio Vila Bejarano, como Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, por haber incurrido en presunta falta administrativa conforme lo establece Artículo 85° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil, precisados en los literales a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley su Reglamento, d) La negligencia en el desempeño de las funciones, y q) Las demás que señale la Ley. (fs. 09-14)"***

**La Resolución Ejecutiva Regional N° 027-2015-GR-JUNÍN/PR, de fecha 05 de Enero de 2015;** mediante el cual se resuelve: DESIGNAR, con efectividad a partir del 01 de Enero del 2015, al Arq. Mauro Mauricio Vila Bejarano, en el cargo de confianza de Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Junín, de nivel remunerativo F-4. (fs. 29)

**Reporte N° 11-2015-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 09 de Enero de 2015,** en la cual, el Arq. Mauro Mauricio Vila Bejarano, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, comunica incumplimiento de entrega de cargo y acciones para deslinde responsabilidades al Abog. Javier Yauri Salome, Gerente General Regional; por cuanto, habiendo sido designado en el cargo de confianza en la citada sub gerencia, hasta la fecha, el Sub Gerente saliente Ing. Constantino Escobar Galván, no cumple con la entrega del respectivo cargo, encontrándose los equipos de computadoras Laptops cerrados con clave, el acervo documentario sueltos y en archivadores, mobiliarios y demás bienes patrimoniales de la entidad en total desorden, tal como se evidencia desde el ingreso a los ambientes de la



SGSLO. Y con la finalidad de tomar las medidas correctivas del caso solicito a la Gerencia General disponer al responsable de la Oficina de Gestión Patrimonial a fin de que realice el Inventario de los bienes existentes en la SGSLO; así mismo disponer a la Oficina Regional de Asesoría Jurídica para notificar por la vía más efectiva al Sub Gerente saliente a efectos de que cumpla con realizar la entrega de cargo conforme a la Directiva N° 008-2014 CG/PCOR, ya que en estas condiciones perjudica el normal desarrollo de las actividades de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras a su cargo. (fs. 26). En ese mismo sentido, mediante **Reporte N° 39-2015-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 14 de Enero de 2015**, reitera al Gerente General comunica sobre incumplimiento de entrega de cargo y solicita tomar acciones para deslindar responsabilidad (fs. 25)

**Reporte N° 13-2015-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 09 de Enero de 2015**, en la cual, el Ing. Mauro Mauricio Vila Bejarano, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, comunica no entrega de cargo al Ing. Carlos Arturo Mayta Valdéz, Gerente de Regional de Infraestructura; por cuanto solicita al término de la distancia información de inventario físico de infraestructura al 31.12.14, habiendo recién el día 06 de enero de 2015, recepcionado, la Resolución Ejecutiva Regional N° 027-2015-GR-JUNIN/PR, en el cual se le designa en el cargo de confianza como Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras. (fs. 27).



**Reporte N° 295-2015-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 09 de Febrero de 2015**, en la cual, el Ing. Mauro Mauricio Vila Bejarano, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, hace la devolución de documentos de supuesta entrega de cargo a través de la Carta N° 002-2015/CEG del 16/01/2015, al Ing. William Teddy Bejarano Rivera; por cuanto el ex funcionario no ha cumplido con la entrega del acervo documentario, y los bienes existentes en la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, la documentación presentada, deviene de UNILATERAL, y FALTA DE CONSISTENCIA, por cuanto no ha sido verificado, ni revisado en forma conjunta entre el ex funcionario saliente y su persona en calidad de funcionario entrante, haciendo caso omiso al mandato por Ley (Ley N° 30204 – Ley que regula la Transferencia de la Gestión Administrativa de Gobiernos Regionales y Gobierno Locales, y la Directiva N° 008-2014-CG/PCOR); por lo que devuelve dicha documentación en 188 folios, a fin de que su representada comunique al Ex Sub Gerente, que con el procedimiento realizado, no ha cumplido en ningún extremo el mandato por Ley N° 30204. Asimismo, se deberá comunicar a la Oficina Regional de Control Institucional, Procuraduría Pública Regional y Contraloría General de la República, a fin de determinar responsabilidades civiles y penales a que incurrido el Ing. Constantino Escobar Galván, en su calidad de ex Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, por incumplimiento de deberes funcionales y otros (fs. 29).

#### TIPIFICACION DE LA FALTA:

Se debe tener en cuenta; que en materia sancionadora el **principio de legalidad** impide que se pueda atribuir la comisión de una falta si ésta no está previamente determinada en la ley, y también prohíbe que se pueda aplicar una sanción si ésta no está determinada por la ley. Como lo ha expresado el Tribunal Constitucional (Cfr. Expediente N.º 010-2002-AI/TC), este principio impone tres exigencias: la existencia de una ley (*lex scripta*), que la ley sea anterior al hecho sancionado (*lex praevia*), y que la ley describa un supuesto de hecho estrictamente determinado (*lex certa*).

Los PAD instaurados desde el 14 de septiembre de 2014, por los hechos cometidos a partir de dicha fecha, se regirán por las normas procedimentales y sustantivas sobre régimen disciplinario previstas en la Ley N° 300057 y su Reglamento.

Que, sobre los hechos imputados al involucrado, constituirían faltas de carácter administrativo; que no es más ***“Toda acción u omisión voluntaria o no que***



**contravengan las obligaciones, prohibiciones y demás normas sobre los deberes de funcionarios y servidores”; en el presente caso, se habría vulnerado el artículo 85, letras a), d) y q) - Ley 30057-Ley de Servicio Civil, que prescribe:**

<b>Artículo 85,</b> letras <b>a), d) y q)</b> - <b>Ley 30057-Ley de Servicio Civil</b>	Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo: a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley su Reglamento, d) La negligencia en el desempeño de las funciones, y q) Las demás que señálela ley”.
---	---

Norma que resulta concordante con lo establecido para el caso, en el acápite 98.3 del art. 98° del Reglamento de la Ley N°30057, aprobado por D.S. N° 040-2014-PC, que prescribe: 98.3. *La falta por omisión consiste en la ausencia de una acción que el servidor o ex servidor civil tenía obligación de realizar y que estaba en condiciones de hacerlo.*



#### **Esto al haber, transgredido:**

#### **La Ley 27444-de la Ley del Procedimiento Administrativo General**

##### **Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo**

1. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:

- 1.1. *Principio de legalidad.- Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas. (...)*

##### **Artículo 75.- Deberes de las autoridades en los procedimientos**

Son deberes de las autoridades respecto del procedimiento administrativo y de sus partícipes, los siguientes:

1. *Actuar dentro del ámbito de su competencia y conforme a los fines para los que les fueron conferidas sus atribuciones.*
2. *Desempeñar sus funciones siguiendo los principios del procedimiento administrativo previstos en el Título Preliminar de esta Ley. (...).*

**Artículo 239°.-** Las autoridades y personal al servicio de las entidades, independientemente de su régimen laboral o contractual, incurrir en falta administrativa en el trámite de los procedimientos administrativos a su cargo y, por ende, son susceptibles de ser sancionados administrativamente con amonestación, suspensión, cese o destitución atendiendo a la gravedad de la falta, la reincidencia, el daño causado y la intencionalidad con que hayan actuado, en caso de: (...)

9. *Incurrir en ilegalidad manifiesta. (...).*

#### **La Directiva N° 008-2014-CG/PCOR- “Transferencia de la Gestión administrativa de Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales”**

Numeral 7.14 *“En caso que la autoridad saliente, los funcionarios y servidores de la Entidad incumplan con lo señalado en el artículo precedente, quedan sujetos a las responsabilidades previstas en el Art. 10, de la Ley de Transferencia...”*

#### **La Ley N° 30204, Ley que regula la Transferencia de la Gestión Administrativa de Gobiernos Regionales y Gobierno Locales:**





**Artículo 6, inciso b.-** "La Comisión de Transferencia, recibe la información, la verifica y al término de sus actividades levanta un Acta de Transferencia, suscrita por ambas autoridades. Da la Fe de la realización del Acto, un Notario Público o el Juez de Paz de la Jurisdicción.

**Inciso c.-** "En el Acta de Transferencia, se puede dejar constancia de la inexistencia o faltante de bienes, recursos y documentos materia de transferencia, así como de asuntos pendiente de atención antes de que culmine el mandato"

**Artículo 10. Responsabilidades por el incumplimiento de la Ley.**

El incumplimiento de la presente Ley así como los actos u omisiones de las autoridades, funcionarios o servicios de gobiernos regionales o municipales orientadas a ocultar información, impedir o entorpecer la labor de la Comisión de Transferencia, serán puestos en conocimiento de la Contraloría General de la República y del Ministerio Público de conformidad con sus competencias y atribuciones contenidas por Ley, para la identificación y determinación de las responsabilidades y sanciones establecidas, en el Título XVIII capítulo II del Código Penal.



Los hechos investigados, se rigen por las reglas procedimentales previstas en la Ley 30057, Ley de Servicio Civil (LSC), por cuanto el Proceso Administrativo Disciplinario (PAD), se ha instaurado después del 14 de setiembre de 2014, fecha en que ha entrado en vigencia ésta ley.

El Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley 30057, permite al Secretario Técnico (ST), investigar de oficio cuando existan indicios razonables sobre la comisión de una falta.

#### **SUBSUNCION DE LOS HECHOS A LA NORMA.-**

En la Sentencia N.º 090-2004-AA/TC, el Tribunal ha expresado que: "(...) el deber de motivar las decisiones administrativas alcanza especial relevancia cuando en las mismas se contienen sanciones". En la medida que una sanción administrativa supone la afectación de derechos, su motivación no sólo constituye una obligación legal impuesta a la Administración, sino también un derecho del administrado, a efectos de que éste pueda hacer valer los recursos de impugnación que la legislación prevea, cuestionando o respondiendo las imputaciones que deben aparecer con claridad y precisión en el acto administrativo sancionador. De otro lado, tratándose de un acto de esta naturaleza, la motivación permite a la Administración poner en evidencia que su actuación no es arbitraria sino que está sustentada en la aplicación racional y razonable del derecho y su sistema de fuentes.

Para mejor resolver los hechos imputados se debe tener en cuenta.-

Que, la Ley N.º 30204, de fecha 10 de junio de 2014, en cuanto a la Transferencia de la Gestión Administrativa de Gobierno Regionales y Locales, resalta que la transferencia es un proceso administrativo transparente y documentado que permite a las autoridades que han estado a cargo de un gobierno regional (y que concluyen su periodo), informar a sus sucesores recientemente elegidos sobre los logros de la gestión, los metas pendientes y la situación administrativa, operativa y económica-financiera de la misma.

De esa manera, se facilita la continuidad de los servicios o actividades que se venían desarrollando, atendiendo a los principios de transferencia y rendición de cuentas al que se sujetan en forma permanente todas las autoridades, los funcionarios y servidores públicos en el ejercicio de sus funciones. Lo que se busca es rescatar los aspectos



positivos, así como evitar cometer los mismos errores y tener en cuenta aquellas actividades que se necesitan mejorar.

El incumplimiento de la Ley, así como los actos u omisiones de las autoridades funcionarios y servidores de gobiernos regionales o municipales orientados a ocultar información, impedir o entorpecer la labor de la comisión de transferencia, serán puestos en conocimiento de la Contraloría General de la República y del Ministerio Público, de conformidad con sus competencias y atribuciones conferidas por ley, para la identificación y determinación de las responsabilidades y sanciones establecidas en el Título XVIII, Capítulo II del Código Penal, tal como lo señala la ley.

Que, según la DIRECTIVA N° 008-2014-CG/PCOR, entre los objetivos que se busca, es: *i) Regular el proceso de transferencia de la gestión administrativa sucesiva de los gobiernos regionales y gobiernos locales señalando plazos, formalidades y responsabilidades. ii) Determinar la información y documentación que debe ser entregada por las Autoridades salientes a las Autoridades electas respecto a los temas vinculados a los diversos Sistemas Administrativos previstos en la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo (en adelante Ley N° 29158). iii) Cautelar, vigilar y controlar oportuna la correcta y transparente actuación de las Autoridades, funcionarios y servidores públicos de los gobiernos regionales y gobiernos locales en los procesos de transferencia de gestión administrativa, en cuya actuación prevalezca y se proteja el interés público, como lo establece el artículo 3° de la Ley de Transferencia. Asimismo, quedan sujetos a su cumplimiento obligatorio: i) Las Autoridades, funcionarios y servidores públicos de la administración saliente de los gobiernos regionales y gobiernos locales. ii) La Autoridad de los gobiernos regionales o gobiernos locales electas y reelectas, así como de sus representantes ante la Comisión de Transferencia de la Gestión. iii) Aquellas Autoridades regionales y locales que como consecuencia del proceso de revocatoria establecido por la Ley N° 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos, hubieran sido destituidos por el Jurado Nacional de Elecciones. iv) Las unidades orgánicas de la Contraloría General de la República que tengan bajo su ámbito de control los gobiernos y gobiernos locales. v) La información y documentación a ser entregada por la Autoridad saliente comprende a todo el pliego.*

#### Compulsación de la prueba:

Que, haciendo un análisis lógico jurídico de la precalificación de los hechos y los medios de prueba incorporados válidamente al expediente administrativo, la falta disciplinaria imputable al administrado **Ing. M. Constantino Escobar Galván**, en su condición de ex Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras del Gobierno Regional de Junín; sería por la presunta irregularidad administrativa por acción y omisión en el ejercicio de sus funciones; por cuanto, habiendo tenido pleno conocimiento que la gestión en la que venía laborando iba a culminar el 31 de diciembre de 2014, en forma debida debió hacer la entrega de cargo a los nuevos servidores entrantes; para así, viabilizar las labores propia de ésta subgerencia, esto de conformidad a lo dispuesto en la Ley N° 30204 - Ley que Regula la Transferencia de la Gestión Administrativa de Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales; sin embargo, viendo los Reportes Nos. 13, 11 y 39 –GRJ/GRI/SGSLO, de fechas 08, 09 y 14 de enero del año 2015, respectivamente; suscrita por el Arq. Mauro Mauricio Vila Bejarano, también ex Sub Gerente de Supervisión Liquidación de obras, da a conocer, éste incumplimiento de entrega de cargo.

Siendo así; el administrado con estos actos funcionales, ha transgredido el Principio de Legalidad, al no cumplir con la normatividad vigente para estos casos, como se vuelve a reiterar incumpliendo con hacer la entrega del respectivo cargo del acervo documentario y los bienes existentes en su condición de Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras del GRJ; debiendo para ello haberse levantado el acta de transferencia correspondiente que sea revisado y verificado en forma conjunta entre el ex funcionario saliente y entrante, dejándose la constancia pertinente (*inexistencia o faltantes de bienes,*





recursos y documentos materia de transferencia, sí como asuntos pendientes de atención antes que culmine el mandato), documento que no se verifica en actuados.

Por lo tanto; el administrado Ing. Constantino Escobar Galván al haber omitido cumplir con sus funciones, no ha cautelado los derechos e intereses de la Entidad, que han afectado los bienes jurídicos protegidos por el Estado, por cuanto, no ha cautelado los derechos e intereses de la Entidad, colocando en grave riesgo el control y seguimiento de las obras a su cargo. Situación que al final ha creado suspicacias a una mala imagen a la Entidad y sus representantes.



#### ORGANO INSTRUCTOR COMPETENTE:

Que, el Órgano Instructor Competente para disponer el Inicio del PAD; es el Gerente Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Junín.

#### PLAZO DE PRESENTACION DE DESCARGO:

Que, conforme al literal a) del artículo 106° y 111° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el plazo para que los procesados presenten sus descargos en el proceso se deberá brindar a los procesados el plazo de cinco (5) días hábiles para que presenten sus descargos escritos ante el Órgano Instructor. Dicho plazo se computa desde el día siguiente de la comunicación que determina el inicio del procedimiento administrativo disciplinario. Asimismo, dicho plazo que puede ser prorrogable debiendo ser justificable.

#### DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL PROCESADO:

Que, conforme al Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, son derechos y obligaciones de los servidores, los siguientes:

**“Artículo 96.1.** Mientras esté sometido a procedimiento administrativo disciplinario, el servidor civil tiene derecho al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva y al goce de sus compensaciones. El servidor civil puede ser representado por abogado y acceder al expediente administrativo en cualquiera de las etapas del procedimiento administrativo disciplinario.

**Artículo 96.2.** Mientras dure dicho procedimiento no se concederá licencias por interés del servidor civil, a que se refiere el literal h) del Artículo 153 del Reglamento mayores a cinco (05) días hábiles.

**Artículo 96.3.** Cuando una entidad no cumpla con emitir el informe al que se refiere el segundo párrafo de la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley del Servicio Civil en un plazo máximo de diez (10) días hábiles, la autoridad competente formulará denuncia sin contar con dicho informe.

**Artículo 96.4.** En los casos en que la presunta comisión de una falta se derive de un informe de control, las autoridades del procedimiento administrativo disciplinario son competentes en tanto la Contraloría General de la República no notifique la Resolución que determina el inicio del procedimiento sancionador por responsabilidad administrativa funcional, con el fin de respetar los principios de competencia y non bis in ídem.”;

Que, estando a lo recomendado por la Secretaría Técnica de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y **estando a lo dispuesto por esta Gerencia Regional de Infraestructura**, y; en uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y su modificatoria mediante Ley N° 27902, concordante con la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM; y demás normas conexas;



**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.-** APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO contra el siguiente servidor:

- ✓ **Ing. M. Constantino Escobar Galván**, en su condición de ex Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, por haber incurrido en presuntas faltas administrativas, tipificado en el Artículo 85° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil, precisados en los literales **a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley su Reglamento, d) La negligencia en el desempeño de las funciones, y q) Las demás que señale la Ley.**

**ARTICULO SEGUNDO.-** NOTIFICAR el presente acto administrativo al servidor comprendido en el procedimiento que se está instaurando, otorgándole el plazo que señala el artículo 106° y 111° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM – Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, a fin de que efectúe los descargos que estime conveniente, garantizando así el derecho de defensa y el debido procedimiento.

**ARTÍCULO TERCERO.-** ENCARGAR al Área de notificaciones el diligenciamiento de la presente Resolución, conforme a la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General y su modificatoria mediante Decreto Legislativo N° 1029.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
Ing. EDUARDO CRISTIAN LAGOS VILLAVICENCIO  
Gerente Regional de Infraestructura  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYO.

25 OCT. 2017

  
Abog. A. Antonieta Vidalon Robles  
SECRETARIA GENERAL