



Gobierno Regional Junín

G.R.I.	
REG. N°	
EXP. N°	6305836



RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 409 -2025-G.R.-JUNÍN/GRI

Huancayo,

02 JUL 2025

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTO:

El Informe Técnico N° 318-2025-GRJ/GRI de fecha de emisión 02 de julio de 2025; Informe Técnico N° 1697-2025-GRJ/GRI/SGSLO de fecha de recepción 01 de julio de 2025; Carta N° 047-2025-EAMM-CO de fecha 01 de julio de 2025; Informe Técnico N° 047-2025-EAMM-CO de fecha 01 de julio de 2025; Carta N° 0145-2025-CSE-RL de fecha de recepción 11 de junio de 2025; Carta N° 0145-2025-CSE/MEPC de fecha de recepción 11 de junio de 2025; Carta N° 110-2025-CLO de fecha de recepción 06 de junio de 2025; Resolución Gerencial General Regional N° 086-2025-GRJ/GGR, de fecha 21 de mayo de 2025; Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 286-2025-G.R.-JUNIN/GRI, de fecha 09 de mayo de 2025; y demás documentación que forma parte integrante de la presente Resolución, y,

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo establecido en los artículos 191 y 192 de la Constitución Política del Perú, los Gobiernos Regionales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, con la misión de promover el desarrollo y la economía regional, fomentar las inversiones, actividades y servicios públicos de su responsabilidad, y garantizar el pleno ejercicio de los derechos y la igualdad de oportunidades de sus habitantes. En este marco competencial, y en estricta observancia del artículo 35, apartado d) de la Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización, y del artículo 4 de la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, se faculta a los Gobiernos Regionales a promover y ejecutar inversiones públicas de ámbito regional, incluyendo proyectos de infraestructura vial, energética, de comunicaciones y de servicios básicos, con el fin de asegurar un desarrollo integral sostenible, la competitividad y la dinamización de mercados;

Que, la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, el Texto Único Ordenado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y modificatorias, en adelante el Reglamento, los cuales resultan aplicables al presente procedimiento al haberse iniciado con anterioridad a la entrada en vigencia de la Nueva Ley de Contrataciones y su Reglamento. Los cuales constituyen cuerpos normativos que contienen las disposiciones y lineamientos que deben observar las Entidades en el Sector Público, en los procesos de contrataciones de bienes, servicios u obras, así como regula las obligaciones y derechos que se derivan de los mismos;

Que, al respecto los artículos 197 y 198 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establecen sobre la ampliación de plazo lo siguiente:



Gobierno Regional Junín

Artículo 197. Causales de Ampliación de Plazo

El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a su voluntad, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:

- a) Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
- b) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado.
- c) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de los mayores metrados, en contratos a precios unitarios.

Artículo 198.- Procedimiento de Ampliación de Plazo

198.1. Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos. Tratándose de mayores metrados en contratos a precios unitarios, el residente anota en el cuaderno de obra el inicio de la causal, luego de la conformidad emitida por el supervisor, y el final de ésta a la culminación de los trabajos. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.

198.2. El inspector o supervisor emite un informe que sustenta técnicamente su opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remite a la Entidad y el contratista en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resuelve sobre dicha ampliación y notifica, a través del SEACE, su decisión al contratista en un plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe o del vencimiento del plazo, bajo responsabilidad. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro del plazo señalado, se tiene por aprobado lo indicado por el inspector o supervisor en su informe.

Que, el Gobierno Regional Junín y el CONSORCIO LA OROYA, suscribieron el Contrato N°125-2022/GRJ/ORAF, con fecha 14 de diciembre del 2022, para la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI - JUNÍN". con CUI N° 2273073, por el monto de S/ 25,413,754.95 y por un plazo de ejecución de 240 días calendario;

Que, mediante la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 286-2025-G.R.-JUNÍN/GRI de fecha 09 de mayo de 2025, suscrito por el Gerente Regional de Infraestructura, se aprueba el expediente técnico del adicional de obra N° 14 del proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI- JUNÍN", ejecutado bajo la modalidad de administración indirecta - contrata, con un plazo de 59 días calendario y un presupuesto total de S/ 258,457.47 y un porcentaje de incidencia de un 1,02%;

Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 086-2025-GRJ/GGR, de fecha 21 de mayo de 2025, se aprobó la ejecución de la prestación adicional N° 14 de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI - JUNÍN", con CUI N° 2273073, siendo el presupuesto considerado del adicional de obra N° 14, por el monto total de S/ 258,457.47, con una incidencia de 1.02%, conforme a lo señalado en el Informe Técnico N° 230-2025-GRJ/GRI, Informe Técnico N° 1292-2025-GRJ/GRI/SGSLO y Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 286-2025-G.R.-JUNÍN/GRI. Asimismo en su Artículo Cuarto se remite los antecedentes a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos





Gobierno Regional Junín

Disciplinarios con la finalidad de que se precalifique y deslinde las responsabilidades a quienes corresponda;

Que, mediante Carta N° 110-2025-CLO de fecha de recepción 06 de junio de 2025, la Representante Legal del Consorcio la Oroya, remite a la Supervisión de la Obra, el expediente con la solicitud de ampliación de plazo N° 27, suscrito por el Residente de Obra, indicando que a lo largo del análisis se ha demostrado la afectación de la ruta crítica del Programa de Ejecución de Obra Vigente, por el plazo que se usó para la aprobación de la prestación adicional N° 14, situación que obligó a la postergación de la ejecución y/o terminación de actividades del Contrato principal y prestaciones adicionales programados, en el plazo de ejecución contractual vigente al 11-06-25 debido a al demora sistemática en la aprobación de la Prestación Adicional N° 14, obligando a su programación y ejecución fuera del plazo programado y fuera del plazo del programa de ejecución contractual vigente al 11-06-2025 en un periodo y plazo totalmente distinto al original, situación que afectó totalmente la Ruta Crítica del Programa de Ejecución Contractual, el avance de la obra, generó atraso de obra que no es de responsabilidad del Contratista, constituye un riesgo para la terminación de los trabajos de la obra en el plazo establecido y constituye una circunstancia de ampliación de plazo de ejecución contractual, por ello solicita (62 días calendario) para la terminación de los trabajos de la obra;

Que, con Carta N° 0145-2025-CSE-RL de fecha de recepción 11 de junio de 2025, el Representante Legal del Consorcio Supervisor Educativo, remite a la Entidad la Carta N° 0145-2025-CSE/MEPC y el Informe Técnico N° 086-2025-CSE/MEPC suscrito por el Supervisor de Obra, en el cual concluye que el Contratista no ha cumplido con el artículo 198.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Esto se debe a que el Contratista registra en el Cuaderno de Obra el inicio de la causal de ampliación de plazo el 02/07/2024, y su fin el 22/05/2025, con un retraso de 106 días calendario y una superposición con la ampliación N° 23 de 44 días calendario, resultando en 62 días calendario netos; sin embargo, solicita una ampliación de plazo N° 27 por los mismos 62 días calendarios, pero comprendidos desde el 06/02/2025 hasta el 08/04/2025. Dada esta inconsistencia en el registro y la cuantificación presentada, la supervisión concluye que la solicitud de ampliación de plazo N° 27 es improcedente y, por lo tanto, deniega la solicitud;

Que, con Informe Técnico N° 1697-2025-GRJ/GRI/SGSLO recepcionado con fecha 01 de julio de 2025, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, en referencia a la Carta N° 047-2025-EAMM-CO de fecha 01 de julio de 2025 y al Informe Técnico N° 047-2025-EAMM-CO emitido por el Coordinador de Obra, emite opinión desfavorable a la ampliación de plazo N° 27 por 62 días calendario, determinando lo siguiente:

"(...)

ANÁLISIS:

En definitiva, en el marco de los contratos de ejecución de obra celebrados al amparo de la normativa de contrataciones del Estado, en caso el supervisor o inspector de obra, según corresponda, ni la Entidad, se pronuncien dentro del plazo de veinte (20) días hábiles el supervisor o inspector tiene cinco (5) días hábiles para presentar su informe expresando su opinión y remitirlo a la Entidad y al contratista, luego, la Entidad tiene quince (15) días hábiles contados a partir de la presentación de este informe o del vencimiento del plazo para su presentación de presentada la solicitud de ampliación de plazo, se considera ampliado el plazo solicitado por el contratista.

Es así que, mediante **asiento N°659**, de fecha de 22 de mayo del 2025, suscrito por el contratista hace la siguiente anotación: inicio y termina las circunstancias de ampliación.



Gobierno Regional Junín



"Se hace constar que en la fecha al promediar las 15:50 horas vía email se ha recibido de la Entidad la CARTA N°141-2025-GRJ/GRI de fecha 22-05-2025, del Gobierno Regional de Junín, con la cual nos hace llegar la Resolución de Gerencia General Regional 086-2025-GRJ/GGR, con la que el Gobierno Regional Junín aprueba el Expediente del Adicional N°14, sobre Media Tensión.

Que, mediante CARTA N°110-2025-CLO el CONSORCIO LA OROYA, de fecha 06 de junio del 2025, suscrito por la Sr. Mariela Tokohiza Ruiz, en su calidad de Representante Legal del Consorcio la Oroya, realiza la entrega del expediente de solicitud de ampliación de plazo N°27, quien concluye:

"Conclusión:

Consideramos que a lo largo del presente expediente, paso a paso se ha demostrado la Afectación de la Ruta Crítica del Programa de Ejecución de Obra Vigente, por el plazo que se usó para la aprobación de la prestación adicional N° 14, situación que obliga a la postergación de la ejecución y/o terminación de actividades del Contrato Principal y Prestaciones Adicionales programados, en el plazo de ejecución contractual vigente al 11-06-25 debido a la demora sistemática en la aprobación de la Prestación Adicional N° 14, obligando a su programación y ejecución fuera del plazo programado y fuera del plazo del programa de ejecución contractual vigente al 11-06-2025, en un periodo y plazo totalmente distinto al original, situación que afecto totalmente la Ruta Crítica del Programa de Ejecución Contractual, el avance de la obra, genero atraso de obra que no es de responsabilidad del Contratista, constituye una riesgo para la terminación de los trabajos de la obra en el plazo establecido y constituye una circunstancia de ampliación de plazo de ejecución contractual.

*Por lo señalado, es imprescindible la aprobación un tiempo adicional de **Sesenta y dos (62) días calendario para la terminación de los trabajos de la obra** y alcanzar la meta la Obra Principal y del Contrato de Obra, y el reconocimiento del pago de los Mayores Gastos Generales y Mayores Costos Directos correspondientes.*

Asimismo, mediante CARTA N°145- 2025-CSE-RL, de fecha 11 de junio del 2025, suscrito por el Sr. Carlos Kiang Dec Baquerizo Tong, Representante Común del CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO, presenta a la entidad el pronunciamiento de la Ampliación de Plazo N°27.

En ese orden, mediante Carta N°145-2025-CSE/MEPC, de fecha 11 de junio del 2025, suscrito por el Ing. Marco Edmundo Palomino Cahuaya, en su calidad de jefe de supervisión de obras, remite la solicitud de ampliación de plazo N°27, Deniega Solicitud de Ampliación de Plazo N°27 por Demora en la aprobación de la prestación adicional N° 14 – Median Tensión; quien a la vez adjunta el Informe Técnico N°086-2025-CSE/MEFC.

PLAZO SOLICITADO

verifica el cumplimiento de la formalidad del procedimiento de la solicitud de ampliación de plazo N°27, tal cual indica el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Artículo 198, inciso 198.1. establecen que, para que proceda una Ampliación de Plazo de conformidad con lo establecido en el Artículo 197, el Contratista, por intermedio de su Residente anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen Ampliación de Plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplido dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el Contratista o su Representante Legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el Inspector o Supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.

✚ La presente ampliación de plazo está la justifica el Contratista en la demora en la aprobación de la Prestación Adicional de Obra N° 14 de Media Tensión, demostrado en el Ítem 1.0 Introducción del presente expediente, que obligaron a postergar actividades del contrato principal y prestaciones adicionales programadas con anterioridad, indicadas en el Ítem 1.0 Introducción del presente expediente en el cuadro de partidas postergadas hasta la aprobación del adicional N° 14 por Media tensión.

Tal como se ha demostrado, el solo hecho de haberse postergado las actividades señaladas en el cuadro anterior hasta la aprobación y ejecución de prestación adicional N° 14 por Sistema de utilización de media tensión, aprobada el 22-05-2025, veinte (20) días calendario de culminar el plazo de ejecución contractual vigente al 11-06-2025, **no permitió la ejecución y/o terminación de los trabajos de la obra dentro del plazo previsto y CONLLEVO A LA MODIFICACIÓN DE LA RUTA CRÍTICA DEL PROGRAMA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL**, teniendo que ejecutar actividades anteriormente programadas en un





Gobierno Regional Junín

periodo totalmente fuera del original, en tal sentido, se requiere de **UN PLAZO ADICIONAL DE SESENTA Y DOS (62) DÍAS CALENDARIO**, para la culminación de la Obra y alcanzar el objetivo de la Obra Principal y del Contrato de Obra, sin embargo, el periodo del 09.04.2025 al 22.05.2025 (44 días) existe superposición con la ampliación de plazo N° 23 por ejecución del sistema de comunicación, en ese sentido corresponde una ampliación de plazo de sesenta y dos (62) días calendarios

El Contratista cuantifica el retraso en la absolución de la consulta resumiendo en el siguiente

ITEM	DESCRIPCION	FECHAS
1	FECHA DE INICIO DE LA CAUSAL (POR PLAZO DE APROBACIÓN DEL ADICIONAL N° 14).	02-07-2024
2	FECHA DE CESE DE LA CAUSAL (FECHA DE APROBACIÓN DE LA PRESTACIÓN ADICIONAL N° 14).	22-05-2025
3	NÚMERO DE DÍAS CALENDARIO DE RETRASO EN LA APROBACIÓN DE LA PRESTACIÓN ADICIONAL N° 14.	106 DC
4	SUPERPOSICIÓN CON AMPLIACIÓN N°23	44 DC
50	NUMERO DE días DE AMPLIACIÓN DE PLAZO (3-4)	62 DC



Por las consideraciones expuestas, y al amparo de lo establecido en el Artículo 197, inciso a), Artículo 198 inciso 198.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde otorgar al Contratista **Sesenta y dos (62) días calendario** de Ampliación de Plazo de Ejecución de Contractual, en razón de que se ha cuantificado y demostrado que ésta ha sido la cantidad de días que han afectado la Ruta Crítica del Programa de Ejecución de Obra Vigente, habiendo variado las condiciones contractuales originales conocidas y aceptadas por las partes, y este plazo resulta imprescindible para lograr el objetivo de la Obra Principal.

PLAZOS PARA EL TRAMITE Y PRONUNCIAMIENTO DE LA ENTIDAD.

Al respecto, en el Artículo 198 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se establece lo siguiente:

Inciso 198.1.

- Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad.

Inciso 198.2.



Gobierno Regional Junín

- El inspector o supervisor emite un informe que sustenta técnicamente su opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remite a la Entidad y al contratista en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud.
- La Entidad resuelve sobre dicha ampliación y notifica su decisión al contratista en un plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe o del vencimiento del plazo, bajo responsabilidad.

Inciso 198.3.

- En caso el inspector o supervisor no emita el informe al que se refiere el numeral anterior, la Entidad resuelve sobre la ampliación solicitada y notifica su decisión al contratista en un plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados desde el vencimiento del plazo previsto para el inspector o supervisor, bajo responsabilidad.

Inciso 198.4.

- Si dentro del plazo de veinte (20) días hábiles de presentada la solicitud, la entidad no se pronuncia y no existe opinión del supervisor o inspector, se considera ampliado el plazo solicitado por el contratista.



Ítem	Descripción	Documento	Fecha
01	Finalización de la circunstancia que determina ampliación de plazo.	Cuaderno de Obra, asiento N° 659.	22/05/2025
02	En quince (15) días calendario, el Contratista Solicita, Cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de Plazo ante el Supervisor con copia a la Entidad.	Expediente	06/06/2025
02	En cinco (05) días hábiles la Inspección emite su opinión a la Entidad con copia al Contratista.	Informe técnico	13/06/2025
03	En quince (15) días hábiles la Entidad notifica su decisión al Contratista	Oficio, Carta y/o Resolución	04/07/2025

En ese sentido, mediante Carta N°145-2025-CSE/MEPC, de fecha 11 de junio del 2025, suscrito por el Ing. Marco Edmundo Palomino Cahuaya, en su calidad de Jefe de Supervisión de obras, remite la solicitud de ampliación de plazo N°27, Deniega Solicitud de Ampliación de Plazo N°27 por Demora en la aprobación de la prestación adicional N° 14 – Media Tension, quien a su vez adjunta el Informe Técnico N°086-2025-CSE/MEPC.

Con fecha 06 de junio del 2025 el Contratista entrega a la Supervisión el Expediente de Solicitud de Ampliación de Plazo N°27, dentro del plazo de ley.

"la supervisión ha revisado la solicitud de ampliación de plazo de la Ejecución de la ampliación de plazo N°27, por demora en aprobación del Adicional de Obra N° 14 – Media Tensión en cumplimiento de lo establecido en el Artículo 198 del RLCE (Aplicable a la Obra); el Consorcio la Oroya presenta a la Supervisión con copia a la Entidad, el presente Expediente de Solicitud de Ampliación de Plazo N°27 derivado de la Adicional de Obra N° 14 – Media Tensión, invocado como causal la establecida en el inciso 34.9 de la Ley de contrataciones del Estado y en el inciso b) del Artículo 197 del RLCE.

El Contratista registra como inicio de la causal de ampliación de plazo N°27 el 02/07/2024 mediante Asiento de Obra N°480, si el contratista solicita una ampliación de plazo desde el 06/02/2025 hasta el 08/04/2025 pertinente es registrar el inicio de la causal el 08/02/2025 no se cuenta con dicho registro en el Cuaderno de Obra, **incumpliendo así con el artículo 198.1 del Reglamento de la LCE, que determina el procedimiento de ampliación de plazo.**

A continuación detallamos las acciones tomadas por el Contratista en la formulación y presentación del expediente de media tensión: en cumplimiento a los plazos de cronogramas del proyecto, fue presentado a Electro Centro con fecha 18 de agosto del 2023 con expediente N°20230412012215, con fecha 06 de marzo del 2024, con expediente N° 20240412004119 se vuelve a presentar el sistema de media tensión habiéndose levantado las observaciones dadas por Electrocentro, así mismo con fecha 25 de junio del 2024 con expediente N° 20240412004119, se vuelve a presentar el expediente considerando las modificaciones del sistema de utilización de media tensión que sugeridas por el especialista de media tensión de



Gobierno Regional Junín

la Supervisión para un mejor desarrollo, por lo tanto en respuesta del asiento N° 459 donde el Supervisor indica que no se inicio tramites de media tensión, pues es necesario aclarar que el expediente técnico de utilización de media tensión que no figura en el expediente técnico a detalle se tuvo que formular con todos los documentos y detalles necesarios para su presentación ante Electrocentro que a la fecha continua en trámite, situación de la cual la Supervisión siempre tuvo conocimiento, la demora de la aprobación de este componente por la empresa proveedora de energía eléctrica, viene afectando el avance de la Obra, afecta la Ruta Crítica del Programa de Ejecución Contractual Vigente, constituye un riesgo para la culminación de los trabajos de la obra el en plazo previsto, situación que escapa a la voluntad y responsabilidad del Contratista toda vez que dese el mes de agosto del 2023 se vienen haciendo gestiones este sentido.

La supervisión emite su pronunciamiento denegando la solicitud de ampliación de plazo N°27 por 62 días del 06-02-2025 Hasta el 08-04-2025 calendarios, plazo que el jefe de supervisión realiza su análisis respecto a la solicitud de Ampliación de Plazo N°27.

Por lo que, en aras de cumplir con lo dispuesto en el artículo 198, del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, es pertinente que, en consideración lo dispuesto por el Consorcio Supervisor Educativo, puesto que, desde su análisis efectuado se pronuncia denegando la solicitud de ampliación de plazo N° 27, por 62 días calendarios para la ejecución de la obra.

CONCLUSIONES:

- ✦ Se concluye que el Contratista no ha cumplido con el artículo 198.1 de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento – Procedimiento de Ampliación de Plazo al registrar en el Cuaderno de Obra el 02/07/2024 mediante Asiento N° 480 el inicio de la causal de causal de ampliación de plazo no atribuible al Contratista en la ejecución de obra, dicho asiento no es conforme como se ha demostrado.
- ✦ Se concluye que no se ha cumplido con el artículo 198.1 de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento cuando indica "... el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad." El Contratista cuantifica en 62 días calendario la ampliación de plazo N°27 solicitada comprendidos entre el 06/02/2025 hasta el 08/04/2025, la Entidad notifica la Resolución Gerencial General Regional 086-2025-GRJ/GGR con la que el Gobierno Regional de Junín aprueba el expediente técnico y el plazo de ejecución de la Prestación Adicional N° 14 – Media Tensión (59 días calendario) aprobada por la Entidad, el Contratista indica que la causal termina el 22/05/2025 con la notificación de la Resolución Gerencial General Regional 086-2025-GRJ/GGR.
- ✦ De acuerdo al Informe Técnico N°086-2025-CSE/MEPC, de la Supervisión de Obra, el Ing. Marco Edmundo Palomino Cahuaya concluye que la solicitud de Ampliación de Plazo N°27 por 62 días calendarios, desde el 06/02/2025 hasta el 08/04/2025, por demora en la aprobación de la prestación adicional n°14 – Media Tensión **es improcedente**.
- ✦ El coordinador de obra en mérito al informe técnico N°086-2025-CSE/MEPC, suscrito por el Jefe de Supervisión de Obra, Ing. Marco Edmundo Palomino Cahuaya, emite la **OPINIÓN DESFAVORABLE** a la Solicitud de Ampliación de Plazo N°27.

(...)"

Que, mediante Informe Técnico N° 318-2025-GRJ/GRI emitido con fecha 02 de julio de 2025, la Gerencia Regional de Infraestructura, considera improcedente la solicitud de ampliación de plazo N° 27, solicitada por el ejecutor de obra, concluyendo que:

"En ese sentido, de conformidad a los informes técnicos emitidos por el supervisor de obra y la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, y demás documentos obrantes en el expediente, esta Gerencia considera improcedente la solicitud de ampliación de plazo N° 27 por 62 días calendarios para la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI – JUNÍN", al no cumplir con lo establecido en el artículo 197° y 198° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado".



Gobierno Regional Junín

Que, el CONSORCIO LA OROYA solicitó una ampliación de plazo N° 27 por sesenta y dos (62) días calendario, invocando como causal la demora en la aprobación de la Prestación Adicional N° 14, la cual, según el contratista, afectó la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente y obligó a la postergación de actividades del Contrato principal y prestaciones adicionales programadas. Sin embargo, la Supervisión de Obra, mediante Informe Técnico N° 086-2025-CSE/MEPC, concluyó que el Contratista no había cumplido con el Artículo 198.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, al no registrar de manera conforme en el Cuaderno de Obra el inicio y término de la causal de ampliación de plazo. Por ello, la Supervisión denegó la solicitud de ampliación de plazo N° 27 por improcedente. Por su parte, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, mediante Informe Técnico N° 1697-2025-GRJ/GRI/SGSLO, tras su evaluación, también declaró la IMPROCEDENCIA de la Solicitud de Ampliación de Plazo N° 27. Dicha improcedencia se sustentó principalmente en que el Contratista no registró de manera conforme en el Cuaderno de Obra el inicio y término de la causal de ampliación de plazo, incluyendo el periodo correspondiente, lo que constituye un incumplimiento del Artículo 198.1 del Reglamento de la LCE. Esta omisión de la correcta formalidad imposibilita una adecuada evaluación y cuantificación de la ampliación de plazo solicitada. Por consiguiente, al no cumplir la solicitud con los requisitos formales esenciales para su evaluación, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras declaró improcedente la misma, determinación que es ratificada por la Gerencia Regional de Infraestructura;

Estando a los considerandos precedentes y contando con la visación favorable de la Gerencia Regional de Infraestructura, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, y la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, en observancia de los Principios Jurídicos de Buena Fe Procedimental, Verdad Material y Principio de Confianza. En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, y de conformidad con la delegación establecida en la Resolución Ejecutiva Regional N° 0333-2023-GRJ/GR del 25 de setiembre de 2023;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE la Ampliación de Plazo N° 27 por 62 días calendario desde el 06 de febrero de 2025 al 08 de abril de 2025, presentada por el CONSORCIO LA OROYA para el Contrato N°125-2022/GRJ/ORAF, correspondiente a la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI – JUNÍN", con CUI N° 2273073, de acuerdo al sustento de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras contenido en el Informe Técnico N° 1697-2025-GRJ/GRI/SGSLO, así como a los demás fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR, la presente Resolución al Consorcio la Oroya, Consorcio Supervisor Educativo a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín para su conocimiento y demás fines, requiriendo su cumplimiento oportuno.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

ING. RONY PAOLO VEJARANO PEREZ
GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
La Secretaría General que suscribe, certifica
que la presente es copia fiel de su original.

HYO. 02 JUN 2025

Abg. Ena M. Bonilla Pérez
SECRETARÍA GENERAL