

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

Nº 122 -2012-GR-JUNÍN/GGR.

HUANCAYO, 09 ABR. 2012

EL GERENTE GENERAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN.

VISTOS:

El Oficio N° 666-2012-GR-JUNIN-DRTC/15.02 de fecha 01 de marzo de 2012, mediante el cual, la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín eleva el Recurso de Apelación interpuesto por la **EMPRESA DE TRANSPORTES SANTA MARIA SERVICIOS MULTIPLES S.R.L.**, contra la Resolución Directoral Regional N° 048-2012-GR-JUNIN-DRTC/15.02 de fecha 20 de enero de 2012; y el Informe Legal N° 239-2012-GRJ/ORAJ de fecha 27 de marzo de 2012, suscrito por el Director (e) de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica; y,

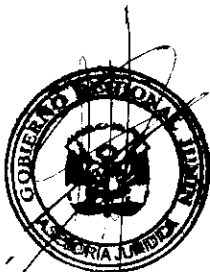
CONSIDERANDO:

Que, con Resolución Directoral Regional N° 0048-2012-GR-JUNÍN-DRTC/15.02 de fecha 20 de enero de 2012, se resuelve entre otros: Declarar **IMPROCEDENTE** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la Sra. Rosa LAPA CORONEL, Gerente General de la Empresa de Transportes Santa María Servicios Múltiples S.R.L., presentado mediante Expediente N° 00364 de fecha 09 de enero del 2012, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa, asimismo, de no presentarse recurso impugnatorio alguno dentro del plazo de ley, dicha resolución quedará consentida, dando por agotada la vía administrativa.

Que, con Escrito de fecha 16 de febrero de 2012, la señora Rosa Lapa Coronel, representante de la Empresa de Transportes Santa María Servicios Múltiples S.R.L., formula Recurso administrativo de Apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 048-2012-GR-JUNÍN/DRTC/15.02 de fecha 20 de enero del 2012, notificado mediante Constancia de Notificación N° 019-2012-DRTC/JUNÍN con fecha 25 de enero de 2012, solicitando admitir a trámite el presente recurso y revocar la impugnada y con un mayor detenimiento y apreciación jurídica, declarar fundado ordenándose el archivamiento del Acta de Control N° 015391 (sic) por los fundamentos que expone.

Que, la Resolución Directoral Regional N° 0048-2012-GR-JUNÍN-DRTC/15.02 de fecha 20 de enero de 2012, conforme a la Constancia de Notificación N° 019-2012-DRTC-JUNÍN, ha sido notificada el 25 de enero de 2012, siendo que la apelación ha sido presentada con fecha 16 de febrero de 2012, se encuentra dentro del término establecido por el numeral 207.2) del artículo 207° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, que señala: **"El término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios (...)"**.

Que, el numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que, según el Principio de





Gerencia General



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

Legalidad, las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y el Derecho, dentro de las facultades que le están atribuidas y de acuerdo a los fines para los que le fueron conferidas; así también, el numeral 1.5), regulando el Principio de Imparcialidad, establece que las autoridades administrativas actúan sin ninguna clase de discriminación entre los administrados, otorgándoles tratamiento y tutela igualitarios frente al procedimiento resolviendo conforme al ordenamiento jurídico y con atención al interés general.

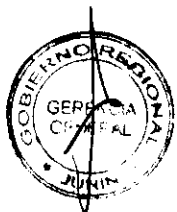
Que, el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, tal como está prescrito por el artículo 209° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

Que, el 10 de noviembre de 2011, como resultado de la acción de control realizada en el lugar denominado La Huaycha – Concepción, el Inspector de Transportes de la DRTC-J, en dicho operativo levantó el Acta de Control N° 012550 de fecha 10 de noviembre de 2011, al vehículo de placa de rodaje N° BP-6436, conducido por VICTOR DAVID CONTRERAS GONZALO, con Licencia de Conducir N° P-20670044 de la Clase y Categoría A-III, por la presunta comisión de la infracción tipificada en el Código I.1.a, del Anexo 2 – TABLA DE INFRACCIONES Y SANCIONES c) Infracciones a la información o documentación del Reglamento, que señala como: "INFRACCIÓN DEL CONDUCTOR." No portar durante la prestación del servicio de transporte, según corresponde: a) El manifiesto de usuario o del pasajeros, en el transporte de personas cuando estos no sean electrónicos, tiene Grave, consecuencia, multa de 0.1 de la UIT, medidas preventivas aplicables en forma sucesiva: Interrupción de viaje, Retención del vehículo e Internamiento del vehículo, en el caso del supuesto e) y f) no procederá la medida preventiva si se comprueba por otros medios que el vehículo cuenta con certificado de ITV, el Certificado de Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito o CAT cuando corresponda.

Que, el administrado señala que ha presentado su escrito de subsanación al incumplimiento del Acta de Control N° 012550 y con fecha 19 de enero del 2012, su recurso de reconsideración, documentos que al parecer no han sido tomados en cuenta al momento de emitir la resolución impugnada, lo que le causa indefensión ya que solo se argumenta que no se ha presentado nueva prueba, lo que ha conllevado a que su pedido sea desestimado, señalando asimismo, que en el presente caso no requiere de la presentación de nueva prueba, toda vez que su recurso de reconsideración tiene una aplicación de puro derecho.

Que, hecho que ha quedado claro, por cuanto, el artículo 208° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, señala: "El recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba. En los casos de actos administrativos emitidos por órganos que constituyen única instancia no se requiere nueva prueba. Este recurso es opcional y su no interposición no impide el ejercicio del recurso de apelación." Siendo así, al amparo del Principio de Legalidad se tiene que el recurso de reconsideración debe sustentarse en nueva prueba, de no ser así se considerará improcedente, por no cumplir con un requisito legal de procedibilidad.

Que, el numeral 121.1) del artículo 121° del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y sus modificatorias del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, señala: "Las actas de control (...), **darán fe, salvo prueba en contrario, de los hechos en**





Gerencia General



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

ellos recogidos, sin perjuicio que, complementariamente, los inspectores o la autoridad, actuando directamente o a través de entidades certificadoras, puedan aportar los elementos probatorios que sean necesarios sobre el hecho denunciado y de las demás pruebas que resulten procedentes dentro de la tramitación del correspondiente procedimiento sancionador".

Que, si bien es cierto, que la apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, también es cierto, que el hecho de presentar la subsanación y recurso de reconsideración le reste validez al mismo, máxime, cuando no se fundamenta que se haya realizado una interpretación incorrecta de la norma o se haya inaplicado.

Que, los argumentos de la apelación presentada por el administrado, no enervan los fundamentos expuestos en la Resolución Directoral Regional N° 0048-2012-GR-JUNÍN-DRTC/15.02 de fecha 20 de enero de 2012, por cuanto, no sustenta una diferente interpretación de las pruebas producidas o cuestiones de puro derecho. En dicho orden de ideas no procede atender a la solicitud de declarar fundada la apelada.

Que, en uso de las atribuciones y facultades conferidas por la Resolución Ejecutiva Regional N° 427-2011-GR-JUNIN/PR de fecha 20 de junio de 2011 y contando con la visación de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica.

SE RESUELVE:


ARTÍCULO PRIMERO.- Declarar **INFUNDADO** el Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 0048-2012-GR-JUNÍN-DRTC/15.02 de fecha 20 de enero de 2012, presentado por la señora Rosa Lapa Coronel, representante de la **EMPRESA DE TRANSPORTES SANTA MARIA SERVICIOS MÚLTIPLES S.R.L.**, por los fundamentos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- Dar por **AGOTADA LA VIA ADMINISTRATIVA** de conformidad a lo expuesto por el artículo 218° de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General concordante con el artículo 41° de la Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales.

ARTICULO TERCERO.- NOTIFICAR copia de la presente resolución, a la interesada, Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín y demás órganos competentes del Gobierno Regional de Junín.

REGÍSTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHÍVESE.




C.P.C. HENRY LÓPEZ CANTORÍN
GERENTE GENERAL
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN