

Gobierno Regional Junín

## RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 399 -2025-G.R.-JUNÍN/GRI

Huancayo, 27 JUN 2025

### EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

#### VISTO:

El Informe Técnico N° 310-2025-GRJ/GRI de fecha de emisión 26 de junio de 2025; Informe Técnico N° 1659-2025-GRJ/GRI/SGSLO de fecha de recepción 25 de junio de 2025; Carta N° 044-2025-EAMM-CO de fecha 25 de junio de 2025; Informe Técnico N° 044-2025-EAMM-CO de fecha 25 de junio de 2025; Carta N° 0140-2025-CSE-RL de fecha de recepción 06 de junio de 2025; Carta N° 0140-2025-CSE/MEPC de fecha de recepción 06 de junio de 2025; Carta N° 093-2025-CLO de fecha de recepción 31 de mayo de 2025; Resolución Gerencial General Regional N° 074-2025-GRJ/GGR, de fecha 15 de mayo de 2025; Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 254-2025-G.R.-JUNIN/GRI, de fecha 23 de abril de 2025; y demás documentación que forma parte integrante de la presente Resolución, y;

#### CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo establecido en los artículos 191 y 192 de la Constitución Política del Perú, los Gobiernos Regionales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, con la misión de promover el desarrollo y la economía regional, fomentar las inversiones, actividades y servicios públicos de su responsabilidad, y garantizar el pleno ejercicio de los derechos y la igualdad de oportunidades de sus habitantes. En este marco competencial, y en estricta observancia del artículo 35, apartado d) de la Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización, y del artículo 4 de la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, se faculta a los Gobiernos Regionales a promover y ejecutar inversiones públicas de ámbito regional, incluyendo proyectos de infraestructura vial, energética, de comunicaciones y de servicios básicos, con el fin de asegurar un desarrollo integral sostenible, la competitividad y la dinamización de mercados;

Que, la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, el Texto Único Ordenado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y modificatorias, en adelante el Reglamento, los cuales resultan aplicables al presente procedimiento al haberse iniciado con anterioridad a la entrada en vigencia de la Nueva Ley de Contrataciones y su Reglamento. Los cuales constituyen cuerpos normativos que contienen las disposiciones y lineamientos que deben observar las Entidades en el Sector Público, en los procesos de contrataciones de bienes, servicios u obras, así como regula las obligaciones y derechos que se derivan de los mismos;

Que, al respecto los artículos 197 y 198 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establecen sobre la ampliación de plazo lo siguiente:



Gobierno Regional Junín

#### **Artículo 197. Causales de Ampliación de Plazo**

*El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a su voluntad, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:*

- a) Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
- b) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado.
- c) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de los mayores metrados, en contratos a precios unitarios.

#### **Artículo 198.- Procedimiento de Ampliación de Plazo**

198.1. Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos. Tratándose de mayores metrados en contratos a precios unitarios, el residente anota en el cuaderno de obra el inicio de la causal, luego de la conformidad emitida por el supervisor, y el final de ésta a la culminación de los trabajos. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.

198.2. El inspector o supervisor emite un informe que sustenta técnicamente su opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remite a la Entidad y el contratista en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resuelve sobre dicha ampliación y notifica, a través del SEACE, su decisión al contratista en un plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe o del vencimiento del plazo, bajo responsabilidad. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro del plazo señalado, se tiene por aprobado lo indicado por el inspector o supervisor en su informe".

Que, el Gobierno Regional Junín y el CONSORCIO LA OROYA, suscribieron el Contrato N° 125-2022/GRJ/ORAF, con fecha 14 de diciembre del 2022, para la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI - JUNÍN". con CUI N° 2273073, por el monto de S/ 25,413,754.95 y por un plazo de ejecución de 240 días calendario;

Que, mediante Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 254-2025-G.R.-JUNIN/GRI, de fecha 23 de abril del 2025, se resuelve APROBAR el expediente Técnico de Adicional de Obra N° 13 y Deductivo Vinculante N° 11, de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI - JUNÍN", con CUI N° 2273073, con un monto total de S/ 226,478.37, correspondiéndole una incidencia de 0.89% y una incidencia acumulada 12.03%;

Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 074-2025-GRJ/GGR, de fecha 15 de mayo de 2025, se aprobó la ejecución de la ejecución de la prestación adicional N° 13 y deductivo vinculante N° 11 del proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI - JUNÍN" con CUI N° 2273073, siendo el presupuesto considerado del adicional de obra N° 13, por el monto de ascendente a S/ 378,244.24, con una incidencia de 1.49% y el deductivo vinculante N° 11 por el monto de S/ -151,765.87 con un porcentaje de incidencia de -0.60%, conforme a lo señalado en el Informe Técnico N° 1223-2025-GRJ/GRI/SGSLO y la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 254-2025-G.R.-JUNIN/GRI. Asimismo en su Artículo Tercero se remite los antecedentes a la Secretaria



Gobierno Regional Junín

Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios con la finalidad de que se precalifique y deslinde las responsabilidades a quienes corresponda;

Que, mediante Carta N° 093-2025-CLO de fecha de recepción 31 de mayo de 2025, la Representante Legal del Consorcio la Oroya, remite a la Supervisión de la Obra, el expediente con la solicitud de ampliación de plazo N° 25, suscrito por el Residente de Obra, indicando que a lo largo del análisis se ha demostrado la afectación de la ruta crítica del Programa de Ejecución de Obra Vigente, por el plazo que se usó para la aprobación de la prestación adicional N°13, situación que obligó a la postergación de la ejecución y/o terminación de actividades del Contrato principal y prestaciones adicionales programados, en el plazo de ejecución contractual vigente al 05-02-25 debido a al demora sistemática en la aprobación de la Prestación Adicional N° 13, obligando a su programación y ejecución fuera del plazo programado y fuera del plazo del programa de ejecución contractual vigente al 05-05-2025 en un periodo y plazo totalmente distinto al original, situación que afectó totalmente la Ruta Crítica del Programa de Ejecución Contractual, el avance de la obra, generó atraso de obra que no es de responsabilidad del Contratista, constituye un riesgo para la terminación de los trabajos de la obra en el plazo establecido y constituye una circunstancia de ampliación de plazo de ejecución contractual, por (106 d.c.) para la terminación de los trabajos de la obra;

Que, con Carta N° 0140-2025-CSE-RL de fecha de recepción 06 de junio de 2025, el Representante Legal del Consorcio Supervisor Educativo, remite a la Entidad la Carta N° 0140-2025-CSE/MEPC suscrito por el Supervisor de Obra, en el cual concluye que el Contratista no ha cumplido con el artículo 198.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y cuantifica en 106 días calendario la ampliación de plazo N° 25, comprendidos entre el 27/01/2025 hasta el 08/05/2025 (106 días calendario), día en que la Entidad notifica la Resolución Gerencial General Regional N° 074-2025-GRJ/GGR – aprobación de la ejecución de la prestación adicional N° 13 y deductivo vinculante N° 11 por pantallas interactivas (06 d.c), Por ello la supervisión concluye que la solicitud de ampliación de plazo N° 25 por 106 días calendarios desde el 27/01/2025 hasta el 08/05/2025 (106 d.c), es improcedente, por lo tanto deniega la solicitud de ampliación de plazo;

Que, con Informe Técnico N° 1659-2025-GRJ/GRI/SGSLO recepcionado con fecha 25 de junio de 2025, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, en referencia a la Carta N° 044-2025-EAMM-CO de fecha 25 de junio de 2025 y al Informe Técnico N° 044-2025-EAMM-CO emitido por el Coordinador de Obra, emite opinión desfavorable a la ampliación de plazo N° 25 por 106 días calendario, determinando lo siguiente:

"(...)

#### **ANÁLISIS:**

*Así, el contratista debe solicitar, cuantificar y sustentar su solicitud dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia que invoca como causal de ampliación de plazo ante el supervisor o inspector de obra, con copia a la Entidad. Acto seguido, en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de recibida la solicitud de ampliación de plazo, el supervisor debe emitir un informe expresando su opinión y remitirlo a la Entidad y al contratista. Finalmente, es la Entidad la que, en un plazo máximo de quince (15) días hábiles contados desde la presentación del informe del supervisor o desde el vencimiento del plazo para su presentación, debe pronunciarse sobre la solicitud de ampliación; en el caso en que la Entidad no cumpla con pronunciarse dentro del plazo establecido, se tiene por aprobado lo indicado por el supervisor en su informe; finalmente, el mismo dispositivo también indica que, si dentro del plazo de veinte (20) días hábiles de presentada la solicitud, la Entidad no se pronuncia y, además, no existe opinión del supervisor o inspector se considera ampliado el plazo solicitado por el contratista.*

*En definitiva, en el marco de los contratos de ejecución de obra celebrados al amparo de la normativa de contrataciones del Estado, en caso el supervisor o inspector de obra, según corresponda, ni la Entidad,*



Gobierno Regional Junín

se pronuncien dentro del plazo de veinte (20) días hábiles el supervisor o inspector tiene cinco (5) días hábiles para presentar su informe expresando su opinión y remitirlo a la Entidad y al contratista, luego, la Entidad tiene quince (15) días hábiles contados a partir de la presentación de este informe o del vencimiento del plazo para su presentación de presentada la solicitud de ampliación de plazo, se considera ampliado el plazo solicitado por el contratista.

Es así que, mediante **asiento N°651**, de fecha de 16 de mayo del 2025, suscrito por el contratista hace la siguiente anotación: inicio y termina las circunstancias de ampliación.

"Se hace constar que en la fecha al promediar las 16:30 horas vía email se ha recibido de la Entidad la CARTA N°126-2025-GRJ/GRI de fecha 16-05-2025, del Gobierno Regional de Junín, con la cual nos hace llegar la Resolución de Gerencia General Regional 074-2025-GRJ/GGR, con la que el Gobierno Regional Junín aprueba el Expediente del Adicional N°13 y Deductivo Vinculante N°11, sobre la implementación de pizarras interactivas.

Que, mediante CARTA N°093-2025-CLO el CONSORCIO LA OROYA, de fecha 31 de mayo del 2024, suscrito por la Sr. Mariela Tokohiza Ruiz, en su calidad de Representante Legal del Consorcio la Oroya, realiza la entrega del expediente de solicitud de ampliación de plazo N°25, quien concluye:

**Conclusión:**

Consideramos que, a lo largo del presente expediente, paso a paso se ha demostrado la afectación de la ruta Crítica del programa de ejecución de obra vigente, por el plazo que se uso para la aprobación de la prestación adicional n°13, situación que obliga a la postergación de la ejecución y/o terminación de actividades del Contrato Principal y Prestación Adicional programados, en el plazo de ejecución contractual vigente al 05-02-2025 debido a la demora sistemática en la aprobación de la Prestación Adicional N°13, obligando a su programación y ejecución fuera del plazo programado y fuera del plazo del programa de ejecución contractual vigente al 05-05-2025, en un periodo y plazo totalmente distinto al original, situación que afecta totalmente la Ruta Crítica del Programa de Ejecución Contractual el avance de obra genero atraso de obra que no es responsabilidad del Contratista constituye un riesgo para la terminación de los trabajos de la obra en el plazo establecido y constituye una circunstancia de ampliación de plazo de ejecución contractual.

Por lo señalado, es imprescindible la aprobación un tiempo adicional de obra de **Ciento Seis (106) días calendarios para la terminación de los trabajos de la obra** y alcanzar la meta la Obra Principal y del Contrato de Obra, y el reconocimiento del pago de los **Mayores Gastos Generales y Mayores Costos Directos correspondientes**.

Asimismo, mediante CARTA N°140- 2025-CSE-RL, de fecha 06 de junio del 2025, suscrito por el Sr. Carlos Kiang Dec Baquerizo Tong, Representante Común del CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO, presenta a la entidad el pronunciamiento de la Ampliación de Plazo N°25.

En ese orden, mediante Carta N°140-2025-CSE/MEPC, de fecha 06 de junio del 2025, suscrito por el Ing. Marco Edmundo Palomino Cahuaya, en su calidad de jefe de supervisión de obras, remite la solicitud de ampliación de plazo N°25, Deniega Solicitud de Ampliación de Plazo N°25 por Demora en la aprobación de la prestación adicional N° 13 – Pantallas Interactivas; quien a la vez adjunta el Informe Técnico N°084-2025-CSE/MEFC.

**PLAZO SOLICITADO**

Verifica el cumplimiento de la formalidad del procedimiento de la solicitud de ampliación de plazo N°25, tal cual indica el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Artículo 198, inciso 198.1. establecen que, para que proceda una Ampliación de Plazo de conformidad con lo establecido en el Artículo 197, el Contratista, por intermedio de su Residente anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen Ampliación de Plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplido dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el Contratista o su Representante Legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el Inspector o Supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.

- ✦ La presente ampliación de plazo está la justifica el Contratista en la demora en la aprobación de la Prestación Adicional de Obra N° 13 por Pantallas Interactivas, demostrado en el Ítem 1.0 Introducción del presente expediente, que obligaron a postergar actividades del contrato principal y prestaciones adicionales programadas con anterioridad, indicadas en el Ítem 1.0 Introducción del presente expediente en el cuadro de partidas postergadas hasta la aprobación del adicional N° 13 por Pantallas Interactivas



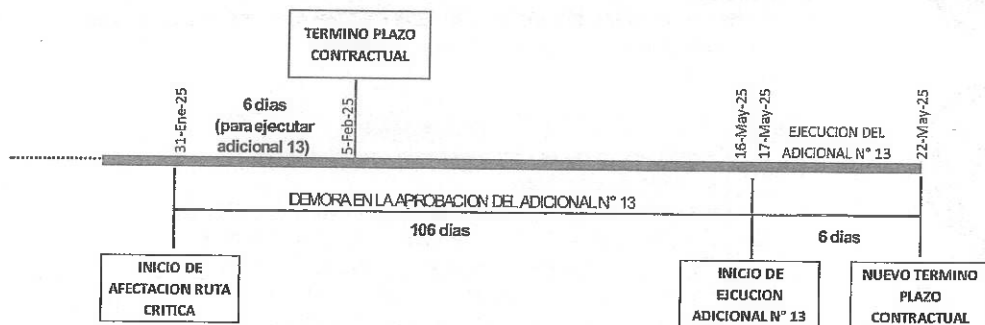


Gobierno Regional Junín

Tal como se ha demostrado, el solo hecho de haberse postergado las actividades señaladas en el cuadro anterior hasta la aprobación y ejecución de prestación adicional N° 13 por Implementación de pantallas Interactivas, aprobada el 16-05-2025, Ciento Sies (106) días calendario de haberse vencido el plazo de ejecución contractual vigente al 05-02-2025, **no permitió la ejecución y/o terminación de los trabajos de la obra dentro del plazo previsto y CONLLEVO A LA MODIFICACIÓN DE LA RUTA CRÍTICA DEL PROGRAMA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL**, teniendo que ejecutar actividades anteriormente programadas en un periodo totalmente fuera del original, en tal sentido, se requiere de **UN PLAZO ADICIONAL DE CIENTO SEIS (106) DÍAS CALENDARIO, para la culminación de la Obra y alcanzar el objetivo de la Obra Principal y del Contrato de Obra**, contados a partir de la fecha en que debió aprobarse la prestación adicional que nos ocupa, por el tiempo que se usó para la aprobación del adicional de obra N° 13 que no permitió la ejecución de trabajos programados con anterioridad

El Contratista cuantifica el retraso en la absolución de la consulta resumiendo en el siguiente

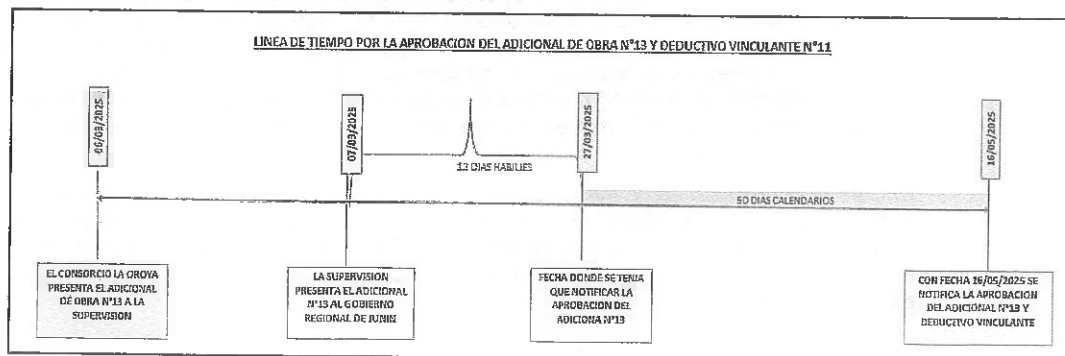
ITEM	DESCRIPCION	FECHAS
1	FECHA DE INICIO DE LA CAUSAL (POR PLAZO DE APROBACIÓN DEL ADICIONAL N° 13).	27-01-2025
2	FECHA DE CESE DE LA CAUSAL (FECHA DE APROBACIÓN DE LA PRESTACIÓN ADICIONAL N° 13).	08-04-2025
3	NÚMERO DE DÍAS CALENDARIO DE RETRASO EN LA APROBACIÓN DE LA PRESTACIÓN ADICIONAL N° 13.	106 DC
4	NUMERO DE DÍAS DE AMPLIACIÓN DE PLAZO (3)	106 DC



Por las consideraciones expuestas, continúa el Contratista, y al amparo de lo establecido en el Artículo 197, inciso a), Artículo 198 inciso 198.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde otorgar al Contratista **Ciento Seis (106) días calendario de Ampliación de Plazo de Ejecución de Contractual**, en razón de que se ha cuantificado y demostrado que ésta ha sido la cantidad de días que han afectado la Ruta Crítica del Programa de Ejecución de Obra Vigente, habiendo variado las condiciones contractuales originales conocidas y aceptadas por las partes, y este plazo resulta imprescindible para lograr el objetivo de la Obra Principal.

También se realiza el análisis de la ampliación de plazo donde se puede identificar que se realizó una mala cuantificación de la ampliación de plazo n°25, presentado por el contratista.

#### LA SIGUIENTE ES LA LÍNEA DE TIEMPO REAL:





Gobierno Regional Junín

### **PLAZOS PARA EL TRAMITE Y PRONUNCIAMIENTO DE LA ENTIDAD.**

Al respecto, en el Artículo 198 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se establece lo siguiente:

#### **Inciso 198.1.**

- Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad.

#### **Inciso 198.2.**

- El inspector o supervisor emite un informe que sustenta técnicamente su opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remite a la Entidad y al contratista en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud.
- La Entidad resuelve sobre dicha ampliación y notifica su decisión al contratista en un plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe o del vencimiento del plazo, bajo responsabilidad.

#### **Inciso 198.3.**

- En caso el inspector o supervisor no emita el informe al que se refiere el numeral anterior, la Entidad resuelve sobre la ampliación solicitada y notifica su decisión al contratista en un plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados desde el vencimiento del plazo previsto para el inspector o supervisor, bajo responsabilidad.

#### **Inciso 198.4.**

- Si dentro del plazo de veinte (20) días hábiles de presentada la solicitud, la entidad no se pronuncia y no existe opinión del supervisor o inspector, se considera ampliado el plazo solicitado por el contratista.

Ítem	Descripción	Documento	Fecha
01	Finalización de la circunstancia que determina ampliación de plazo.	Cuaderno de Obra, asiento N° 653.	17/05/2025
02	En quince (15) días calendario, el Contratista Solicita, Cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de Plazo ante el Supervisor con copia a la Entidad.	Expediente	31/05/2025
02	En cinco (05) días hábiles la Inspección emite su opinión a la Entidad con copia al Contratista.	Informe técnico	06/06/2025
03	En quince (15) días hábiles la Entidad notifica su decisión al Contratista	Oficio, Carta y/o Resolución	27/06/2025

En ese sentido, mediante Carta N°140-2025-CSE/MEPC, de fecha 06 de junio del 2025, suscrito por el Ing. Marco Edmundo Palomino Cahuaya, en su calidad de Jefe de Supervisión de obras, remite la solicitud de ampliación de plazo N°25, Deniega Solicitud de Ampliación de Plazo N°25 por Demora en la aprobación de la prestación adicional N° 13 – Pantallas Interactivas, quien a su vez adjunta el Informe Técnico N°084-2025-CSE/MEPC.

Con fecha 31 de mayo del 2025 el Contratista entrega a la Supervisión el Expediente de Solicitud de Ampliación de Plazo N°25, dentro del plazo de ley.

“La supervisión ha revisado la solicitud de ampliación de plazo de la Ejecución de la ampliación de plazo N°25, por demora en aprobación del Adicional de Obra N° 13 – Pantallas Interactivas en cumplimiento de lo establecido en el Artículo 198 del RLCE (Aplicable a la Obra); el Consorcio la Oroya presenta a la Supervisión con copia a la Entidad, el presente Expediente de Solicitud de Ampliación de Plazo N°25 derivado de la del Adicional de Obra N° 13 – Pantallas Interactivas, invocado como causal la establecida en el inciso 34.9 de la Ley de contrataciones del Estado y en el inciso b) del Artículo 197 del RLCE.

El Contratista registra como inicio y termino de la causal de ampliación de plazo el 16/05/2025 Asiento N°651, si el contratista solicita una ampliación de plazo desde el 27/01/2025 lo pertinente es registrar el inicio de la causal el 27/01/2025 y termino de causal el 16/05/2025 no se cuenta con dicho registro en el Cuaderno de Obra, **incumpliendo así con el artículo 198.1 del Reglamento de la LCE, que determina el procedimiento de ampliación de plazo.**

“Se hace constar que en la fecha al promediar las 16:30 horas vía email se ha recibido de la Entidad la CARTA N°126-2025-GRJ/GRI de fecha 16-05-2025, del Gobierno Regional de







Gobierno Regional Junín



Junín, con la cual la entidad aprueba el Adicional de Obra N°13 mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N°070-2025-GRJ/GGR de fecha 15-05-2025.

**La supervisión emite su pronunciamiento denegando la solicitud de ampliación de plazo N°25 por 106 días del 27-01-2025 Hasta el 08-05-2025 calendarios**, plazo que el jefe de supervisión realiza su análisis respecto a la solicitud de Ampliación de Plazo N°25.

Por lo que, en aras de cumplir con lo dispuesto en el artículo 198, del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, es pertinente que, en consideración lo dispuesto por el Consorcio Supervisor Educativo, puesto que, desde su análisis efectuado se pronuncia denegando la solicitud de ampliación de plazo N° 25, por 106 días calendarios para la ejecución de la obra.

#### **CONCLUSIONES:**

- ✚ Se concluye que el Contratista no ha cumplido con el artículo 198.1 de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento – Procedimiento de Ampliación de Plazo al registrar en el Cuaderno de Obra el 16/05/2025 el inicio y fin de la causal de causal de ampliación de plazo no atribuible al Contratista en la ejecución de obra.
- ✚ Se concluye que no se ha cumplido con el artículo 198.1 de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento cuando indica "... el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad." El Contratista cuantifica en 106 días calendario la ampliación de plazo N°25 solicitada comprendidos entre el 27/01/2025 hasta el 08/05/2025 (106 días calendario) día en que la Entidad notifica la Resolución Gerencial General Regional 074-2025-GRJ/GGR con la que el Gobierno Regional Junín aprueba el expediente técnico y el plazo de ejecución de la Prestación Adicional N° 13 por Pantallas Interactivas (06 días calendario) aprobada por la Entidad, el Contratista indica que la causal termina el 08/05/2025 con la notificación de la Resolución Gerencial General Regional 074-2025-GRJ/GGR, la Resolución fue notificada el 16/05/2025, la cuantificación de la ampliación de plazo no es conforme.
- ✚ De acuerdo al Informe Técnico N°084-2025-CSE/MEPC, de la Supervisión de Obra, el Ing. Marco Edmundo Palomino Cahuaya concluye que la solicitud de Ampliación de Plazo N°25 por 106 días calendarios, desde el 27/01/2025 hasta el 08/05/2025, por demora en la aprobación de la prestación adicional n°13 – Pantallas Interactivas es improcedente.
- ✚ El coordinador de obra en mérito al informe técnico N°084-2025-CSE/MEPC, suscrito por el Jefe de Supervisión de Obra, Ing. Marco Edmundo Palomino Cahuaya, emite la OPINIÓN DESFAVORABLE a la Solicitud de Ampliación de Plazo N°25.
- ✚ También se pudo verificar una mala cuantificación por parte del consorcio la oroya donde la cuantificación debe iniciar el 07/03/2025 hasta el 16/05/2025 donde se tiene una cuantificación de 70 días calendarios.
- ✚ También se pudo verificar que existe una mala cuantificación ya que de acuerdo al cronograma de ejecución estas partidas indican fechas distintas a las planteadas por el contratista.
- ✚ Esta Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, en mérito al Informe Técnico N°084-2025-CSE/MEPC, suscrito por el Ing. Marco Edmundo Palomino Cahuaya, en su calidad de jefe de Supervisión de obras, DECLARO LA IMPROCEDENCIA A LA SOLICITUD DE AMPLIACIÓN DE PLAZO N°25.

(...)"

Que, mediante Informe Técnico N° 310-2025-GRJ/GRI emitido con fecha 26 de junio de 2025, la Gerencia Regional de Infraestructura, considera improcedente la solicitud de ampliación de plazo N° 25, solicitada por el ejecutor de obra, concluyendo que:

"En ese sentido, de conformidad a los informes técnicos emitidos por el supervisor de obra y la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, y demás documentos obrantes en el expediente, esta Gerencia considera improcedente la solicitud de ampliación de plazo N° 25 por 106 días calendarios para la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI – JUNÍN", al no cumplir con lo establecido en el artículo 197° y 198° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado".

Que, el CONSORCIO LA OROYA solicitó una ampliación de plazo N° 25 por ciento seis (106) días calendario, invocando una causal ajena a su voluntad, específicamente la demora





Gobierno Regional Junín

sistemática en la aprobación de la Prestación Adicional N° 13, lo cual, según el contratista, afectó la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente y obligó a la postergación de la ejecución y/o terminación de actividades del Contrato principal y prestaciones adicionales programadas. Sin embargo, la Supervisión de Obra, concluyó que el Contratista no había cumplido con el artículo 198.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y determinó la improcedencia de la solicitud de 106 días calendario (comprendidos entre el 27/01/2025 hasta el 08/05/2025) por la demora en la aprobación de dicha prestación adicional. Por su parte, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, mediante Informe Técnico, tras su evaluación, también declaró la IMPROCEDENCIA de la Solicitud de Ampliación de Plazo N° 25. Dicha improcedencia se sustentó en que la cuantificación de la ampliación de plazo presentada por el Contratista no es conforme, verificándose que la misma debió iniciar el 07/03/2025 y finalizar el 16/05/2025, resultando en 70 días calendario, y que las partidas del cronograma de ejecución indicaban fechas distintas a las planteadas por el contratista. Además, se señaló que el contratista no registró el inicio y término de la causal de ampliación de plazo desde el 27/01/2025 hasta el 16/05/2025 en el cuaderno de obra, incumpliendo con el artículo 198.1 del Reglamento de la LCE. Por consiguiente, al no cumplir la solicitud con la correcta formalidad y cuantificación para una adecuada evaluación, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras declaró improcedente la solicitud, determinación que es ratificada por esta Gerencia;

Estando a los considerandos precedentes y contando con la visación favorable de la Gerencia Regional de Infraestructura, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, y la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, en observancia de los Principios Jurídicos de Buena Fe Procedimental, Verdad Material y Principio de Confianza. En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, y de conformidad con la delegación establecida en la Resolución Ejecutiva Regional N° 0333-2023-GRJ/GR del 25 de setiembre de 2023;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE** la Solicitud de Ampliación de Plazo N° 25 por 106 días calendario presentada por el CONSORCIO LA OROYA para el Contrato N°125-2022/GRJ/ORAF, correspondiente a la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI – JUNÍN", con CUI N° 2273073, de acuerdo al sustento de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras contenido en el Informe Técnico N° 1659-2025-GRJ/GRI/SGSLO, así como a los demás fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR**, la presente Resolución al Consorcio la Oroya, Consorcio Supervisor Educativo a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín para su conocimiento y demás fines, requiriendo su cumplimiento oportuno.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**

ING. RONY PAOLO VEJARANO PEREZ  
GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
La Secretaría General que suscribe, Certifica  
que la presente es copia fiel de su original.

HYO. 27 JUN 2025

Abg. Ena M. Bonilla Pérez  
SECRETARIA GENERAL