



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 058 - 2019 - GRJ/GRI

Huancayo, 07 MAY 2019

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL
DE JUNÍN

VISTO:



El Memorando N° 143-2019- GRJ/GRI/SGO de fecha 01 de abril del 2019 remitió para su evaluación y trámite, el Informe Técnico N° 129-2019-GRJ/GRI de fecha 05 de abril de 2019, expedido por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, solicitó la ampliación de plazo N° 01 Consentida de la ejecución de la Obra: **"MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-108-TRAMO: PALIÁN, VILCACOTO, ACOPALCA, ABRA HUAYTAPALLANA PARIAHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO- DEPARTAMENTO DE JUNÍN - I ETAPA"**

CONSIDERANDO:



Que, de acuerdo al artículo 191° de la Constitución Política del Perú de 1993, en concordancia con el artículo 2° de la Ley N° 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales; establecen que los Gobiernos Regionales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, con la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, sujetos al ordenamiento jurídico;



Que, de conformidad con el inciso c) del artículo 41° de la Ley la Ley N° 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, las Resoluciones Gerenciales son emitidas por los Gerentes Regionales.



Que, por lo expuesto en el numeral 1.2.4 del numeral 1.2 de la Resolución Ejecutiva Regional N° 258-2019-GRJ/GR de fecha 11 de abril del 2019 en uso de sus facultades conferidas, el Gobernador asignó a la Gerencia Regional de Infraestructura la atribución de aprobar y denegar las ampliaciones de plazo de obras ejecutadas por administración directa.

Que, en conformidad con los artículos 52° y 53° de las Funciones de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica del ROF, es la encargada de asesorar en aspectos jurídicos, legales, técnicos y administrativos a todas las unidades orgánicas del Gobierno Regional. En ese sentido, su obligación es ejecutar acciones en el campo jurídico- legal.

Que, mediante Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N°136-2016-G.R.-JUNIN/GRI del 16 de junio de 2016, se aprobó el Expediente Técnico del Proyecto: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-108 TRAMO: PALIÁN - VILCACOTO - ABRA HUAYTAPALLANA - PARIAHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNÍN", con CÓDIGO SNIP N° 299165, con un

G. R. I.	
REG. N°	3312085
EXP. N°	2194250



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



Participando en la fuerza del pueblo

Presupuesto General de S/.328,850,710.83 (Trescientos veintiocho millones ochocientos cincuenta mil setecientos diez con 83/100 Nuevos Soles) con costos vigentes al mes de mayo 2016, por la modalidad de contrato.

Que, por medio del Contrato de Proceso N° 212-2015-GRJ/GGR de fecha 16 de setiembre del 2015, del Proceso de Selección de Licitación Pública N° 001-2015-GRJ/CCE/CEO –Primera Convocatoria, celebrado entre el Gobierno Regional Junín y el CONSORCIO VILCACOTO para la ejecución del servicio de consultoría en la elaboración del expediente técnico del Proyecto acotado en el numeral antecedente, por la suma total de S/. 2,800.000.00 (Dos millones ochocientos mil con 00/100 soles), bajo el sistema de contratación a Suma Alzada y con un plazo de ejecución de 45 días calendarios.



Que, de fecha 18 de diciembre de 2015 el Gobierno Regional de Junín conjuntamente con el Sr. Camposano Velasco Plinio Clemente, suscribieron el Contrato N° 425-2015-GRJ/GGR, derivado del Proceso de Selección de Adjudicación Directa Selectiva N° 144-2015-GRJ/CEP/INV -Primera Convocatoria para la contratación del servicio de consultoría para la evaluación del Expediente técnico del Proyecto: **"MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-108-TRAMO: PALIAN,VILCACOTO,ACOPALCA, ABRA HUAYTAPALLANA PARIAHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO- DEPARTAMENTO DE JUNÍN" I ETAPA**", por un monto total ascendente a la suma de S/.987,895.00 (Novecientos ochenta y siete mil ochocientos noventa y cinco con 00/100 soles), bajo el sistema de contratación a Suma Alzada y con un plazo de ejecución de 45 días calendarios.



Que, por consiguiente , se proyectó la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 385-2017-G.R.-JUNIN/GRI del 26 de octubre del 2017, que aprobó el Expediente Técnico del Proyecto: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-108 TRAMO: PALIAN - VILCACOTO - ABRA HUAYTAPALLANA - PARIAHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN", - I ETAPA, CODIGO SNIP N° 299165, con un Presupuesto General de S/.12,400,932.31(Doce millones cuatrocientos mil novecientos treinta y dos con 31/100 Nuevos Soles, con costos vigentes al mes de mayo 2016, por la modalidad de contrato.



Que, en base a ello, el Reporte N° 69-2018-GRJ/GRI/SGO de fecha 02 de febrero del 2018, emitido por el Sub Gerente de Obras; Ingeniero: Gustavo Eduardo Condezo Mansilla, remitió el Informe N° 01-2018-GRJ/GRUSGO-R0), documento mediante el cual dichos profesionales concluyen que para efectos de ejecución de la obra en referencia, se declara el Expediente Técnico Incompatible con lo existente en el campo, recomendando notificar a través de la Oficina de Estudios y Proyectos al proyectista para realizar los cambios respectivos.

Que, de acuerdo a la Carta N° 318-2018-GRJ/GRI/SGE, de fecha 02 de abril del 2018, el Sub Gerente de Estudios, Ingeniero: Eduardo Cristian Lagos Villavicencio, remitió al Ingeniero: Plinio Clemente Camposano Velasco, el Expediente Técnico Reformulado - I ETAPA del proyecto en mención, para su evaluación, aprobación u observación de ser el caso.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



del Proyecto elaborado por el CONSORCIO VILCACOTO, el mismo que contó con la Aprobación correspondiente, según Carta N° 08/PCCV-2018, de fecha 02 de abril del 2018, remitido por el Ingeniero Civil: Plinio Clemente Camposano Velasco con Registro CIP N° 61950, dando conformidad al Expediente, además concluyó y recomendó:

[(...) Que el EXPEDIENTE TÉCNICO REFORMULADO - 1 ETAPA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA JU-108 TRAMO PALIÁN - VILCACOTO - ACOPALCA - ABRA HUAYTAPALLANA - PARIHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO JUNÍN", con Código SNIP 299165; con un presupuesto total de S/. 10,381,732.27, con un plazo de ejecución de 240 días calendarios, modalidad de ejecución por Administración Directa, el cual contiene la documentación requerida al consultor, por lo que se emite la OPINIÓN TÉCNICA FAVORABLE, en tal sentido se encuentra APROBADO. Así mismo el Evaluador, indica que después de conocer las ventajas de los pavimentos rígidos concluimos que la elaboración del expediente técnico reformulado - I etapa del proyecto: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA JU108 TRAMO PALIAN - VILCA COTO - ACOPALCA - ABRA HUAYTAPALLANA - PARIHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO - JUNIN", desde el km 0+00 hasta el km 2+300, se cambie de tecnología, por las ventajas técnicas, ambientales y financieras descritos en el informe.]

Que, a través de la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 138-2018-G.R.-JUNIN/GRI de fecha 03 de abril de 2018 se aprobó el Expediente Técnico Reformulado del Proyecto en Mención, bajo la modalidad administración directa, con un presupuesto total ascendente a la suma de S/. 10'381,732.27 y con una duración de 240 días calendarios. De igual forma, dejó sin efecto la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 385-2017-G.R.-JUNIN/GRI del 26 de octubre del 2017, donde se aprobó el Expediente técnico del proyecto en mención I ETAPA, por la Modalidad de Contrata.

Que, en ese sentido, a través de la CARTA N° 29-2018-GRJ/GRI/SGO-RO-, recepcionada con fecha 19 de julio del 2018, los Residentes de Obra Ing. Juan Carlos Soberanes Alarcón, Ing. German Alberto Minaya Rojas, Ing. Renato Cronwell Alarcón Morales, remitieron el Expediente Técnico de Modificación N° 01 (Adicional N° 01 y Deductivo N° 01), al Sub Gerente de Obras ING. GUSTAVO CONDEZO MANSILLA para su atención.

Que, por medio del MEMORANDO N° 407-2018-GRJ/GRI/SGO, recepcionado con fecha 19 de julio del 2018, el Sub Gerente de Obras remite el Expediente Técnico de Modificación N° 01 (Adicional N° 01 y Deductivo N° 01) al Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras ING. OSWALDO JOHAN ZAVALA ACEVEDO, para revisión y aprobación correspondiente.

Que, mediante CARTA N° 1438-2018-GRJ/GRI-SGSLO, de fecha 20 de julio del 2018, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, solicitó pronunciamiento sobre el Expediente Técnico de Modificación N° 01 (Adicional N° 01 y Deductivo N° 01) al Supervisor de proyecto ING. ROLANDO ESPLANA PACO.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



Que, respecto a ello, se envió la CARTA N° 022-2018/REP-SUPERVISOR con recepción del 08 de agosto del 2018, donde el Supervisor de Obra ING. ROLANDO ESPLANA PACO, emite opinión de APROBACIÓN al Expediente Técnico de Modificación N° 01 (Adicional N° 01 y Deductivo N° 01).

Que, en consonancia con lo manifestado, de fecha 13 de noviembre de 2018 la Gerencia Regional De Infraestructura, publicó la Resolución Gerencial Regional De Infraestructura N° 385-2018-G.R.-JUNIN/GRI que resolvió:

"(...) ARTÍCULO 1°.- APROBAR, el Expediente Técnico de Modificación N° 01, por Adicional de Obra y Deductivo N° 01 del Proyecto: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU108 TRAMO: PALIAN - VILCACOTO - ABRA HUAYTAPALLANA - PARIAHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN" - I ETAPA, CODIGO SNIP N° 341882, por la modalidad de Administración Directa, con un plazo de ejecución de 90 días calendarios;

ITEM	DESCRIPCIÓN	PRESUPUESTO S/.
1	Presupuesto Adicional	S/. 2,644,127.46
2	Presupuesto Deductivo	S/. 1,872,814.43
	EXP TÉCNICO DE MODIFICACIÓN N° 01 (Por Adicional de Obra y Deductivo N° 01)	S/. 771,313.03
	Porcentaje de Incidencia	7.43%

ARTÍCULO 2°.- DETERMINAR, que en caso de existir omisiones, errores, deficiencias, transgresiones legales o transgresiones técnicas, en la elaboración y evaluación del Expediente Técnico de Modificación N° 01, por Adicional de Obra y Deductivo N° 01 del Proyecto: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU108 TRAMO: PALIAN - VILCACOTO - ABRA HUAYTAPALLANA - PARIAHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN" - I ETAPA, CODIGO SNIP N° 341882, la responsabilidad recae, en los Residentes de Obra ING. JUAN CARLOS SOBERANES ALARCON Registro CIP N° 94132, ING° GERMAN ALBERTO MINAYA ROJAS Registro CIP N° 159218, ING° RENATO CRONWELL ALARCON MORALES con Registro CIP N° 201245, el Supervisor de Obra, Ingeniero: Rolando Esplana Paco y el Evaluador de la Sub Gerencia de Estudios, Arquitecto: Raúl Alcarraz Ricaldi, con Registro CAP N° 10335 (...).

Que, por otra parte, de fecha 20 de noviembre de 2018, el Residente de obra; Ing. Juan Carlos Soberanes Alarcón solicitó en el cuaderno de obra a través del Asiento N°242 la ampliación de plazo de ejecución de obra por adicional de obra y deductivo de obra N°01.

Que, en cuanto a lo solicitado por el Residente, el Supervisor de Obra el 21 de noviembre de 2018 aprobó la solicitud en la anotación del asiento N° 244 del cuaderno de obra para dar la ampliación de plazo de ejecución.





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



Que, por medio de la Carta N° 063-2018-GRJ/GRI/SGO-RO de fecha 10 de diciembre de 2018, el Residente de obra solicitó al Sub Gerente de Obras la ampliación de plazo de obra por 90 días calendario.

Que, de la misma manera, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de obra: ING. OSWALDO JOHAN ZAVALA ACEVEDO, direccionó al Supervisor de obra la CARTA N° 2464-2018-GRJ/GRI-SGSLO de fecha 11 de diciembre de 2018 respecto a la ampliación de plazo N° 01, para lo cual deberá cumplir con la revisión, evaluación y pronunciamiento y remitir el Informe de Pronunciamiento y como fecha máxima se le otorgó los 07 días de presentación del Residente de obra de acuerdo a lo establecido en la Directiva N° 005-2009-GR-JUNÍN hasta el 17 de diciembre de 2018.



Que, con fecha 22 de diciembre de 2018, el Residente de Obra; Ing. Juan C. Soberanes Alarcón con código de colegiatura CIP N° 94132 realizó la anotación en el cuaderno de Obra con la sumilla Acta de Paralización de Obra y acotó:

"Contando con la asistencia de las autoridades de la localidad, nos reunimos con la finalidad de paralizar la obra debido al término de año fiscal y al cambio de gestión en el Gobierno Regional"



Que, a través del Memorando N° 510-2019-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 19 de marzo de 2019 se designó Inspector de la Obra al Ing. José Luis Rojas Cajacuri con código de colegiatura CIP N° 222423.

Que, de fecha 26 de marzo del 2019 se firmó el Acta de Reinicio de Obra, dando conformidad el Subgerente de Supervisión y Liquidación de Obras, Ing. Marcial Castro Cayllahua, Sub Gerente de Obras; Ing. José Luis Garay Cerrón, Residente de Obra; Ing. Wilmer Lapa Quispe y el Inspector de Obra; Ing. José Luis Rojas Cajacuri.



Que, en cumplimiento de sus funciones, el Residente de Obra a través de la Carta N° 005-2019-WLQ, de fecha 28 de marzo de 2019 solicitó ampliación de plazo por adicional y deductivo N° 01 consentido por el tiempo de 90 días calendario.

Que, el Sub Gerente de Obras a través del Memorando N° 143-2019-GRJ/GRI/SGO de fecha 01 de abril del 2019 remitió al Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de obras la ampliación de plazo por adicional de obra y deductivo N° 01.



Que, consecuentemente, se emitió el Memorando N° 654-2019-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 02 de abril del 2019, mediante el cual el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras derivó al Inspector de Obra el Informe presentado por el Residente de Obra, para su evaluación y pronunciamiento.

Que, en respuesta a lo solicitado, el Inspector de Obra proyectó el Informe N° 11-2019-GRJ/SGSLO/LROJAS de fecha 04 de abril del 2019, por el cual concluyó y recomendó:

"La ampliación de plazo de ejecución de obra N° 01, queda consentido al no haber pronunciamiento dentro de los plazos estipulados en la directiva N° 005-2009-GR-JUNIN."



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



La ampliación de plazo de ejecución de obra **CONSENTIDO** (sic) por adicional de obra y deductivo de obra N° 01 es de 90 días calendarios, que iniciara desde el 13 de diciembre del 2018 hasta el 12 de marzo del 2019.

La Entidad deberá tomar las acciones contra los responsables por la omisión de funciones en la aprobación de la ampliación de plazo N° 01 por adicional de obra y deductivo de obra N° 01

Que, en la misma fecha, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obra a través del Informe Técnico N° 129-2019- GRJ/GRI/SGSLO de fecha 04 de abril del 2019 realizó el siguiente análisis:

[(...)

DIRECTIVA N° 005-2009 – GR – JUNÍN

"Normas y Procedimientos Para La Ejecución De Obras Públicas Por Ejecución Presupuestaria Directa En El Gobierno Regional Junín"

6.5.4. OTROS INFORMES EVENTUALES

Informes sustentatorios de Ampliación de plazo. - El plazo pactado sólo podrá ser prorrogado cuando se justifique documentadamente las causales y éstas modifiquen la ruta crítica del calendario valorizado de avance de obra y PERT-CPM, las causales son:

- Por atrasos o paralizaciones ajenos a la voluntad del ejecutor.
- Atrasos en el cumplimiento de las prestaciones por causas atribuibles a la Entidad.
- Por caso fortuito o fuerza mayor debidamente comprobados.

Las lluvias normales de la zona no son causales de ampliación de plazo, pero si las consecuencias de éstas, si es que deterioraron el trabajo ejecutado y/o no permiten el normal desarrollo de la obra, lo cual debe estar debidamente sustentado (incluyendo documentos de la entidad responsable), incluir además panel fotográfico.

a) REQUISITOS

- Que las causales estén anotadas en el Cuaderno de Obra, dentro del plazo contractual.
- Que la causal modifique el calendario valorizado vigente de avance de obra y que afecten la ruta crítica de Obra. El Supervisor o Inspector deberá presentar un informe detallado de cómo afecta la ruta crítica del Diagrama PERT-CPM.
- Deberá estar acompañado de los documentos sustentatorios y ser presentado oportunamente, de acuerdo a los plazos de la presente directiva.

b) PROCEDIMIENTO

- El ejecutor por intermedio de su **RESIDENTE DE OBRA**, deberá **ANOTAR** en el **CUADERNO DE OBRA** las circunstancias que a su criterio ameriten **AMPLIACIÓN DE PLAZO**.





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



- DENTRO de los quince (15) DÍAS naturales de concluido el hecho invocado, el ejecutor SOLICITARÁ, cuantificará y sustentará su SOLICITUD DE AMPLIACIÓN DE PLAZO ante el Supervisor o Inspector presentando UN EXPEDIENTE DE AMPLIACIÓN DE PLAZO.
- El SUPERVISOR O INSPECTOR analizará lo expuesto por el contratista y PRESENTARÁ un INFORME a SUBGERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS con opinión de PROCEDENCIA O NO DE LO SOLICITADO, en el PLAZO MÁXIMO DE SIETE (07) DÍAS naturales de haber recibido el expediente del ejecutor.
- Los expedientes de ampliación no serán devueltos para adicionar documentación y/o arreglar sustentación.
- En caso que el hecho invocado pudiera superar el plazo vigente contractual, la solicitud documentada se efectuará antes del vencimiento del mismo.
- La SUBGERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS, previo informe técnico del coordinador de obra (administrador del contrato), elevará su informe con opinión, a la Gerencia Regional de Infraestructura, dentro de un plazo de tres (03) DÍAS NATURALES.
- La GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA, dentro de dos (02) DÍAS NATURALES emitirá su Informe Técnico y lo derivará a la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial para que de la opinión presupuestal y la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, quien emitirá su Informe Legal, formulará el resolutivo de la GERENCIA GENERAL REGIONAL y notificará a las partes en un plazo MÁXIMO DE CINCO (05) DÍAS naturales desde la recepción de la documentación.

(...)

4.1.2 RESIDENTE DE OBRA

El Ing. JUAN CARLOS SOBERANES ALARCON, RESIDENTE DE OBRA, Con fecha 20 de noviembre del 2018, solicita en cuaderno de obra con ASIENTO N° 242 la AMPLIACIÓN DE PLAZO DE EJECUCION DE OBRA POR ADICIONAL DE OBRA Y DEDUCTIVO DE OBRA N°01

DIRECTIVA N° 005-2009 – GR – JUNÍN

"Normas y Procedimientos Para La Ejecución De Obras Públicas Por Ejecución Presupuestaria Directa En El Gobierno Regional Junín"

6.5.4. OTROS INFORMES EVENTUALES

- El ejecutor por intermedio de su RESIDENTE DE OBRA, deberá ANOTAR en el CUADERNO DE OBRA las circunstancias que a su criterio ameriten AMPLIACIÓN DE PLAZO.

4.1.4 DE LOS PLAZOS Y PROCEDIMIENTOS DE AMPLIACION DE PLAZO

- Fecha de registro en cuaderno de obra EX Residente de obra: 20 de noviembre del 2018





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

- Fecha de registro en cuaderno de obra EX Residente de obra: 21 de noviembre del 2018
- Carta de solicitud de ampliación de plazo del EX Residente: 10 de diciembre del 2018
- Carta de derivación al EX supervisor para su informe: 11 de diciembre del 2018
- Fecha de informe de supervisor: NO FUE CONTESTADO (DANDO POR CONSENTIDO)
- Carta de solicitud de ampliación de plazo del residente: 28 de MARZO del 2019
- Carta de derivación a la oficina de sub gerencia de supervisión y liquidación de obra : 01 de ABRIL del 2019
- Memorando de derivación al inspector de obra : 02 de ABRIL del 2019
- informe del inspector de obra aprobando la ampliación de plazo por CONSENTIDO: 02 de ABRIL del 2019 (...)]

Que, teniendo en cuenta, lo expresado por el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, la Gerencia Regional de Infraestructura derivó el Informe Técnico N°64-2019-GRJ/GRI de fecha 05 de abril del 2019 y concluyó:

"Se debe emitir el Acto Resolutivo (sic) aprobando la SOLICITUD de AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 01, habiendo queda consentida la misma por 90 días calendarios, que regirá desde el 13 de diciembre del 2018 al 12 de marzo de 2019, POR NO HABER PRONUNCIAMIENTO de la Entidad DENTRO DE LOS PLAZOS ESTIPULADOS EN LA DIRECTIVA N° 005-2009-GR-JUNIN, para la ejecución de la obra (...)

La nueva fecha de culminación de obra será (12) de marzo del 2019

Hacer de conocimiento a las ÁREAS RESPECTIVAS A FIN DE DETERMINAR RESPONSABILIDAD por INCUMPLIMIENTO DE FUNCIONES al haberse aprobado la ampliación de plazo."

Que, en relación con el pronunciamiento de la Gerente Regional de Infraestructura; Ing. Jakelyn Flores Peña, se emitió el Informe Legal N° 214-2019-GRJ/ORAJ de fecha 25 de abril de 2019, por el cual la trabajadora de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica; Abg. Gisella Matos De la Peña realizó un análisis de los hechos suscitados en el expediente referente a la solicitud de emitir acto resolutivo por

la ampliación de plazo N° 01 consentida en la ejecución de la obra en mención y manifestó lo siguiente:

II ANÁLISIS.-

Para el presente caso, se empleará como base legal los siguientes instrumentos normativos:

- Constitución Política del Perú de 1993
- Resolución de Contraloría N° 195-88-CG
- Directiva N° 005-2009-GR-JUNIN

2.1 PARALIZACIÓN Y REINICIO DE OBRAS BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN DIRECTA

Se tomó conocimiento que la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 138-2018-G.R.-JUNIN/GRI de fecha 03 de abril de 2018 aprobó el Expediente Técnico Reformulado del Proyecto en mención, bajo la modalidad administración directa, con un presupuesto total ascendente a la suma de S/. 10'381,732.27 y con una duración de 240 días calendarios. De igual forma, dejó sin efecto la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 385-2017-G.R.-JUNIN/GRI del 26 de octubre del 2017, donde se aprobó el Expediente técnico del proyecto en mención I ETAPA, por la Modalidad de Contrata.

Los numerales 1 y 2 del artículo 1 de la Resolución de Contraloría N° 195-88-CG del 18 de julio de 1988, establecen que las Entidades deben contar con la capacidad administrativa suficiente para que programen la ejecución de obras bajo la modalidad de administración directa, tales como:

"(...) La asignación presupuestal correspondiente, el personal técnico administrativo y los equipos necesarios" y/o "los convenios que celebren las Entidades, para encargar la ejecución de obras por administración directa, deben precisar la capacidad operativa que dispone la Entidad Ejecutora a fin de asegurar el cumplimiento de las metas previstas"

Asimismo, en el numeral 4 del artículo ya citado, se le exige a la Entidad:

"Demostrar que el costo total de la obra a ejecutarse por administración directa, resulta igual o menor al presupuesto base deducida la utilidad, situación que deberá reflejarse en la liquidación de la obra".

Los numerales señalados hasta este punto, indican cuales son los requisitos indispensables para que se ejecute una obra por administración directa. Del caso en específico, se visualiza que para atender lo requerido en el numeral 7 respecto a la designación del Ingeniero Residente, Supervisor de Obra e Inspector de Obra se necesitó de los servicios profesionales de ingenieros civiles según la orden de servicio N° 5033-2018 con número de expediente SIAF N° 000012292 y los contratos de locación de servicios N° 1310-2018-GRJ/OASA de fecha 12 de octubre de 2018 y N° 122-2019-GRJ/OASA de fecha 22 de marzo de 2019



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



Será preciso destacar que la Cláusula Tercera respecto al Objeto del Contrato realizado al Supervisor de Obra estipula:

"Coordinar de forma permanente sobre el desarrollo de la Obra, aportando alternativas, procedimientos constructivos y soluciones a problemas que se presenten. " El subrayado es nuestro.

En un sentido similar, en la Descripción de la Orden de Servicio realizado al Residente se precisó:

La participación en la obra a su cargo a tiempo completo y cumpliendo con el contenido del expediente técnico aprobado.

Ejercer la dirección técnica del proyecto de acuerdo a expediente técnico aprobado, debiendo adoptar medidas pertinentes y oportunas para ejecutar trabajos en el plazo previsto. El subrayado es nuestro.

De igual forma, la Cláusula Tercera respecto al Objeto del Contrato realizado al actual Residente de Obra estipula:

Participar en la obra a su cargo a tiempo completo y cumpliendo con el contenido del expediente técnico aprobado.

Ejercer la dirección técnica del proyecto de acuerdo a expediente técnico aprobado, debiendo adoptar medidas pertinentes y oportunas para ejecutar trabajos en el plazo previsto. El subrayado es nuestro

Respecto a la labor y funciones del Residente de Obra y Supervisor de Obra, el Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, aprobada por el Decreto Supremo N°350-2015-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 056- establece en sus artículos:

Numeral 154.1 del artículo 154:

Durante la ejecución de una obra debe contarse, de modo permanente y directo, con un profesional colegiado, habilitado y especializado (...) como residente de la obra (...) El subrayado es nuestro.

Numeral 159.1 del artículo 159:

Durante la ejecución de una obra debe contarse, de modo permanente y directo, con un inspector o con un supervisor, a elección de la Entidad, a menos que el valor de la obra a ejecutarse sea igual o superior al monto establecido en la Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo, supuesto en el cual, necesariamente debe contarse con un supervisor de obra. El subrayado es nuestro.





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



Numeral 161 del artículo 160:

"(...) A través del inspector o supervisor la Entidad controla los trabajos realizados por el ejecutor de la obra, siendo aquel el responsable de velar de forma directa y permanente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato".

La obligación que tiene el supervisor de velar de forma directa y permanente por la correcta ejecución del contrato de obra- implica que el supervisor ejerza su actividad de control durante todo el plazo de ejecución (y la recepción), incluso si el contrato de obra original sufre modificaciones.

Todas estas obligaciones se relacionan también con la Directiva N°005-2009-GR-JUNÍN- "Normas y procedimientos para la ejecución de Obras públicas por ejecución presupuestaria directa en el gobierno regional de Junín" en el numeral 5.3 Control de la Ejecución Presupuestaria Directa (Administración Directa) de Obras públicas

5.3.2 Sobre el Inspector de Obra

5.3.2. 1 Toda Obra contará con supervisión o inspección permanente (...)

Con lo que respecta a la Paralización de la Obra, con fecha 22 de diciembre de 2018, el Ing. Juan C. Soberanes Alarcón; Residente de Obra realizó el Acta de Paralización de Obra en el Cuaderno de Obra y acotó:

"Contando con la asistencia de las autoridades de la localidad, nos reunimos con la finalidad de paralizar la obra debido al término de año fiscal y al cambio de gestión en el Gobierno Regional "

Se estipula en el numeral 6.5.5 Actividades de Carácter No Ordinario de la Directiva N° 005-2009- GR-JUNÍN-

➤ PARALIZACIÓN Y REINICIO DE LOS TRABAJOS.- EL RESIDENTE DE OBRA podrá SOLICITAR LA PARALIZACIÓN de los trabajos cuando se produzca cualquier de las siguientes circunstancias, las que deben ser PUESTAS DE CONCORDANCIA del SUPERVISOR o inspector y este luego de EVALUAR ANOTARÁ EN EL CUADERNO DE OBRA y solicitará el ACTO RESOLUTIVO POR LA RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL.

- Ausencia de insumos y/o materiales por demora en las adquisiciones de obra que afecten la ruta crítica del cronograma de obra.
- Incumplimiento de contrapartes según convenios institucionales que involucren la obra
- Modificaciones al Expediente técnico aprobado.
- Desabastecimiento sostenido de materiales (...)]

En lo que respecta a la paralización por causas de Cambio de Gestión y término del año fiscal se tiene por desestimada la solicitud, toda vez que no se rige a las circunstancias mencionadas en este acápite.





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Todos estos hechos se relacionan también con el hecho de la no renovación del personal contratado para las funciones de Residente y Supervisor de Obra, tal como lo corrobora el Contrato de Locación de Servicios N° 122-2019-GRJ/OASA de fecha 22 de marzo de 2019, mediante el cual se contrata los servicios del Ing. Lapa Quispe Wilmer como Residente de Obra y el Memorando N° 510-2019-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 19 de marzo de 2019 emitido por el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras que designó al Ing. José Luis Rojas Cajacuri como Inspector de Obra.

De la evaluación realizada respecto a la Paralización de la Obra, está no se encuentra dentro de los parámetros establecidos por la Directiva. En el numeral 6 del artículo 1 de la Resolución de Contraloría N°195-88-CG se determina que la Entidad contará con una "Unidad Orgánica" responsable de cautelar la Supervisión de las Obras Programas. Este requerimiento se relaciona con lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado sobre labores y funciones del Residente de Obra y Supervisor de Obra; de igual modo, con el numeral 6.5.5 de la Directiva N° 005-2009-GR-JUNÍN.

El siguiente punto a tratar, es respecto al Reinicio de Obra, fue mencionado por el Residente de Obra, Inspector de Obra a través de la anotación en el Asiento N° 001 del Cuaderno de Obra de fecha 26 de marzo de 2019, explicando en el numeral romano VII. Ocurrencias:

"Se realizó el Acta de Reinicio de Obra en presencia del Inspector de Obra, Sub Gerente de Obras, Sub Gerente de Supervisión y Supervisor de Obras.

Del almacén de Palián se encontró diversos materiales y herramientas en desuso, procediéndose a levantar Acta de Constatación.

Según la Directiva N° 005-2009-GR-JUNÍN ordena que:

"Tanto las solicitudes de paralización como la fecha en que se reinicia serán anotadas en el cuaderno de obra. En este caso de paralizaciones y de su posterior reinicio, se hará en coordinación con el Subgerente de Obras, Subgerente de Supervisión y Liquidación de Obras y de la Gerencia Regional de Infraestructura"

Lo que expresa la presente Directiva es el procedimiento para la paralización de obra y reinicio de trabajo, teniendo como punto principal la solicitud de paralización a través de la anotación en el cuaderno de obra, visualizándose en el caso específico que lo que realizó el Residente de Obra fue declarar la paralización de la obra, para lo cual se supone hubo coordinación con los órganos establecidos en el párrafo precedente, en ese sentido la conducta procedimental de los funcionarios públicos señalados (Ex Sub Gerente de Obras, Ex Subgerente de Supervisión y Liquidación de Obras y el Ex Gerente Regional de Infraestructura) no han cumplido con el debido procedimiento requerido.



Ahora bien, respecto al Acta de Reinicio de Obra, esta fue firmada en conformidad por los presentes mencionados en el numeral 1.20 de los antecedentes, el 26 de marzo de 2019.

En contraste con el hecho anterior (Acta de paralización de Obra injustificada), esta actuación ha surtido efectos con connotación jurídica. Por lo tanto, se evaluará si dicho documento calza dentro del concepto de acto administrativo, según la Ley del Procedimiento Administrativo General – Ley N° 27444.

Empezaré por considerar lo precisado en el Informe Legal N°021-2016-JUS/DGDOJ de fecha 30 de noviembre de 2016, emitido por la Dirección General de Desarrollo y Ordenamiento Jurídico del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, publicado en el año 2017 en la Guía de Opiniones jurídicas:

"(...) Para que el acto administrativo pueda ser considerado como tal, este debe de contar con los siguientes elementos: "1) una declaración de cualquiera de las entidades; en donde la entidad estatal es la titular de la declaración administrativa ello toda vez que la decisión se origina y produce por efecto de la convicción única de quien ejerce la autoridad, siendo irrelevante la voluntad del administrado para generarla. 2) destinadas a producir efectos jurídicos externos; entendiéndose aquello como la actividad administrativa productora de efectos externos, se caracteriza por dirigirse hacia el exterior de la organización administrativa que lo emita, hacia los ciudadanos, otras entidades (...) 3) Que sus efectos recaigan sobre derechos, intereses y obligaciones de los administrados; El sujeto pasivo o administrado viene a ser calificado por que sobre sus intereses o derechos de relevancia pública recae le efecto del acto, y van a verse alterados – sea a favor o en contra–. 4) En una situación concreta, característica del acto administrativo, es que los efectos subjetivos que producen son concretos, de materia y situación jurídica administrativa específica, (...). 5) En el marco del derecho público; la actuación pública que califica como acto administrativo ha de estar sujeta a los preceptos del derecho público o lo que es lo mismo, realizada en ejercicio de la función administrativa; y 6) puede tener efectos individuales o individualizables". El subrayado es nuestro.

En concreto, de los elementos a tener en cuenta para poder hablar sobre un acto administrativo, el Acta de Reinicio de Obra no cumple con el elemento de efectos jurídicos externos, porque al ejecutarse una obra por administración directa, los intervinientes de la misma forman parte de la entidad o tienen una vinculación civil con la misma. Simultáneamente, a pesar de que se pudiese considerar a la población beneficiaria de Palian- Vilcacoto como administrado, estos efectos no podrían ser individualizables. Por tanto, el Acta de Reinicio de Obra no puede considerarse un acto administrativo según el artículo 1 de la Ley 27444.

Por otra parte, el numeral 1.2 del artículo 1 de la normativa citada hace referencia a los actos de administración interna:



"1.2.1 Los actos de administración interna de las entidades destinados a organizar o hacer funcionar sus propias actividades o servicios. Estos actos son regulados por cada entidad, con sujeción a las disposiciones del Título Preliminar de esta Ley, y de aquellas normas que expresamente así lo establezcan."

De igual forma, se utilizará la Consulta Jurídica N° 004-2011-JUS/DNAJ de fecha 17 de noviembre de 2011 de la Guía de Opiniones jurídicas de la Dirección General de Desarrollo y Ordenamiento Jurídico del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos:

[...] Lo establecido en el Numeral 1.2.1 del Artículo 1° de la Ley N° 2744 guarda correspondencia con lo señalado [por] la doctrina jurídica. Así, Roberto Dromi afirma que si bien los simples actos de la administración (que son los actos de administración interna) están exentos de eficacia jurídica directa e inmediata y tiene un régimen jurídico propio, se le aplica de manera supletoria [el] régimen jurídico del acto administrativo.

La aplicación supletoria del régimen de los actos administrativo[s] a los actos de administración interna se justifica por sus similitudes, debido a que ambos constituyen formas de actuación de la Administración Pública. Dicha similitud se colige, por ejemplo, de los requisitos para la emisión de los actos de administración interna, previstos en el Artículo 7° de la Ley N° 27444, que son muy similares a los requisitos de validez del acto administrativo regulados en el Artículo 3° del mismo dispositivo legal. Tales requisitos de los actos de administración interna se listan a continuación: i) Deben ser emitidos por órgano competente. ii) Su objeto debe ser lícito y física y jurídicamente posible. iii) Finalidad pública, entendida como los fines permanentes de las entidades y la eficiencia y eficacia de los servicios. iv) Su motivación es facultativa, en los casos en que los superiores jerárquicos impongan órdenes a sus subordinados en la forma legalmente prevista. Por consiguiente, se entiende que en el resto de casos la autoridad tendrá el deber de motivar los actos de administración interna como, por ejemplo, la emisión de informes o dictámenes no vinculantes que por su naturaleza deben contar con una debida motivación.]

Pudiéndose condesarse hasta aquí, que el Acta de Reinicio de Obra es un acto de administración interna, al cual por la naturaleza de su necesidad e importancia para la continuación en la ejecución de la obra se le aplicará supletoriamente el régimen de los actos administrativos.

2.2 AMPLIACIÓN DE PLAZO POR PRESTACIÓN ADICIONAL DE OBRA Y DEDUCTIVO N° 01 EN LA EJECUCIÓN DE OBRA POR LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN DIRECTA

Respecto a la ampliación de plazo contractual por prestación adicional de obra y deductivo N°01, se tiene los siguientes antecedentes:

Mediante CARTA N° 29-2018-GRJ/GRI/SGO-RO-, recepcionado con fecha 19 de julio del 2018, los Residentes de Obra ING. JUAN CARLOS SOBERANES



ALARCON, Ing. GERMAN ALBERTO MINAYA ROJAS, ING° RENATO CRONWELL ALARCON MORALES, remitieron el Expediente Técnico de Modificación N° 01 (Adicional N° 01 y Deductivo N° 01), al Sub Gerente de Obras ING. GUSTAVO CONDEZO MANSILLA para su atención

De acuerdo con ello, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras realizó la CARTA N°1438-2018-GRJ/GRI-SGSLO, de fecha 20 de julio del 2018 y solicitó pronunciamiento sobre el Expediente Técnico de Modificación N° 01 (Adicional N° 01 y Deductivo N° 01) al Supervisor de Obra: ING. ROLANDO ESPLANA PACO.

A través de la CARTA N° 022-2018/REP-SUPERVISOR con recepción del 08 de agosto del 2018, el Supervisor de Obra ING. ROLANDO ESPLANA PACO emitió opinión de APROBACIÓN al Expediente Técnico de Modificación N° 01 (Adicional N° 01 y Deductivo N° 01)

En consecuencia, la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 385-2018-G.R. JUNÍN/GRI de fecha 13 de noviembre del 2018 aprobó el Expediente Técnico de Modificación N° 01, por Adicional de Obra y Deductivo N° 01 del Proyecto: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU108 TRAMO: PALIAN - VILCACOTO - ABRA HUAYTAPALLANA - PARIHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN" - I ETAPA, CODIGO SNIP N° 341882, por la modalidad de Administración Directa, con un plazo de ejecución de 90 días calendarios

ITEM	DESCRIPCIÓN	PRESUPUESTO S/.
1	Presupuesto Adicional	S/. 2,644,127.46
2	Presupuesto Deductivo	S/. 1,872,814.43
	EXP TÉCNICO DE MODIFICACIÓN N° 01 (Por Adicional de Obra y Deductivo N° 01)	S/. 771,313.03
	Porcentaje de Incidencia	7.43%

Por medio de la Carta N° 063-2018-GRJ/GRI/SGO-RO de fecha 10 de diciembre de 2018, el Residente de obra solicitó al Sub Gerente de Obras la ampliación de plazo de obra por 90 días calendario.

De la misma manera, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de obra: ING. OSWALDO JOHAN ZAVALA ACEVEDO, direccionó al Supervisor de obra la CARTA N° 2464-2018-GRJ/GRI-SGSLO de fecha 11 de diciembre de 2018 respecto a la ampliación de plazo N° 01, para lo cual deberá cumplir con la revisión, evaluación y pronunciamiento y remitir el Informe de Pronunciamiento y como fecha máxima se le otorgó los 07 días de presentación del Residente de obra de acuerdo a lo establecido en la Directiva N° 005-2009-GR-JUNÍN hasta el 17 de diciembre de 2018, lo cual no fue absuelto en su momento.

En cumplimiento de sus funciones, el Residente de Obra a través de la Carta N° 005-2019-WLQ, de fecha 28 de marzo de 2019 solicitó ampliación de plazo por adicional y deductivo N° 01 consentido por el tiempo de 90 días calendario.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



En respuesta a lo solicitado, el Inspector de Obra proyectó el Informe N° 11-2019-GRJ/SGSLO/LROJAS de fecha 04 de abril del 2019, por el cual concluyó y recomendó:

"La ampliación de plazo de ejecución de obra N° 01, queda consentido al no haber pronunciamiento dentro de los plazos estipulados en la directiva N° 005-2009-GR-JUNIN.

La ampliación de plazo de ejecución de obra CONSENTIDO (sic) por adicional de obra y deductivo de obra N° 01 es de 90 días calendarios, que iniciara desde el 13 de diciembre del 2018 hasta el 12 de marzo del 2019."

Teniendo en cuenta, que el petitorio es la ampliación de plazo contractual por prestación adicional y deductivo N°01 de la ejecución de la Obra por administración directa, es menester analizar la Directiva N° 005-2009/GRJ-JUNÍN, la cual establece:

6.5.4. OTROS INFORMES EVENTUALES

"**Informes sustentatorios de Ampliación de plazo.** - El plazo pactado sólo podrá ser prorrogado cuando se justifique documentadamente las causales y éstas modifiquen la ruta crítica del calendario valorizado de avance de obra y PERT-CPM, las causales son:

- Por atrasos o paralizaciones ajenos a la voluntad del ejecutor.
- Atrasos en el cumplimiento de las prestaciones por causas atribuibles a la Entidad.
- Por caso fortuito o fuerza mayor debidamente comprobados.

Las lluvias normales de la zona no son causales de ampliación de plazo, pero si las consecuencias de éstas, si es que deterioraron el trabajo ejecutado y/o no permiten el normal desarrollo de la obra, lo cual debe estar debidamente sustentado (incluyendo documentos de la entidad responsable), incluir además panel fotográfico".

De la causa establecida por la Directiva, ninguna se ajusta a la realidad plasmada respecto a la prestación adicional y deductivo de la Obra (aprobados por la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 385-2018- G.R.-JUNÍN/GRI de fecha 13 de noviembre de 2018), por lo que supletoriamente se aplicará la Ley de Contrataciones con el Estado, al amparo del inciso c) del numeral 3.1 del artículo 3 del Decreto Legislativo 1341.

En ese sentido, el Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, aprobado por Decreto Supremo N°350-2015, modificado por el Decreto Supremo N° 056-2017-EF reguló en el:

"Artículo 169.- Causales de ampliación de plazo

El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a su voluntad, siempre





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:

1. Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
2. Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado.
3. Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de los mayores metrados que no provengan de variaciones del expediente técnico de obra, en contratos a precios unitarios.". El subrayado es nuestro.



De la Resolución N° 385-2018- G.R.-JUNÍN/GRI de fecha 13 de noviembre del 2018; de los Asientos N° 242 del 20 de noviembre de 2018, N° 244 del 21 de noviembre de 2018 anotados en el Cuaderno de Obra por los anteriores Residentes y Supervisores de Obra, del Informe Técnico de ampliación de plazo por adicional y deductivo del N° 01 de fecha 28 de marzo de 2019 elaborado por el Residente de Obra y el Informe Técnico N° 11-2019-GRJ/ SGSLO/ ROJAS de fecha 04 de abril de 2019 se confirma que este caso está inmerso en el numeral 2 del artículo 169 del Reglamento.



Ahora bien, el artículo 170, respecto al procedimiento de ampliación de plazo, el segundo y tercer numeral:



170.2. El inspector o supervisor emite un informe que sustenta técnicamente su opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remite a la Entidad y al contratista en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resuelve sobre dicha ampliación y notifica su decisión al contratista en un plazo máximo de diez (10) días hábiles, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe o del vencimiento del plazo, bajo responsabilidad. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro del plazo señalado, se tiene por aprobado lo indicado por el inspector o supervisor en su informe.



170.3. Si dentro del plazo de quince (15) días hábiles de presentada la solicitud, la entidad no se pronuncia y no existe opinión del supervisor o inspector, se considera ampliado el plazo solicitado por el contratista. El subrayado es nuestro.

En ese sentido, de los antecedentes se acota que el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de obra: ING. OSWALDO JOHAN ZVALETA ACEVEDO, direccionó al Supervisor de obra la CARTA N° 2464-2018-GRJ/GRI-SGSLO de fecha 11 de diciembre de 2018 respecto a la ampliación de plazo N° 01, para lo cual deberá cumplir con la revisión, evaluación y pronunciamiento, por lo cual, deberá remitir el Informe de Pronunciamiento y como fecha máxima se le otorgó los 07 días de presentación del Residente de obra de acuerdo a lo establecido en la Directiva N° 005-2009-GR-JUNÍN hasta el 17 de diciembre de 2018, no habiendo cumplido con lo señalado.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



Participando con la fuerza del pueblo

El supervisor debía brindar su opinión respecto a la solicitud de ampliación de plazo presentada por el contratista a través de un informe en el que se precisaran los argumentos técnicos que le servían de fundamento, cumpliendo las formalidades exigidas en el artículo 170 del Reglamento; en consecuencia, esta actuación no podía entenderse como cumplida con la sola anotación en el cuaderno de obra, aun cuando en este último el supervisor hubiera detallado el sustento técnico de su pronunciamiento.

Tomando en cuenta, que el Supervisor no cumplió con emitir Informe a pesar de ser requerido por la Entidad, con la figura del ex Subgerente de Supervisión y Liquidación de Obra y que la Entidad; entiéndase responsables del Gobierno Regional de Junín no se pronunciaron dentro de los 15 días hábiles de que el Residente de Obra la solicitó a través de la Carta N° 063-2018-GRJ/GRI/SGO-RO de fecha 10 de diciembre de 2018, se da como otorgada la Solicitud de Ampliación de plazo por prestación adicional y deductivo N° 01 por 90 días calendarios que regirá del 13 de diciembre de 2018 al 12 de marzo de 2019.

A razón de dar cumplimiento a la Ley de Contrataciones respecto a los plazos de caducidad establecidos para una solicitud de ampliación de plazo, se da por ampliado lo solicitado. Sin embargo, se debe acotar que dentro del Cronograma de Valorización de Ejecución que se adjunta en el expediente, en las Partidas correspondientes a los adicionales, la Partida N° 01 con las sub-partidas 1.01, 1.02, 1.03 hacen referencia a la ejecución de mayores metrados, figura que en el marco de la Ley de Contrataciones con el Estado, se encuentra regulada en el artículo 175 del Reglamento y difiere de lo que es una prestación adicional de obra. En definitiva, no pudo aplicarse la Directiva N° 005-2009-GRJ-JUNÍN porque no regla la ejecución de mayores metrados como causa que sustente una ampliación de plazo, sólo la contempla como el sustento para una modificación del expediente técnico, pero tampoco la vincula con una prestación adicional de obra. Por consiguiente, existe responsabilidad al haberse aprobado la modificación del expediente técnico por adicional de obra y deductivo N° 01 a través de la Resolución Gerencial de Infraestructura N° 385-2018-G.R.-JUNÍN/GRI de fecha 13 de noviembre de 2018.

Por tanto, deberá remitirse a la Procuraduría Pública Regional, al Órgano de Control Interno para que de acuerdo a sus atribuciones adopten las acciones legales correspondientes contra los responsables señalados en el artículo 2 de la Resolución en Gerencial Regional de Infraestructura N° 385-2018-G.R.-JUNÍN/GRI de fecha 13 de noviembre de 2018, la cual señaló:

ARTÍCULO 2°.- DETERMINAR, que en caso de existir omisiones, errores, deficiencias, transgresiones legales o transgresiones técnicas, en la elaboración y evaluación del Expediente Técnico de Modificación N° 01, por Adicional de Obra y Deductivo N° 01 del Proyecto: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU108 TRAMO: PALIAN - VILCACOTO - ABRA HUAYTAPALLANA - PARIAHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN" - I ETAPA, CÓDIGO SNIP N° 341882, la responsabilidad recae, en los Residentes de Obra ING. JUAN CARLOS SOBERANES ALARCON Registro CIP N° 94132, ING° GERMAN ALBERTO MINAYA ROJAS Registro CIP N° 159218, ING° RENATO CRONWELL ALARCON MORALES con Registro CIP N° 201245, el Supervisor de Obra, Ingeniero: Rolando Esplana Paco y el Evaluador de la Sub



Gerencia de Estudios, Arquitecto: Raúl Alcarraz Ricaldi, con Registro CAP N° 10335 (...).

Y contra todo servidor público, funcionario público e intervinientes en la contratación que hayan incurrido en responsabilidad administrativa funcionaria, civil y penal.

Que, en los párrafos precedentes, se dio a conocer el análisis efectuado en el Informe Legal N° 124-2019-GRJ/ORAJ de fecha 25 de abril de 2019, elaborado por la Abg. Gisella Matos De la Peña, quién concluyó lo subsecuente:

1. La ejecución de Obras por Administración directa debe cumplir con los requisitos exigidos en los numerales 1, 2,4 del artículo 1 de la Resolución de Contraloría N°195-88, tales como: la asignación presupuestal correspondiente, el personal técnico administrativo, los equipos necesarios y demostrar que el costo total de la obra resulta igual o menor al presupuesto base deducida la utilidad, situación que deberá reflejarse en la liquidación de la obra. De no haberse cumplido en el caso específico con el requisito de personal técnico administrativo, entonces ha de ser de aplicación el artículo 76 de la Constitución Política del Perú que ordena que toda obra con utilización de fondos públicos o recursos públicos se ejecute obligatoriamente por contrata o licitación pública.
2. Al amparo de la descripción de la orden de servicio N° 5033-2018 con número de expediente SIAF N° 000012292 y Cláusula Tercera de los contratos de locación de servicios N° 1310-2018-GRJ/OASA de fecha 12 de octubre de 2018 y N° 122-2019-GRJ/OASA de fecha 22 de marzo de 2019, los artículos 154, 159 y 160 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y el numeral 5.3.2.1 de la Directiva Regional N° 005-2009- GR-JUNÍN, el Residente de Obra y el Supervisor de Obra durante la ejecución de la Obra deben permanecer de forma permanente y directa, más aun lo que implica que el supervisor o inspector ejerzan su actividad de control durante todo el plazo de ejecución. En ese sentido, no procede la paralización de obra bajo la causal de cambio de gestión y término del año fiscal. Por otra parte, se visualiza como situación la no renovación de contratos de locación de servicios del residente de obra y supervisor de obra, toda vez que esta situación debió ser prevista por la Sub Gerencia de Obra; como la Unidad Orgánica responsable de cautelar la supervisión de obras por administración directa dentro del Gobierno Regional de Junín. De acuerdo al numeral 6 del artículo 1 de la Resolución de Contraloría N°195-88 y el numeral 6.5.5 de la Directiva N° 005-2009- GR-JUNÍN. (...)
3. Respecto al Acta de Reinicio de Obra, esta no puede ser considerada un acto administrativo teniendo como sustento el numeral 1.1 del artículo 1 de la Ley N° 27444- Ley de Procedimiento General Administrativo y en los fundamentos doctrinarios acogidos en el Informe Legal N°021-2016-JUS/DGDOJ de fecha 30 de noviembre de 2016, emitido por la Dirección General de Desarrollo y Ordenamiento Jurídico del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Sin embargo, encaja dentro del numeral 1.2 del artículo 1 de la Ley N° 27444- Ley de Procedimiento General Administrativo. Por ende, teniendo en cuenta, los Asientos N° 242 del 20 de noviembre de 2018, y el N° 244 del 21 de noviembre de 2018 anotados en el





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



Participando con la fuerza del pueblo

Cuaderno de Obra por los anteriores Residentes y Supervisores de Obra se dará la formalidad necesaria para la continuación en la ejecución de la obra.

4. En lo que respecta a la solicitud de ampliación de plazo por la causal de prestación adicional de obra y deductivo N° 01 de la ejecución de la Obra por administración directa, se le aplicó de manera supletoria la Ley de Contrataciones con el Estado de acuerdo al numeral 3.1 del artículo 3 inciso c) de la normativa citada, por no encontrarse inmersa dentro de lo señalado por la Directiva N° 005-2009- G.R.-JUNÍN. De donde se infiere que la causal se encuentra estipulada en el numeral 2 del artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado aprobado por Decreto Supremo N°350-2015, modificado por el Decreto Supremo N° 056-2017-EF y en base al tercer numeral del artículo 170 del Reglamento, la solicitud de ampliación de plazo fue requerida por el Residente de Obra a través de la Carta N° 2464-2018-GRJ/GRI-SGSLO de fecha 10 de diciembre de 2018, al no existir pronunciamiento ni del supervisor ni de la Entidad dentro de los 15 días hábiles de presentado lo requerido por el Residente, se da por ampliado el plazo solicitado, toda vez que la Ley establece plazos de caducidad. En ese sentido, la ampliación de plazo es de 90 días calendarios que rige desde el 13 de diciembre de 2018 al 12 de marzo de 2019.

A razón de dar cumplimiento a la Ley de Contrataciones respecto a los plazos de caducidad establecidos para una solicitud de ampliación de plazo, se da por ampliado lo solicitado. Sin embargo, se debe acotar que dentro del Cronograma de Valorización de Ejecución que se adjunta en el expediente, en las Partidas correspondientes a los adicionales, la Partida N° 01 con las sub-partidas 1.01, 1.02, 1.03 hacen referencia a la ejecución de mayores metrados, figura que en el marco de la Ley de Contrataciones con el Estado, es regulada en el artículo 175 del Reglamento y difiere de lo que es una prestación adicional de obra. En definitiva, no pudo aplicarse la Directiva N° 005-2009-GRJ-JUNÍN por que no regula la ejecución de mayores metrados como causa que sustente una ampliación de plazo, sólo la contempla como el sustento para una modificación del expediente técnico, pero tampoco la vincula con una prestación adicional de obra. Por consiguiente, existe responsabilidad al haberse aprobado la modificación del expediente técnico por adicional de obra y deductivo N° 01 a través de la Resolución Gerencial de Infraestructura N° 385-2018-G.R.-JUNÍN/GRI de fecha 13 de noviembre de 2018. (...)

5. En aplicación del inciso a) del artículo 52 del Reglamento de Organizaciones y Funciones del Gobierno Regional de Junín, la Dirección Regional de Asesoría Jurídica asesorará a todas las unidades orgánicas del Gobierno Regional Junín, en aspectos jurídicos, legales. Por lo tanto, se recomienda por segunda vez, al área asignada para que realice el trámite correspondiente y deje sin efecto la Directiva N° 005-2009-GR-JUNÍN "Normas y Procedimientos para la ejecución de obras públicas por ejecución presupuestaria directa en el Gobierno Regional de Junín", toda vez que no regula dentro del marco legal la contratación pública, presentando defectos, errores y vacíos que necesitan tratamiento urgente.

Que, por lo referido, mediante el Reporte N° 186-2019-GRJ/ORAJ de fecha 26 de abril del 2019, la Directora Regional de Asesoría Jurídica; Abg. Mercedes Carrión Romero validó el Informe Legal N° 214-2019-GRJ/ORAJ y solicitó la prosecución del trámite.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



Que, por lo referido, mediante el Reporte N° 186-2019-GRJ/ORAJ de fecha 26 de abril del 2019, la Directora Regional de Asesoría Jurídica; Abg. Mercedes Carrión Romero validó el Informe Legal N° 214-2019-GRJ/ORAJ y solicitó la prosecución del trámite.

Que, en relación con ello, a través del proveído de fecha 02 de mayo de 2019, el Gerente General Regional, Abg. Loly Wider Herrera Lavado luego de la verificación correspondiente, ordenó a la Dirección Regional de Asesoría Jurídica proyectar a Resolución.

Que, estando a lo propuesto por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras contando con los visados de Gerencia Regional de Infraestructura, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, la Dirección Regional de Asesoría Jurídica, en aplicación al uso de sus facultades y atribuciones conferidas por el artículo 21° de la Ley N° 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias;

Que, por el Principio jurídico de Desconcentración consagrado en el numeral 3 del artículo 74° de la Ley de Procedimiento Administrativo General – Ley N° 27444 y sus modificatorias; en concordancia con el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional de Junín, se ha delegado a esta Gerencia facultades administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- FORMALIZAR el Acta de Reinicio de Obra firmada en conformidad el 26 de marzo de 2019 por la Entidad en la ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-108 TRAMO: PALIÁN - VILCACOTO - ABRA HUAYTAPALLANA- PARIAHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNÍN", al ser considerada como un acto de administración interna, según lo estipulado en el numeral 1.2 del artículo 1 de la Ley 27444- Ley de Procedimiento Administrativo General y por las ocurrencias anotadas en el Asiento N° 242 de fecha 20 de noviembre de 2018, el Asiento N° 244 del 21 de noviembre de 2018 realizadas por el anterior Residente de Obra y Supervisor de Obra. Asimismo, por aplicación supletoria del régimen de los actos administrativos a los actos de administración interna, se le brinda la validez correspondiente de acuerdo al artículo 7 de la mencionada Ley en correspondencia con el artículo 3 de la misma normativa, de acuerdo a lo ordenado por el Gerente General Regional según proveído del 02 de mayo de 2019.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DECLARAR PROCEDENTE, la ampliación de plazo N° 01 consentida teniendo como sustento la prestación adicional de obra y deductivo N° 01, aprobada por la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 385-2018-g.r.-JUNÍN/GRI de fecha 13 de noviembre de 2018, en base a ello, fue solicitada por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras para dar continuidad a la ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-108 TRAMO: PALIÁN - VILCACOTO - ABRA HUAYTAPALLANA- PARIAHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNÍN", por un plazo de noventa (90) días calendarios, contabilizándose desde el 13 de diciembre de 2018 al 12 de marzo de 2019, al verse modificado el calendario valorizado vigente y la ruta crítica de obra. Al no encontrarse amparada por la Directiva interna N° 005-2009-GR-JUNÍN, se aplicó supletoriamente la Ley de Contrataciones con el Estado, de acuerdo al literal c) del numeral 3.1 del artículo 3 del Decreto Legislativo 1341, bajo la causal "cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra" en



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



concordancia con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 169, numeral 170.2, 170.3 del artículo 170 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF modificado por el Decreto Supremo N° 056-2017-EF y según los fundamentos expuestos por el Inspector de obra, Residente de Obra y la Gerencia Regional de Infraestructura por ser área técnica especializada.



ARTÍCULO TERCERO.- ENCARGAR, a la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares formalizar la presente ampliación a través de las Adendas correspondientes, en virtud de lo dispuesto en el inc. 171.3 del artículo 171° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, toda vez que al no ser regulada la situación en Directiva interna N° 005-2009-GR-JUNÍN, se aplicó supletoriamente la Ley de Contrataciones con el Estado, de acuerdo al literal c) del numeral 3.1 del artículo 3 del Decreto Legislativo 1341. Por consiguiente, deberá formular la adenda correspondiente de los contratados vinculados directamente a la ejecución de la Obra: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-108 TRAMO: PALIÁN - VILCACOTO - ABRA HUAYTAPALLANA-PARIAHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNÍN" y no del contrato principal, por estar bajo la modalidad de Contratación Directa.



ARTÍCULO CUARTO.- REMITIR todos los actuados al Procurador Público del Gobierno Regional de Junín y al Órgano de Control Interno para que conforme a sus atribuciones adopten las acciones legales pertinentes contra los funcionarios públicos, servidores públicos y terceros que en el ejercicio de sus funciones incurrieron en responsabilidad administrativa funcional, responsabilidad civil y responsabilidad penal, recogidas en la Novena Disposición Final de la Ley N° 27785 - Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y sus modificatorias, respecto a la Paralización de Obra injustificada por las causales de cambio de gestión y término del año fiscal. De igual manera, por la aprobación del Expediente técnico de modificación N° 01 por adicional de obra y deductivo N° 01, por vincular dentro de una prestación adicional de obra la ejecución de mayores metros, de acuerdo a las sub partidas 1.01, 1.02, 103 de la partida 1 del Cronograma de Valorización de Ejecución




ARTÍCULO QUINTO.- REMITIR todos los actuados a la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Sancionador del Gobierno Regional de Junín a fin de que pueda efectuar la investigación preliminar y precalificar los hechos por la presunta falta administrativa en la que habrían incurrido los funcionarios y/o servidores que hubieran participado en los hechos que motivaron la paralización de obra injustificada y la ampliación de plazo N° 01 consentida.



ARTÍCULO SEXTO.- NOTIFICAR la presente Resolución a la Gerencia Regional de Infraestructura, Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, Procuraduría General Regional, Órgano Regional de Control Institucional, Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Sancionador, a la Oficina Regional Desarrollo y Tecnología de la Comunicación Informática y demás Unidades Orgánicas que por la naturaleza de sus funciones tengan inherencia en el contenido de la misma.

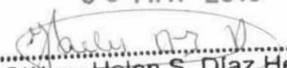
ARTÍCULO SÉPTIMO.- DEVUÉLVASE el expediente administrativo a la Sub Gerencia de Obra, a fin de mantener un expediente único en cumplimiento al artículo 161° del TUO de la Ley N° 27444.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


Ing. Evaristo Castro Cayllanhuay
GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA (e)
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 08 MAY 2019


B/Abog. Helen S. Díaz Herrera
SECRETARIA GENERAL