

## RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 108 -2017-GRJ/GGR

Huancayo, 16 MAR 2017

### EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

#### VISTO:



La Carta RLC/CSIII-020-2017 de fecha 27 de febrero de 2017, emitida por el Consorcio Santa Isabel II, donde solicita la ampliación de plazo parcial N° 09 por ciento setenta y dos (72) días calendario, para la ejecución de la obra: "Recuperación de los Servicios de Educación Primaria y Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel, Distrito de Huancayo, Provincia de Huancayo - Departamento Junín";

#### CONSIDERANDO:

Que, el Gobierno Regional Junín y el Consorcio Santa Isabel II, suscribieron el Contrato N° 787-2014-GRJ/ORAF, de fecha 30 de diciembre del 2014, con el objeto de ejecutar la obra: "Recuperación de los Servicios de Educación Primaria y Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel, Distrito de Huancayo, Provincia Huancayo - Departamento Junín", por un monto total de S/. 76'791,336.98 (Setenta y Seis Millones Setecientos Noventa y Un Mil Trescientos Treinta y Seis con 98/100 Soles) por el sistema de contratación de llave en mano, con un plazo de ejecución de seiscientos treinta (630) días calendario;

Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 049-2017-GRJ/GGR, de fecha 10 de febrero del 2017, se resuelve aprobar la ampliación de plazo N° 07 teniendo como nueva fecha de culminación de la obra el 28 de febrero del 2017;

Que, a través de la Carta RLC/CSIII-020-2017, del 20 de febrero de 2017, el representante legal del Consorcio Santa Isabel II, solicita la ampliación de plazo parcial N° 09 de obra por un periodo de ciento setenta y dos (172) días calendario, todo ello en mérito a la imposibilidad de ejecución de la infraestructura del polideportivo, debido a las inconsistencias estructurales y omisiones geotécnicas del proyecto original;

Que, por la Carta N° 087-2017/SO/CESI-LASC de fecha 08 de marzo de 2017, presentada por el supervisor de obra, adjunto al Informe Técnico N° 006-2017/LASC-SO, sobre el pedido de ampliación de plazo parcial N° 09, luego de realizar una evaluación integral de los documentos que forman parte del expediente administrativo, concluye que se debe denegar la solicitud de ampliación de plazo parcial N° 09, debido a que el Consorcio Santa Isabel II no sustenta mediante documentos aprobados, la fecha de inicio y fin de cada partida, plazo de ejecución de cada partida, prelación de

GERENCIA GENERAL	
DOC. N°	1945154
EXP. N°	1347328



Gerencia General Regional



ejecución de partidas que forman parte de la ruta crítica. En igual sentido, se verificó el cronograma PERT-CPM disgregado por partidas del componente infraestructura deportiva techada, propuesto y adjuntado por el Consorcio, en el cual se advierte deficiencias técnicas en su elaboración;

Que, con Carta N° 063-2017-GRJ/GRI-SGSLO-JALG, de fecha 14 de marzo del 2017, el coordinador de obra, luego de realizar una evaluación integral de los documentos que forman parte del expediente administrativo, recomienda que se declare improcedente la ampliación de plazo parcial N° 09. Añade el coordinador de obra que el contratista no ha presentado el cronograma de ejecución de obra disgregado por partidas, no ha demostrado que las partidas de la cobertura metálica del polideportivo forman parte de la ruta crítica, ni su afectación;

Que, a través del Informe Técnico N° 095-2017-GRJ-GRI/SGSLO de fecha 14 de febrero del 2017, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, luego de realizar una evaluación integral de los documentos que forman parte del expediente administrativo respectivo, concluye que se declare improcedente la solicitud de ampliación de plazo parcial N° 09, por falta de sustento técnico;

Que, por el Informe Técnico N° 56-2017-GRJ-GRI de fecha 15 de marzo del 2017, el Gerente Regional de Infraestructura, sobre el pedido de ampliación de plazo parcial N° 09, luego de realizar una evaluación integral de los documentos que forman parte del expediente administrativo, recomienda que se declare improcedente la ampliación de plazo parcial N° 09, por deficiencias técnicas en la solicitud referida;

Que, el Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, mediante el Informe Legal N° 197-2017-GRJ/ORAJ de fecha 16 de marzo de 2017, emite opinión legal recomendando que se declare improcedente la solicitud de ampliación de plazo parcial N° 09 por ciento setenta y dos (172) días calendario;

Sobre el particular, la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Legislativo N° 1017, modificado por la Ley N° 29873, en el numeral 41.6. del artículo 41°, establece: *"El contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad debidamente comprobados y que modifiquen el cronograma contractual"*;

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, en el artículo 200° (en adelante EL REGLAMENTO), establece que: *"De conformidad con el artículo 41° de la Ley, el contratista podrá solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a la voluntad del contratista, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:"*

1. Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.



Gerencia General Regional



2. Atrasos y/o paralizaciones en el cumplimiento de sus prestaciones por causas atribuibles a la Entidad.
3. Caso fortuito o fuerza mayor debidamente comprobado.
4. Cuando se aprueba la prestación adicional de obra. (...);

Que, así el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, en el artículo 201°, en relación al procedimiento de ampliación de plazo, precisa textualmente lo siguiente: "Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, desde el inicio y durante la ocurrencia de la causal, el contratista, por intermedio de su residente, deberá anotar en el Cuaderno de Obra las circunstancias que a su criterio ameriten ampliación de plazo. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluido el hecho invocado, el contratista o su representante legal solicitará, cuantificará y sustentará su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente y el plazo adicional resulte necesario para la culminación de la obra. En caso que el hecho invocado pudiera superar el plazo vigente de ejecución contractual, la solicitud se efectuará antes del vencimiento del mismo.

El Inspector o Supervisor emitirá un informe expresando opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remitirá en un plazo no mayor de siete (7) días, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resolverá sobre dicha ampliación y notificará su decisión al contratista en un plazo máximo de catorce (14) días, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe (...);

Que, estando a la norma antes incoada, se advierte que la supervisión de obra, concluye que:

- Se evidencia que el incumplimiento del compromiso asumido por el Consorcio Santa Isabel II (remitir la memoria de cálculo la cual justificaría la reformulación de los planos de la cobertura metálica del polideportivo), lo cual generó la demora en formalizar el trámite de absolución a la consulta, sobre deficiencias en el expediente técnico respecto a la cobertura metálica del polideportivo.
- Del análisis realizado por el Ing. Wilfredo Guzmán Ramos, especialista en valorizaciones y metrados de la supervisión de obra, recomienda encargar debido a que el consorcio no sustenta mediante documentos aprobados, la fecha de inicio y fin de cada partida, plazo de ejecución de cada partida, prelación de ejecución de partida y partidas que forman parte de la ruta crítica.
- Se verificó que el Cronograma PERT-CPM disgregado por partidas del componente infraestructura deportiva techada, propuesto y adjuntado por el Consorcio Santa Isabel II a su solicitud de ampliación de plazo, tiene deficiencias técnicas en su elaboración;





Gerencia General Regional



Que, se debe tener en cuenta que el numeral 47 del Anexo Único Reglamento, Anexo de Definiciones, señalaba que la Ruta Crítica del Programa de Ejecución de Obra: "Es la secuencia programada de las actividades constructivas de una obra cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la obra", y conforme señalan las áreas técnicas no se advierte la afectación de la ruta crítica del programa de ejecución de la obra;

Que, estando a los informes técnicos emitidos por el supervisor de obra, coordinador de obra, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, el Gerente Regional de Infraestructura y el informe legal del Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, corresponde denegar la ampliación de plazo parcial N° 09 por ciento setenta y dos (172) días calendario al Contrato N° 787-2014-GRJ/ORAF, de fecha 30 de diciembre del 2014, para la ejecución de la obra: "Recuperación de los Servicios de Educación Primaria y Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel, Distrito de Huancayo, Provincia Huancayo – Departamento Junín";

Con el visto de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, Gerencia Regional de Infraestructura y Oficina Regional de Asesoría Jurídica; y,

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por la Resolución Ejecutiva Regional N° 114-2016-GR-JUNIN/GR, suscrita por el Gobernador Regional de Junín;

#### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.- DENEGAR**, la ampliación de plazo parcial N° 09 por ciento setenta y dos (172) días calendario al Contrato N° 787-2014-GRJ/ORAF, de fecha 30 de diciembre del 2014, para la ejecución de la obra: "Recuperación de los Servicios de Educación Primaria y Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel, Distrito de Huancayo, Provincia Huancayo – Departamento Junín", solicitada por el Consorcio Santa Isabel II mediante la Carta RLC/CSIII-020-2017 de fecha 27 de febrero de 2017; por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTICULO SEGUNDO.- NOTIFICAR**, copia de la presente Resolución a la empresa ejecutora, al supervisor de obra, a la Gerencia Regional de Infraestructura, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín, para su conocimiento y demás fines.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.**

GOBIERNO REGIONAL JUNIN

Abog. JAVIER YAURI SALOME  
GERENTE GENERAL REGIONAL

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYQ. 1 16 MAR 2017

Abog. A. Antonieta Vidales  
SECRETARIA GENERAL