

**RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA**

**N° 102 -2019-GRJ/GRI.**

Huancayo, 10 5 JUL 2019

**LA GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN**

**VISTOS:**

Memorando N° 0516-2019-GRJ/GRI, de fecha 24 de junio de 2019; Memorandum N° 713-2019-GRJ/ORAJ, de fecha 21 de junio de 2019; Informe Legal N° 336-2019-GRJ/ORAJ, de fecha 18 de junio de 2019; Memorando N° 423-2019-GRJ/GRI, de fecha 31 de mayo de 2019; Reporte N° 158-2019-GRJ-DRTC/DR, de fecha 30 de mayo de 2019; Reporte N° 334-2019-GRJ-DRTC/SDCTAA, de fecha 16 de mayo de 2019; Informe Técnico N° 503-2019-GRJ-DRTC-SDCTAA/ATT, de fecha 10 de mayo de 2019; Informe N° 024-2019-GRJ-DRTC-SDCTAA/ATT, de fecha 21 de marzo de 2019; Informe Legal N° 253-2019-GRJ-DRTC/OGAL, de fecha 23 de abril de 2019; Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR, de fecha 09 de enero de 2019; Carta N° 132-2019-GRJ-DRTC/DR, de fecha 04 de abril de 2019; y la Resolución Directora Regional N° 000258-2014-GRJ-DRTC/DR, de fecha 30 de mayo de 2014

**CONSIDERANDO:**

Que, mediante la **Resolución Directora Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR**, de fecha **09 de enero de 2019**, mediante el cual se resuelve, entre otros:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Declarar **PROCEDENTE** la **MODIFICACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN**, otorgada mediante Resolución Directora Regional N° 000258-2014-GRJ-DRTC/DR de fecha 30 de mayo de 2014, a favor de **Empresa de Servicios Múltiples "TUMI DE ORO" S.A.** en la RUTA "B": JAUJA (Distrito de Apata) – HUANCAYO, (Distrito de Huancan) y viceversa (Margen Derecha) al cumplir con los señalado en el sub numeral 60.1.3 numeral 60.1, artículo 60° del Reglamento de Administración de Transporte aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y modificatorias.

Que, mediante **escrito** de fecha **25 de febrero de 2019**, el señor **FREDDY JHON CANO COLLAZOS**, presenta su denuncia administrativa por la manifiesta vulneración la Reglamento Nacional de Administración de Transportes – Reglamento Nacional de Administración de Transporte (Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y modificatorias), al emitirse la Resolución Directora Regional N° 000008-2019-GRJ/DR de fecha 09 de enero



G. R. I.	
REG. N°	3476 933
EXP. N°	2131133



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

de 2019, otorgada a la Empresa de Servicios Múltiples "TUMI DE ORO" S.A., debiendo declararse su nulidad de oficio;

Que, mediante el **Informe N° 024-2019-GRJ-DRTC-SDCTAA/ATT**, de fecha **21 de marzo de 2019**, la Jefe (e) Área de Transporte Terrestre, informa a la Sub Directora de Circulación Terrestre, Acuático y Aéreo, respecto a la Denuncia Administrativa, por vulneración al Reglamento Nacional de Administración de Transporte (Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y modificatoria) al emitirse la Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR de fecha 09 de enero de 2019;

Que, mediante **CARTA N° 132-2019-GRJ-DRTC/DR**, de fecha **04 de abril de 2019**, el Director Regional de Transportes y Comunicaciones, corre traslado al Gerente General de la Empresa de Servicios Múltiples "**TUMI DE ORO**" S.A., la denuncia administrativa por manifiesta vulneración al Reglamento Nacional de Administración de Transporte, formulado por el Gerente General de "**GRUPO APATA**" SAC;

Que, mediante **escrito** de fecha **11 de abril de 2019**, el Gerente de "**TUMI DE ORO**", presenta descargo sumilla: "**Descargo a denuncia e inadmisibles por no encontrarse ordenado a Ley**", argumentando entre otros: (i) Conforme a sus derechos ha solicitado la reducción de ruta contemplado en el Reglamento Nacional de Administración de Transporte, emitiéndose la Resolución Directoral N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR, en base al Informe Técnico N° 1529-2018-GRJ-DRTC-SDCTAA de fecha 31 de diciembre de 2018; (ii) La denuncia realizada a mi persona como representante legal por haber sorprendido a la autoridad, es incorrecto, pues un ciudadano puede solicitar actos administrativos no siempre favorables, teniendo conocimiento que las solicitudes para su resoluciones son de evaluación previa y que es responsabilidad de los funcionarios, mas no del peticionante; (iii) Que, de la denuncia se desprende que las observaciones son de forma y no de fondo; toda vez que son subsanables y que la administración debería corregir de oficio; (iv) La intención invocada en la denuncia de solicitar la nulidad a su resolución es para beneficiarse con una autorización contrario a Ley, asimismo, pretende sorprender a la autoridad manifestando que no presta el servicio en la ruta modificada lo cual no es cierto, por lo que, la autoridad competente debe verificar y no dar valor a una constatación policial de parte y favor; (v) El denunciante no representa a un Empresa, ni tampoco demuestra legitimidad para obrar y/o de que, manera le afecta la emisión de la Resolución N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR, de fecha 09 de enero de 2019, en tal sentido la denuncia deviene en inadmisibles;



Que, mediante el **Informe Legal N° 253-2019-GRJ-DRTC/OGAL**, de fecha **23 de abril de 2019**, el Jefe de la Oficina General de Asesoría Legal,



Gobierno Regional Junín



*¡Trabajando con la fuerza del pueblo!*

se dirige al Director Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, con relación a la Denuncia Administrativa contra el Gerente General de la Empresa de Servicios Múltiples **"TUMI DE ORO" S.A.**, y los que resulten responsables de la emisión de la **Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR**, de fecha **09 de enero de 2019**;

Que, mediante el **Informe Técnico N° 503-2019-GRJ-DRTC-SDCTAA/ATT**, de fecha **10 de mayo de 2019**, la Jefe del Área de Transporte Terrestre de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Junín, se dirige a la Sub Directora (e) de Circulación Terrestre Acuático y Aéreo, con relación a la modificación de autorización por modificación del lugar de destino, solicitado por la Empresa de Servicios Múltiples **"TUMI DE ORO" S.A.**, concluyendo en que, se debe declarar la nulidad de la **Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR**, de fecha **09 de enero de 2019**, por no cumplir con lo señalado en sub numeral 60.13 del numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento Nacional de Administración de Transportes aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, y modificatorias, concordante con el procedimiento 16) del TUPA de la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones Junín, aprobado mediante Ordenanza Regional N° 222-GRJ/CR de fecha 15 de diciembre de 2015;

Que, mediante el **Reporte N° 334-2019-GRJ-DRTC/SDCTAA**, de fecha **16 de mayo de 2019**, la Dirección de Circulación Terrestre Acuático y Aéreo, pone de conocimiento del Jefe (e) Oficina General de Asesoría Legal que, mediante la Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/SDCTAA se declaró procedente la modificación de la autorización en la ruta: Jauja (Apata) – Huancayo, a la empresa de Servicios Múltiples Tumi de Oro S.A. señalando además: "De la revisión de los antecedentes e Informe Técnico N° 503-2019-DRTC-SDCTAA/ATT de la referencia, esta Sub Dirección de Circulación Terrestre considera: Declarar la nulidad de la **Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR**, otorgada de favor de la Empresa de Servicios Múltiples **"TUMI DE OTRO" S.A.** por modificación de la autorización del lugar de destino, en razón que la reducción de ruta autorizada no cumple con lo señalado con el numeral 60.1, 60.1.3 del Art. 60° del Reglamento Nacional de Administración de Transporte aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y sus modificatorias, concordante con el procedimiento 16) del TUPA de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, aprobado por Ordenanza Regional N° 222-GRJ/CR;

Que, mediante el **Reporte N° 158-2019-GRJ-DRTC/DR**, de fecha **31 de mayo de 2019**, el **Director Regional de Transportes y Comunicaciones de Junín** remite el expediente sobre denuncia administrativa por la manifiesta vulneración al Reglamento Nacional de Administración de Transportes Reglamento Nacional de Administración de





Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

Transporte (Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y Modificatorias) al emitirse la **Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR**, de fecha **09 de enero de 2019**, otorgada a la Empresa de Servicios Múltiples "TUMI DE ORO" S.A. debiendo declararse la nulidad de oficio;

Que, mediante el **Memorando N° 423-2019-GRJ/GRI**, de fecha **31 de mayo de 2019**, la **Gerente Regional de Infraestructura**, remite la denuncia por las presuntas infracciones cometidas en la emisión de la Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR, interpuesta por el administrado Freddy Jhon Cano Collazos, frente a lo cual el administrado indica una serie de irregularidades cometidas y solicita se Declare la Nulidad de Oficio de la Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR;

Que, conforme a lo prescrito por el sub numeral 1.1) del numeral 1) del artículo IV del Título Preliminar del **Decreto Supremo N° 004-2019-JUS**, Decreto Supremo que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, (**en adelante en TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General**) se desprende que, por el **Principio de Legalidad**, las autoridades administrativas deben actuar con respecto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas. Principio denominado modernamente como "vinculación positiva de la Administración a la Ley", que exige la certeza de validez de toda acción administrativa dependa de la medida en que pueda referirse a un precepto jurídico o que, partiendo desde este, pueda derivársele como su cobertura o desarrollo necesario. El marco jurídico para la administración es un valor indisponible *motu proprio*, irrenunciable ni transigible;

Que, en dicho orden de ideas se desprende del numeral 116.1) del artículo 116° del **TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General**, que: "**Todo administrado está facultado para comunicar a la autoridad competente aquellos hechos que conociera contrarios al ordenamiento, sin necesidad de sustentar afectación inmediata de algún derecho o interés legítimo, no que por esta actuación sea considerado sujeto del procedimiento**", de manera que, está establecido que cualquier administrado puede formular la denuncia administrativa;

Que, teniendo en consideración que la denuncia administrativa formulada se sustenta por la manifiesta vulneración al Reglamento Nacional de Administración de Transportes – Reglamento Nacional de Administración de Transporte (Decreto Supremo N° 017- 2009-MTC y modificatorias) el cual en su artículo 60.1.3 refiere que:







Gobierno Regional Junín



*¡Trabajando con la fuerza del pueblo!*

1. Reducción del recorrido de una Ruta.- El transportista podrá solicitar en cualquier momento, la reducción del recorrido de una ruta autorizada hasta en un 30% del total del recorrido.

Que, cabe indicar que en el presente caso la empresa de servicios múltiples **"TUMI DE ORO" S.A.**, originariamente contaba con la **RUTA "B"** Jauja (Acolla) – Huancayo (Distrito de Huancán) la cual consistía en 64 kilómetros de distancia, del cual su 30% es 19.2 kilómetros que es la distancia máxima que se podría reducir, por lo que solo abarcaría hasta la localidad de Muquiyauyo (Jauja), pero que sin embargo se le otorgo la reducción de 29 kilómetros hasta la localidad de Apata, lo cual es muy contrario a lo estipulado por el Reglamento Nacional de Administración de Transportes, pues se otorga de forma indebida 10 kilómetros adicionales al declarar procedente la solicitud presentada respecto de modificación de autorización por reducción del recorrido de la ruta "B", quedando Jauja (Apata) – Huancayo (Distrito de Huancán), la misma que, se encuentra corroborada con el **Informe N° 024-2019-GRJ-DRTC-SDCTAA/ATT**, de fecha **21 de marzo de 2019**, **CARTA N° 132-2019-GRJ-DRTC/DR**, de fecha **04 de abril de 2019**, **Informe Legal N° 253-2019-GRJ-DRTC/OGAL**, de fecha **23 de abril de 2019**, el **Informe Técnico N° 503-2019-GRJ-DRTC-SDCTAA/ATT**, de fecha **10 de mayo de 2019**, el **Reporte N° 334-2019-GRJ-DRTC/SDCTAA**, de fecha **16 de mayo de 2019**, el **Reporte N° 158-2019-GRJ-DRTC/DR**, de fecha **30 de mayo de 2019**, el **Director Regional de Transportes y Comunicaciones de Junín**, conforme se ha descrito precedentemente;



Que, mediante el **Memorando N° 423-2019-GRJ/GRI**, de fecha **31 de mayo de 2019**, la **Gerente Regional de Infraestructura**, remite la denuncia por las presuntas infracciones cometidas en la emisión de la Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR, interpuesta por el administrado Freddy Jhon Cano Collazos, frente a lo cual el administrado indica una serie de irregularidades cometidas y solicita se Declare la Nulidad de Oficio de la Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR;



Al respecto del descargo presentado por el representante de la Empresa de Servicios Múltiples **"TUMI DE ORO" S.A.**, se tiene que la misma no enerva los fundamentos de la denuncia administrativa interpuesta, por cuanto que, señala que no ha sorprendido a la autoridad, que las observaciones son de forma y no de fondo, y que la administración debería corregir de oficio, que la intención de solicitar la denuncia es para beneficiarse con un autorización contrario a Ley, que el denunciante no tiene legitimidad para obrar, extremo que ha sido aclarado por cuanto bajo el principio de legalidad no es necesario acreditar legitimidad, por cuanto que, cualquier administrado que conociera de hechos contrarios al ordenamiento puede formular la denuncia administrativa;



Gobierno Regional Junín



Que, siendo así, la Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR, de fecha 09 de enero de 2019, contendría un vicio del acto administrativo que cauda su nulidad de pleno derecho, empero, resulta imprescindible que previamente a ejercer la facultad para declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos la autoridad administrativa cumpla con notificar al administrado (Empresa de Servicios Múltiples “EL TUMI” S.A.), cuyos derechos puedan ser afectados, poniendo en su conocimiento la pretensión de invalidar dicho acto por presuntamente encontrarse inmerso en una de las causales detalladas en el Art. 10 de la norma precitada, como también los numerales 3 y 5 del Artículo 3 de la Ley N° 27444. La cual señala lo siguiente:

**Artículo 3.- Requisitos de validez de los actos administrativos**  
Son requisitos de validez de los actos administrativos:

(...)

**3. Finalidad Pública.- Adecuarse a las finalidades de interés público asumidas por las normas que otorgan las facultades al órgano emisor, sin que pueda habilitarse a perseguir mediante el acto, aun encubiertamente, alguna finalidad sea personal de la propia autoridad, a favor de un tercero, u otra finalidad pública distinta a la prevista en la ley.** La ausencia de normas que indique los fines de una facultad no genera discrecionalidad.

(...)

**5. Procedimiento regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación.**

(El resaltado y subrayado es nuestro)

Por tanto es obligación de la administración comunicarle a los administrados cuales son los vicios en los que se ha incurrido, así como el interés público que está siendo afectado, debiéndose señalar en la notificación la información sobre los derechos y obligaciones en el curso de tal actuación y de ser previsible, el plazo de su duración a fin de darle oportunidad al administrado de ejercer su derecho a defensa que constituye un derecho fundamental de naturaleza procesal que conforma a su vez el ámbito del debido proceso y sin el cual no podría reconocerse la garantía de este último;

Que, con respecto a los vicios en los cuales habría incurrido la Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR de fecha 09 de enero de 2019; sería el incurrido dentro de las Causales de Nulidad del Acto administrativo los cuales están detallados en el Artículo 10 de la Ley 27444, por cuanto la resolución que se pretende declarar su nulidad, **contraviene leyes o normas reglamentarias** (Reglamento Nacional de Administración de Transportes – Reglamento Nacional de Administración de Transporte Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y modificatorias), esto en razón que Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR fue declarada superando el máximo del 30% de reducción de una ruta





Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

autorizada, por lo que evidentemente existe un vicio del acto en consecuencia se debe declarar la nulidad de pleno derecho;

Que, al existir indicios de vicios del acto administrativa que causan la nulidad de pleno derecho de la Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR, de fecha 09 de enero de 2019, en primer lugar deberá declararse fundada la denuncia administrativa y remitir copia al Secretario Técnico del Procedimiento Administrativo Disciplinario, a fin de que se sirva calificar e identificar a los servidores y funcionarios inmersos en el incumplimiento del principio de legalidad, asimismo, iniciar el procedimiento de nulidad de oficio, notificándose con ello al administrado cuyo interés o derecho protegido puedan ser afectados por los actos a ejecutar, a fin de que puedan presentar sus argumentos que estimen convenientes; así cumpliendo con el debido procedimiento administrativo y la no vulneración al derecho de defensa. Consecuentemente. Los involucrados deberán presentar sus alegaciones en el plazo perentorio no menor de **cinco (05) días**;

Que, el artículo IV del Título Preliminar de **TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General**, establece que el debido procedimiento, es uno de los Principios del Procedimiento Administrativo, reconociendo en ese sentido, que: "los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho"; asimismo, el **TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General**, respecto a la nulidad de oficio señala lo siguiente:

**Artículo 213.- Nulidad de oficio**

**213.1 En cualquiera de los casos enumerados en el artículo 10, puede declararse de oficio la nulidad de los actos administrativos, aun cuando hayan quedado firmes, siempre que agraven el interés público o lesionen derechos fundamentales.**

**213.2 La nulidad de oficio solo puede ser declarada por el funcionario jerárquico superior al que expidió el acto que se invalida.** Si se tratara de un acto emitido por una autoridad que no está sometida a subordinación jerárquica, la nulidad es declarada por resolución del mismo funcionario.

Además de declarar la nulidad, la autoridad puede resolver sobre el fondo del asunto de contarse con los elementos suficientes para ello. En este caso, este extremo sólo puede ser objeto de reconsideración. Cuando no sea posible pronunciarse sobre el fondo del asunto, se dispone la reposición del procedimiento al momento en que el vicio se produjo.

**En caso de declaración de nulidad de oficio de un acto administrativo favorable al administrado, la autoridad, previamente al pronunciamiento, le corre traslado, otorgándole un plazo no menor de cinco (5) días para ejercer su derecho de defensa.**

**213.3.** La facultad para declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos prescribe en el plazo de dos (2) años, contado a partir de la fecha en que hayan quedado consentidos, o contado a





Gobierno Regional Junín



*¡Trabajando con la fuerza del pueblo!*

partir de la notificación a la autoridad administrativa de la sentencia penal condenatoria firme, en lo referido a la nulidad de los actos previstos en el numeral 4 del artículo 10.

(...)

(El subrayado es nuestro).

Que, conforme al **TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General**, se establece que, previamente al declarar la nulidad de oficio de una resolución o acto administrativo, resulta necesario que la autoridad administrativa de mayor jerarquía que emitió el acto que se pretende invalidar, expida una resolución dando inicio al procedimiento de nulidad de oficio de aquel acto, debiendo notificar dicha iniciación del procedimiento a los administrados cuyos derechos puedan ser afectados;

Que, resulta necesario detallar el marco normativo de la nulidad de oficio, previsto en el citado numeral 1 del artículo 213° del **TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General**. En ese sentido, detallamos el artículo 10 de la Ley señalada el cual indica lo siguiente:

**Artículo 10.- Causales de nulidad**

*Son vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, los siguientes:*

1. La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias.

2. El defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez, salvo que se presente alguno de los supuestos de conservación del acto a que se refiere el artículo 14.

(...)

(El sombreado y subrayado es nuestro)

Que, si bien el numeral 1 del artículo 213 de la Ley del Procedimiento Administrativo General, establece la facultad de la administración para declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos, dentro del procedimiento ya iniciado y no en uno distinto, ello de ninguna manera autoriza a que la administración sobre todo cuando se trate de procedimientos en los que se encuentren en conflicto derechos fundamentales, soslaye garantías procesales o los principios del procedimiento administrativo los cuales son de obligatorio cumplimiento cabal de tales exigencias constituye garantía de respeto del debido procedimiento administrativo establecido en el artículo IV del Título Preliminar de la precitada ley. Lo contrario implicaría un ejercicio abusivo de la facultad de la administración de declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos argumentando que esos se encuentran viciados con algunas de las causales previstas y contempladas en el artículo 10 antes referido, abuso que se encuentra proscrito en nuestro ordenamiento jurídico;

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por los artículos 25° y 41° literal c) de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N° 27867 y







Gobierno Regional Junín

modificatorias, y contando con la visación de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- SE DEBE INICIAR EL TRAMITE O PROCEDIMIENTO PARA LA NULIDAD DE OFICIO, de la Resolución Directoral Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR de fecha 09 de enero de 2019, garantizando el derecho de defensa a la parte interesada y/o afectada con este procedimiento, a fin de que hagan valer su derecho a la defensa y no se vulnere la garantía constitucional del debido procedimiento.**

**ARTICULO SEGUNDO.-** Conforme a lo evaluado precedentemente se ha comprobado la verosimilitud de la denuncia administrativa formulada por Freddy Jhon Cano Collazos, contra la **Resolución Directora Regional N° 000008-2019-GRJ-DRTC/DR, de fecha 09 de enero de 2019**, por lo que, se dispone que se remita copia del expediente al Secretario Técnico de Procedimiento Administrativos Disciplinarios a fin de que, en ejercicio de sus funciones se sirva identificar a los servidores y funcionarios que incumpliendo el ordenamiento han emitido el referido acto administrativo, asimismo, calificar la falta cometida.

**ARTICULO TERCERO.- NOTIFICAR** a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín y al interesado.

**ARTICULO CUARTO.- DEVUÉLVASE** el expediente administrativo a la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones del Gobierno Regional Junín, a fin de mantener un expediente único en cumplimiento al Artículo 161° del TUO de la Ley N° 27444.

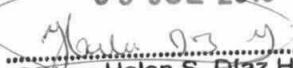
**REGISTRE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**



  
Ing. JAKELYN FLORES PEÑA  
Gerente Regional de Infraestructura  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Es que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 08 JUL 2019

  
B/Abog. Helen S. Díaz Herrera  
SECRETARIA GENERAL