

**RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL**

**N° 045 -2019-GRJ/GRDS.**

Huancayo, 05 JUL 2019

**EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN**

**VISTOS:**

El Memorándum N° 753-2019-GRJ/ORAJ, de fecha 28 de junio de 2019; Informe Legal N° 353-2019-GRJ/ORAJ, de fecha 26 de junio de 2019; Memorándum N° 777-2019-GRJ-GRDS, de fecha 17 de junio de 2019; Oficio N° 86-2019-GRJ-DREJ/OAJ, de fecha 12 de junio de 2019; Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 1460-DREJ, de fecha 29 de mayo de 2019; Opinión Legal N° 237-2019-GRJ/DREJ/OAJ, de fecha 13 de mayo de 2019; Solicitud de pago del reintegro por preparación de clases y evaluaciones, en base al 30% de la remuneración total más los intereses legales, presentado por la Sra. VIOLETA BONIFACIO MUCHA, de fecha 09 de enero de 2019; y el Recurso Administrativo de Apelación, presentado por la Sra. VIOLETA BONIFACIO MUCHA, de fecha 04 de junio de 2019;

**CONSIDERANDO:**

Que, la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 1460-DREJ de fecha 29 de mayo 2019, Opinión Legal N° 237-2019-GRJ/DREJ/OAJ, solicitud de pago de Violeta Bonifacio Mucha y copias de resoluciones, cuadros de distribución de horas, boletas de pagos entre otros documentos, y recurso de apelación de la administrada;

Que, mediante Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 1460-DREJ su fecha 29 de mayo 2019, que declara Infundado, la solicitud de fecha 09 de enero del 2019 de doña VIOLETA BONIFACIO MUCHA, por los motivos expuestos en la presente resolución, y de conformidad con la Opinión Legal N° 237-2019-GRJ/DREJ/OAJ;

Que, en su recurso de apelación en forma resumida señala que el acto administrativo de apelación se encuentra con arreglo a ley, por cuanto la resolución impugnada ha sido emitida el 29 de Mayo del 2019 y notificada a mi persona el día 30 de mayo del 2019 derecho que le corresponde por haber laborado en condición de docente nombrada en Institutos Tecnológicos Públicos de la jurisdicción de la Dirección Regional de Educación Junín, desde 1993 hasta el 2005;

GRDS	
REG. N°	3477320
EXP. N°	2324679



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

Que, en atención a lo prescrito por el artículo 220 del Texto único Ordenado de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, el mismo que prevé que "El Recurso Administrativo de Apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho..." en tal sentido, esta instancia administrativa debe de revisar todo lo actuado y determinar si la pretensión del actor se ajusta a la norma acotada";

Que, de la Resolución materia de apelación se puede apreciar que la recurrente Violeta Bonifacio Mucha, viene solicitando el pago por preparación de clases, y evaluación, equivalente al 30% de la remuneración total aproximadamente al pago de S/.6,943.96 soles más los intereses legales;

Que, resumiendo sus agravios de su recurso de apelación de la administrada señala que no se están dando cumplimiento a los antecedentes del Tribunal Constitucional, Poder Judicial y del Servir de Sala Plena N° 001-2011 SERVIR/TC sobre la aplicación de remuneraciones total integra;

Que, hay que tener en cuenta que este beneficio le corresponde a los docentes en actividad, con mediana claridad que la finalidad de la bonificación es retribuir la labor que efectúa el docente en actividad (principalmente fuera del horario de clases), que consiste en la preparación de clases y evaluación, actividades que necesariamente importan la prestación efectiva de la labor docente, **por consiguiente, los docentes en situación de cesantes no tienen derecho a esta bonificación**, porque obviamente, no realizan la mencionada labor, conforme lo ha señalado el Tribunal Constitucional en la Sentencia N° 01590-2013-PC/TC fundamento 9 lo subrayado es nuestro;

Que, el tribunal, ya lo ha señalado en el Expediente N° 00168-2005-PC/TC. Que "La adecuada protección de los derechos fundamentales no puede ser medida con relación a una concreta teoría de aplicación de las leyes en el tiempo. Ni la aplicación inmediata de las leyes a los hechos no cumplidos de las relaciones existentes (teoría de los hechos cumplidos) podría, en sí misma, justificar la afectación de un derecho fundamental, ni, son pretexto de la aplicación de la teoría de los derechos adquiridos, podría negarse la aplicación inmediata de una ley que optimice el ejercicio del derecho, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 103 de la Constitución" (fundamento 121 de la Sentencia del Tribunal Constitucional N° 0050-2004-AI/TC y otros). Frente a una teoría de derechos adquiridos, según la cual una ley posterior no puede tener efectos para desconocer las situaciones jurídicas creadas y consolidadas bajo la ley derogada por aquélla, el mencionado artículo 103 de la Constitución ha establecido como principio general que "(...)



Gobierno Regional Junín



*Trabajando con la fuerza del pueblo!*

La ley, rige desde su entrada en vigencia, se aplica a las consecuencias de las relaciones y situaciones jurídicas existentes y no tiene fuerza ni efectos retroactivos (...);

Que, bajo las consideraciones antes establecidas y el marco constitucional existente, a través de la Sentencia del Tribunal Constitucional N° 0025-2007-PI/TC, se ha señalado que nuestro ordenamiento jurídico "(...) se rige por la teoría de los hechos cumplidos, consagrada en el artículo 103 de nuestra Carta Magna, por lo que una norma posterior puede modificar una norma anterior que regula un determinado régimen laboral' (fundamento 89), y por obvio que parezca, el Congreso, en ejercicio de su función legislativa prevista en el inciso 1) del artículo 102 de la Constitución, tiene la facultad de dar leyes así como modifica las existentes, por lo que resulta constitucionalmente válido que la Ley N° 29062 modifique el régimen establecido en la Ley N° 24029 y que, en virtud de la teoría de los hechos cumplidos consagrada en el artículo 103 de la Carta Magna, sus efectos se .Liquiden de manera inmediata a las consecuencias de las relaciones y situaciones existentes" (fundamento 91);

Que, la Ley N° 29944 publicada el 25 de noviembre del 2012 en el Diario Oficial "El Peruano", en su artículo 1 menciona que tiene por objeto normar las relaciones entre el Estado y los profesores que prestan servicios en las instituciones y programas educativos públicos de educación básica y técnico productiva y en instancias de gestión educativa descentralizada. En consecuencia, al derogarse la **Ley N° 24029 el 26 de noviembre del 2012** por imperio de la Ley N° 29944, el beneficio de bonificación por preparación de clases no se contempla en esta última norma, ante ello solo es posible su otorgamiento hasta el 25 de noviembre de 2012, a los profesores en actividad, ello no causa resquebrajamiento alguno en el derecho de los profesores, sino, por el contrario adecuarse a la nueva norma que regula otras formas de compensar dicho beneficio a partir de su vigencia;

Que, en el presente caso la recurrente es cesante, y ya no le corresponde este beneficio al ya no preparar clases, más aún hay que tener en cuenta que ya la Ley N° 24029, ya ha sido derogada el 26 de noviembre del año 2012, así mismo Tribunal Constitucional en reiterados pronunciamientos ha señalado que dicho beneficio solo le corresponde a los docentes en actividad, además la Constitución Política del Estado, en su artículo 103 ampara la teoría de los derechos cumplido, en ese entender esta oficina es de opinión que se declare improcedente su recurso de apelación de fecha 04 de junio del 2019 y se confirme la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 1460-DREJ de fecha 29 de mayo del 2019;



Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por los artículos 25° y 41° literal c) de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N° 27867 y modificatorias, y contando con la visación de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- SE DECLARE IMPROCEDENTE**, el recurso administrativo de apelación interpuesto por la Sra. VIOLETA BONIFACIO MUCHA de fecha 04 de junio del 2019.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- SE CONFIRME**, la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 1460-DREJ de fecha 29 de mayo del 2019, por los fundamentos antes expuesto.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** a los órganos competentes del Gobierno Regional Junín y a la interesada.

**ARTÍCULO CUARTO.- DEVUÉLVASE** el expediente administrativo a la Dirección Regional de Educación del Gobierno Regional Junín, a fin de mantener un expediente único en cumplimiento al Artículo 161° del T.U.O de la Ley N° 27444

**REGISTRE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Lic. CLEVER RICARDO UNTIVEROS LAZO  
Gerencia Regional de Desarrollo Social

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 08 JUL 2019

B/Abog. Helen S. Díaz Herrera  
SECRETARIA GENERAL