



Presidencia



RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL.

Nº **374** -2014-GR-JUNÍN/PR.

Huancayo, 23 JUN 2014

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN.

VISTO:

El escrito recibido el 03 de Junio de 2014 suscrito por el señor Pedro Moreno Mendoza, en su condición de representante común del Consorcio Pavimentos Junín; el Informe Técnico Nº 017-2014-GRJ-CE-O, suscrito por los miembros del Comité Especial del Proceso de Selección denominado: Licitación Pública Nº 01-2014-GRJ-CE-O; el Informe Legal Nº 409-2014-GRJ/ORAJ, de fecha 13 de Junio de 2014 suscrito por la Directora de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante la Resolución General Gerencial Regional Nº 002-2014-GR-JUNIN/GGR, de fecha 15 de Enero del 2014 se designa a los miembros del Comité Especial para la conducción del Proceso de Selección denominado: Licitación Pública Nº 01-2014-GRJ-CE-O, para la ejecución de la Obra: "Mejoramiento de Pistas y Veredas de las Principales Vías de Ahuac, Provincia de Chupaca, Región Junín";

Que, mediante la Resolución Directoral Administrativa Nº 221-2014-GRJ/ORAF, de fecha 14 de Marzo del 2014 se aprueba el Expediente de Contratación para la ejecución de la Obra: "Mejoramiento de pistas y veredas de las principales vías del Distrito de Ahuac, Provincia de Chupaca, Región de Junín", correspondiente al proceso de Licitación Pública Nº 001-2014-GRJ-CE-O;

Que, mediante la Resolución Gerencial General Regional Nº 036-2014-GR-JUNIN/GGR, de fecha 19 de Marzo del 2014 se aprueban las Bases Administrativas, y se procede a su convocatoria;

Que, con fecha 26 de Mayo del 2014, en acto público los siguientes participantes presentan sus propuestas técnicas y económicas: CONSORCIO EOLO, CONSORCIO AHUAC Y CONSORCIO PAVIMENTOS JUNIN;

Que, con fecha 29 de Mayo del 2014, el comité especial dio a conocer los resultados obtenidos luego de haber calificado cada una de las propuestas presentadas, obteniendo el siguiente resultado:

Doc: 694381

Exp: 48867



Presidencia



- i. EL CONSORCIO PAVIMENTOS JUNIN, no es admitido por no cumplir con los requisitos técnicos mínimos, por los motivos descritas en el cuadro comparativo adjunto.
- ii. EL CONSORCIO AHUAC, no es admitido por no cumplir con los requisitos técnicos mínimos, por los motivos descritas en el cuadro comparativo adjunto.
- iii. EL CONSORCIO EOLO, su propuesta técnica es admitida al cumplir los requisitos técnicos mínimos, obteniendo 95 puntos dentro de los factores de evaluación, según el cuadro comparativo adjunto.

Que, mediante el Acta suscrita por los miembros del Comité Especial de fecha 29 de Mayo del 2014, se procedió a otorgar la buena pro al CONSORCIO EOLO;

Que, mediante el Escrito recibido por el Gobierno Regional Junín el 03 de Junio de 2014 el señor Pedro Enrique Moreno Mendoza, en su condición de representante legal del Consorcio Pavimentos Junín, pone de conocimiento su inconformidad con el proceso de selección, además manifiesta que se ha descalificado indebidamente al Consorcio Pavimentos Junín otorgando la buena pro al Consorcio Eolo, por lo que solicita la intervención, revisión, retrotraer el proceso, declarar nulo o dejar en una etapa para enmendar los errores cometidos, en aras de la transparencia y justicia;

Que, mediante el Informe Técnico N° 017-2014-GRJ-CE-O, de fecha 10 de Junio de 2014 los miembros del Comité Especial integrados por el CPC. David Moisés Llanco Flores, Ing. Constantino Escobar Galván, Bach. Luis Enrique Untiveros Acuña, de la Licitación Pública N° 001-2014-GRJ-CE-O, fundamentan entre otros aspectos las siguientes conclusiones:

- Vistos el documento presentado por el CONSORCIO PAVIMENTOS JUNIN, el cual manifiesta su desacuerdo con la evaluación efectuada por parte del comité especial, generando discrepancia acerca de la subsanabilidad de error o defecto de la propuesta. Una vez otorgado la buena pro, el postor podrá interponer un recurso de apelación correspondiendo al Tribunal de Contrataciones del Estado, el cual podrá resolver tal discrepancia de acuerdo al art. 53° de la LCE...*Las discrepancias que surjan entre la entidad y los participantes o postores en un proceso de selección solamente podrán dar lugar a la interposición del recurso de apelación...resueltas por el Tribunal de Contrataciones...la garantía por interposición del recurso de apelación deberá de otorgarse a favor del OSCE, esta garantía será equivalente al tres por ciento del valor referencial...*
- Dentro de los ocho días hábiles siguientes de haberse otorgado la buena pro (artículo 107 del RLCE), producto de una discrepancia el postor



Presidencia



deberá de presentar ante el Tribunal de Contrataciones los requisitos señalados en el artículo 109 del RLCE, presentando la garantía señalada en el artículo 112 del RLCE.

- POR LO SEÑALADO LINEAS ARRIBA CORRESPONDERIA AL POSTOR PRESENTAR EL RECURSO DE APELACION ANTE EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES AL TRATARSE DE UN PROCESO DE LICITACION PUBLICA, EL CUAL SERA RESUELTO POR TRIBUNAL DE CONTRATACIONES Y NO POR LA ENTIDAD.

Que, la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Legislativo N° 1017, modificado por la Ley N° 29873 en el Artículo 53° establece lo siguiente:

Las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un proceso de selección, solamente podrán dar lugar a la interposición del recurso de apelación. Mediante el recurso de apelación se pueden impugnar los actos dictados desde la convocatoria hasta antes de la celebración del contrato.

Por esta vía no se pueden impugnar las Bases ni su integración, así como tampoco las resoluciones o acuerdos que aprueben las exoneraciones.

El recurso de apelación sólo puede interponerse luego de otorgada la Buena

Pro. El reglamento establece el procedimiento, requisitos y plazo para su presentación y resolución.

El recurso de apelación es conocido y resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, cuando se trate de procesos de selección de adjudicación directa pública, licitaciones públicas y concursos públicos, incluidos los procesos de menor cuantía cuando deriven de procesos declarados desiertos. En los procesos de menor cuantía y en las adjudicaciones directas selectivas, corresponde dicha competencia al Titular de la Entidad. La resolución que resuelva el recurso de apelación agota la vía administrativa.

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, en el artículo 104° (en adelante el Reglamento), establece lo siguiente:

Mediante recurso de apelación se impugnan los actos dictados durante el desarrollo del proceso de selección, desde la convocatoria hasta aquellos emitidos antes de la celebración del contrato. En los procesos de selección de Adjudicación Directa Selectiva y Adjudicación de Menor Cuantía, el recurso de apelación se presenta ante la Entidad que convocó el proceso de selección que se impugna, y será conocido y resuelto por el Titular de la Entidad. **En los procesos de Licitaciones Pública, Concurso Público, Adjudicación Directa Pública y Adjudicación de Menor Cuantía Derivada de los procesos antes**





Presidencia



mencionados, el recurso de apelación se presenta ante y es resuelto por el Tribunal. En los procesos de selección según relación de ítems, el proceso principal del cual forma parte el ítem que se impugna determinará ante quién se presentará el recurso de apelación. Con independencia del tipo de proceso de selección, los actos emitidos por el Titular de la Entidad que declaren la nulidad de oficio o cancelen el proceso, podrán impugnarse ante el Tribunal.

Que, como se advierte en los artículos citados líneas arriba, ante las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un proceso de selección, solamente podrán dar lugar a la interposición del **recurso de apelación**, por lo tanto el documento presentado por el Señor Pedro Enrique Moreno Mendoza, solicitando la intervención, revisión, retrotraer el proceso, declarar nulo o dejar en una etapa para enmendar los errores cometidos, del proceso de selección Licitación Pública N° 001-2014-GRJ-CE-O carece totalmente de validez;

Que, el Reglamento refiere en el artículo 111° lo siguiente:

El recurso de apelación presentado ante la Entidad o ante el Tribunal será declarado improcedente cuando:

1. La Entidad o el Tribunal, según corresponda, carezca de competencia para resolverlo (...).

Que, de conformidad con el artículo 53° de la Ley en concordancia con el artículo 104° del Reglamento, el recurso de apelación contra el otorgamiento de la buena pro debe presentarse ante el Tribunal de Contrataciones del Estado, por lo tanto, el Gobierno Regional Junín (en adelante la Entidad), no es competente para resolver la solicitud presentado por el Señor Pedro Enrique Moreno Mendoza;

Que, la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, mediante el Informe Legal N° 409-2014-GRJ/ORAJ, de fecha 13 de Junio de 2014, emite la siguiente opinión legal:

En merito a los documentos citados, a lo expuesto líneas arriba y al amparo del Artículo 53° de la Ley de Contrataciones del Estado en concordancia con el artículo 104° de su Reglamento, este Despacho recomienda en **DECLARAR LA IMPROCEDENCIA** de la solicitud de intervención, revisión, retrotraer el proceso, declarar nulo o dejar en una etapa para enmendar los errores cometidos, planteados por el Señor Pedro Enrique Moreno Mendoza, referente al Proceso de Selección Licitación Pública N° 001-2014-GRJ-CE-O, para la ejecución de la Obra: "Mejoramiento de Pistas y Veredas de las Principales Vías de Ahuac, Provincia de Chupaca, Región Junín";

Que, por consiguiente de los documentos expuestos en los párrafos anteriores y al haberse evidenciado que la Entidad no es competente para resolver Recursos Impugnatorios en los Procesos de Licitación Pública, se deberá declarar la Improcedencia de la solicitud de Nulidad de oficio;



Presidencia



Con la visación del Gerente General Regional, Director de la Oficina Regional de Administración y Finanzas, y Directora de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

De conformidad con las facultades y atribuciones dispuestas en la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, en el Decreto Legislativo N° 1017, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, y en la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR, IMPROCEDENTE la solicitud de intervención, revisión, retrotraer el proceso, declarar nulo o dejar en una etapa para enmendar los errores cometidos del Proceso de Selección denominado: Licitación Pública N° 001-2014-GRJ-CE-O, para la ejecución de la Obra: "Mejoramiento de Pistas y Veredas de las Principales Vías de Ahuac, Provincia de Chupaca, Región Junín", presentado por el señor Pedro Enrique Moreno Mendoza, en su condición de representante común del Consorcio Pavimentos Junín mediante el escrito recibido por la Entidad el 03 de Junio del 2014; por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- NOTIFICAR, la presente resolución al señor Pedro Enrique Moreno Mendoza, a la Gerencia General Regional, Dirección Regional de Administración y Finanzas, y demás Órganos del Gobierno Regional Junín, conforme a ley.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.




AMERICO MERCADO MENDEZ
PRESIDENTE (e)
GOBIERNO REGIONAL JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes.

HYO. 23/JUN 2014


Abog. Rodrigo Sulluchuco Porta
SECRETARÍA GENERAL