



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

## RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° **310** - 2015 - GRJ/GRI

Huancayo, 12 OCT 2015

### EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

#### VISTO:

El Informe Legal N° 877-2015-GRJ/ORAJ de fecha 02 de Octubre del 2015; el Reporte N° 358-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 22 de Setiembre del 2015; el Memorando N° 424-2015-GRJ/ORAJ de fecha 14 de Setiembre del 2015; el Reporte N° 326-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 31 de Agosto del 2015; la Solicitud con fecha de recepción 03 de Agosto del 2015, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Sub Directoral Regional N° 0914-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA de fecha 03 de Julio del 2015, interpuesto por el Gerente General de la Empresa de Transportes **"LA VID" S.A.C.** don **MARIO ORE HINOSTROZA**, y;

#### CONSIDERANDO:

**Primero:** Conforme fluye de los actuados, mediante Acta de Control N° 004946 de fecha 17 de Abril del 2015, realizada en Ullusca - Jauja, a la Empresa de Transporte Turisrno **"LA VID" S.A.C.**, vehículo de Placa de Rodaje N° W3L-963, cuando prestaba servicio de transporte de personas, se detectó infracción tipificada con el Código S.5.d del anexo2 – TABLA DE INFRACCIONES Y SANCIONES, literal d) Infracciones Contra la seguridad del servicio de transporte, d) Se preste el servicio de transporte terrestre regular y especial de personas de ámbito nacional y regional sin contar con los asientos del vehículo fijados rígidamente a la estructura del vehículo, la misma que tiene calificación de muy grave;

**Segundo:** Mediante Resolución Sub Directoral Regional N° 0914-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA de fecha 03 de Julio del 2015, se resuelve sancionar a la "Empresa de Transportes **LA VID S.A.C.**" con la multa de 0.1 UIT, por infracción tipificada con el Código S.5.d del anexo2 – TABLA DE INFRACCIONES Y SANCIONES, en mérito a las consideraciones expuestas en ella;

**Tercero:** Con fecha 03 de Agosto del 2015, la Empresa de Transportes **LA VID S.A.C.** representada por su Gerente General Sr. **MARIO ORÉ HINOSTROZA** -en adelante el impugnante- plantea recurso de apelación contra la Resolución mencionada precedentemente, señalando que en aplicación del artículo 17, numeral 3 del RNAT, su certificado de inspección técnica vehicular acredita que el vehículo ha sido originalmente diseñado y/o fabricado para el transporte de personas, asimismo, cumple con todas las condiciones técnicas de acceso y permanencia establecidas en el RNV, en el presente RNAT y en sus normas complementarias, y que el vehículo se encuentra apto para la prestación del servicio al que pretende ser destinado, por lo tanto es procedente que se permita o mantenga su habilitación;



G. R. I.	
REG. N°	1236000
EXP. N°	718609



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

**Cuarto:** Según el Artículo 143° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General establece determina la responsabilidad por incumplimiento de plazos: *"143.1 El incumplimiento injustificado de los plazos previstos para las actuaciones de las entidades genera responsabilidad disciplinaria para la autoridad obligada, sin perjuicio de la responsabilidad civil por los daños y perjuicios que pudiera haber ocasionado. 143.2 También alcanza solidariamente la responsabilidad al superior jerárquico, por omisión en la supervisión, si el incumplimiento fuera reiterativo o sistemático"*;

**Quinto:** El recurso de apelación interpuesto por el impugnante, es de fecha 03 de Agosto del 2015, sin embargo ha sido remitida a la Gerencia Regional de Infraestructura el 31 de Agosto del año en curso, luego fue derivada a la DRTC para ser subsanada el día 14 de Setiembre, y devuelta posteriormente el día 23 de Setiembre del presente año, al respecto es preciso señalar que este actuar, respecto del procedimiento administrativo es contrario a las normas que no rigen la materia, en consecuencia, existe responsabilidad disciplinaria de parte del funcionario y/o servidor por no cumplir con derivar en el plazo más breve la mencionada apelación, además que se encuentra establecido en el Artículo 132° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, *"A falta de plazo establecido por ley expresa, las actuaciones deben producirse dentro de los siguientes: Para recepción y derivación de un escrito a la unidad competente; dentro del mismo día de su presentación; Para actos de mero trámite y decidir peticiones de ese carácter: en tres días; Para emisión de dictámenes, peritajes, informes y similares: dentro de siete días después de solicitados (...)"*. Es así que el mencionado recurso fue derivado a esta instancia luego de 20 días hábiles y devuelto después de 06 días hábiles, de haber sido subsanado.

**Sexto:** En el Artículo 121° del Reglamento Nacional de Administración de Transporte aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC -en adelante RNAT- en relación al valor probatorio de las Actas e Informes, se establece que las actas de control, los informes que contengan el resultado de la fiscalización de gabinete, los informes de las Auditorías Anuales de Servicios y las actas, constataciones e informes que levanten y/o realicen otros órganos del MTC u organismos públicos, darán fe, salvo prueba en contrario, de los hechos en ellos recogidos, sin perjuicio que, complementariamente, los inspectores o la autoridad, actuando directamente o a través de entidades certificadoras, puedan aportar los elementos probatorios que sean necesarios sobre el hecho denunciado y de las demás pruebas que resulten procedentes dentro de la tramitación del correspondiente procedimiento sancionador;

**Séptimo:** En atención al precedente administrativo Oficio N° 3615-2013-MTC/15 el cual responde a la consulta objetiva de la DRTC-Junín, el mismo que concluye: *"En consecuencia, lo tipificado con el código S.5.d del anexo 2 de la tabla de infracciones y sanciones, es aplicable al servicio de Transporte Regular y Especial de Personas"*, siendo la infracción tipificada con el Código S.5.d del anexo2 de la TABLA DE INFRACCIONES Y SANCIONES, literal d) Infracciones Contra la seguridad del servicio de transporte, d) Se preste el servicio de transporte terrestre regular y especial de personas de ámbito nacional y regional sin contar con los asientos del vehículo fijados rigidamente a la estructura del





"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

vehículo, la misma que tiene calificación de muy grave, por lo tanto es aplicable a la Empresa de Transportes La Vid SAC;

**Octavo:** Es menester señalar que, el impugnante alega no se ha interpretado correctamente el medio de prueba referido a la validez del Certificado de Inspección Técnica Vehicular que acredita que su vehículo se encuentra apto para la prestación del servicio al que pretende ser destinado, sin embargo dicho certificado tiene fecha de inspección 19 de Diciembre del 2014, siendo fecha anterior al levantamiento del acta de control N° 4946, que señala al momento de la intervención el Sr. Antonio Millán Flores con número de boleto N° 00259, viaja en el asiento N° 1, no fijado rígidamente a la estructura del vehículo, como se indica en la hoja de manifiesto N° 0719, en un vehículo de capacidad de 15 asientos y 14 pasajeros, tal como señala su certificado de inspección técnica vehicular;

**Noveno:** En consecuencia, visto el recurso de apelación interpuesto por el impugnante se aprecia que no existe sustento en ninguno de sus extremos que logre desvirtuar en relación a una interpretación diferente de las pruebas producidas, tomando en cuenta que lo que se pretende con la interposición del presente recurso es obtener un segundo parecer u opinión jurídica por parte de la Administración Pública con relación a los mismos hechos y evidencias;

**Décimo:** Por lo tanto, la cuestionada resolución se encuentra debidamente motivada en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico, conforme lo dispone el numeral 4) del Artículo 3° de la Ley 27444; *ergo*, esta instancia no encuentra merito suficiente para cambiar de criterio que la ya adoptada por el Sub Director de Circulación Terrestre, Acuático y Aéreo, tanto más, que el Acta de Control N° 04946 de fecha 05 de abril del 2015, se encuentra firmada por el Inspector de Fiscalización de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín y el representante de la PNP, así mismo no se cuestionó dicha acta, en ninguno de los extremos señalados como Infracción, ya que al conductor le asiste el derecho de usar el rubro de manifestación del administrado, sobre cualquier posible acto que no se encuentre de acuerdo a Ley;

**Undécimo:** En consecuencia, al no hallar medio probatorio alguno que desvirtúe la mencionada acta de control, puesto que la carga de la prueba le corresponde al administrado, y estando al Acta de Control N° 04946 que da fe de los hechos recogidos el 05 de Abril del 2015, *ergo*, resulta infundado el recurso planteado por el impugnante, fin del procedimiento y por agotada la vía administrativa de acuerdo al Artículo 218° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444;

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el Artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;





"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

## SE RESUELVE:

**1.- DECLARAR INFUNDADO** el Recurso de Apelación incoado por la Empresa de Transportes "**LA VID**" S.A.C. debidamente representado por su Gerente General don **MARIO ORÉ HINOSTROZA**, contra la Resolución Sub Directoral Regional N° 0914-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA de fecha 03 de Julio del 2015, por las consideraciones expuestas en la presente Resolución.

**2.- DAR** por agotada la vía administrativa, en aplicación a lo establecido por el Artículo 218° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444 y sus modificatorias.

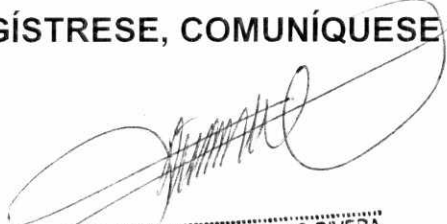
**3.- DISPONER** que la Secretaria General de la DRTC, **REMITA** copias certificadas de todos los actuados al Secretario Técnico de Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la DRTC, para el deslinde de responsabilidades de los Funcionarios y/o Servidores que resulten responsables por el retraso injustificado, de la remisión del expediente administrativo y la subsanación de las omisiones en que se incurrió, vulnerando los Artículos 131°, 132° y 143°, de la Ley 27444.

**4.- NOTIFICAR**, copia de la presente resolución al interesado, a la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

**5.- DISPONER**, la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, a fin de mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**



  
Ing. WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA  
Gerente Regional de Infraestructura  
GOBIERNO REGIONAL JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 12 OCT 2015

  
Abog. A. Antonieta Vicián Robles  
SECRETARIA GENERAL