



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Centro Nacional de
Planeamiento Estratégico



BICENTENARIO
PERÚ 2021

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

REPORTE DE SEGUIMIENTO DEL PDRC 2016-2020

Año 2020

JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNIN

30 de junio de 2021



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Centro Nacional de
Planeamiento Estratégico



BICENTENARIO
PERÚ 2021

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Contenido

| | |
|--|----|
| 1. Resumen..... | 3 |
| 2. Avance y análisis de los Objetivos Estratégicos Regionales (OER)..... | 3 |
| 3. Conclusiones..... | 11 |
| 4. Recomendaciones..... | 11 |
| 5. Anexos..... | 12 |

Reporte de seguimiento del PDRC del Departamento de Junín

1. Resumen Ejecutivo

El Plan de Desarrollo Regional Concertado Junín al 2050 (con metas al 2021 y al 2030) el cual fue aprobado mediante Ordenanza Regional N° 193-2014-GRJ/CR, constituye el instrumento de gestión más importante para el desarrollo del departamento de Junín. Este documento contiene el análisis prospectivo que orienta y encamina a nuestro territorio a una visión de futuro en el cual se aprovecha los recursos existentes y las oportunidades, así como mitigar los riesgos que puedan presentarse; de esta manera, permitir a nuestros gestores regionales, una mejor toma de decisiones en la construcción del desarrollo integral del territorio en un contexto globalizado.

El Plan de Desarrollo Regional Concertado Junín al 2050 (con metas al 2021 y al 2030), presenta seis componentes: 1: Derechos Humanos y Dignidad, 2: Acceso a Servicios para el Desarrollo de Capacidades, 3: Estado Moderno y Gobernabilidad, 4: Crecimiento Económico Sostenido con Alto Empleo, 5: Desarrollo Regional Equilibrado e Infraestructura y 6: Recursos Naturales y Medio Ambiente Sostenible.

Cada componente contiene variables estratégicas que permiten explicar la realidad territorial a través de indicadores, entre las que destacan: el Porcentaje de la incidencia de la pobreza 31.4% (2020), Porcentaje de la incidencia de la pobreza extrema 7.1% (2020), Porcentaje de niños menores de 5 años con desnutrición crónica 17.5% (2020), Tasa de mortalidad infantil - Primer año de vida 15.78% (2020), Evolución de exportaciones no tradicionales 14.11% (2020), PBI per cápita a precios corrientes en US\$ 5,551.34 (2020), Porcentaje de asfaltado de la red vial departamental 6.82% (2020), Producción de energía eléctrica 2750.80GW. (2020), Porcentaje de locales escolares públicos en buen estado 23.40% (2020).

Los resultados obtenidos frente a las metas establecidas a través de los indicadores, producto del seguimiento y análisis de resultados, han permitido identificar el nivel de avance y logro de cada meta, por ende, el cumplimiento o no de los objetivos estratégicos y la consecución de la visión departamental.

2. Avance y análisis de los Objetivos Estratégicos Regionales (OER)

- Avance de todos los OER

Tabla 1. OER.01 Departamento: Junín

| 1.- DERECHOS HUMANOS Y DIGNIDAD | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|------------|-------------------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| Nombre del Indicador | Línea de Base | | Logros esperados | Valor obtenido | | | | | Avance Tipo 1 (%) | Avance Tipo 2 (%) | UE |
| | Valor | Año | 2021 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2020 | 2020 | |
| 1.1.% percepción falta respeto a leyes | 87.80% | 2013 | 76.00% | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | | | SEDE CENTRAL |
| 1.2.% de confianza en el poder judicial (bastante + suficiente) | 12.50% | 2013 | 32.30% | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | | | SEDE CENTRAL |
| 1.3. Índice de Desarrollo Humano | 0.4539 | 2012 | 0.6844 | S/I | 0.4954 | 0.5083 | 0.5107 | S/I | 74.6% | 24.7% | SEDE CENTRAL |
| 1.4. Porcentaje de la Incidencia de la pobreza | 19.50% | 2013 | 7.96% | 17.50% | 21.20% | 21.50% | 20.70% | 31.40% | 23.44% | -11.9% | SEDE CENTRAL |
| Porcentaje de la Incidencia en pobreza extrema | 10.01% | 2009 | 0.35% | 3% | 5.30% | 3.40% | 2.00% | 7.10% | 6.75% | 2.9% | SEDE CENTRAL |
| 1.5. Porcentaje de desempleo femenino | 4.10% | 2011 | 0.39% | 3.10% | 2.10% | 2.90% | 2.00% | S/I | 1.61% | 2.1% | DRTPE |
| 1.6. Porcentaje de desempleo masculino | 2.90% | 2011 | 0.43% | 4.90% | 2.10% | 2.00% | 1.90% | S/I | 1.47% | 1.0% | DRTPE |

*S/I = Sin información

Fuente: INEI y PDRC JUNIN al 2050

• **Análisis descriptivo del OER 01.**

El Indicador “**Porcentaje de percepción falta respeto a leyes**” tiene valor de línea base de 87.8% al 2013; este indicador no presenta datos, desde el 2016 hasta la actualidad, no se podría analizar el avance o cumplimiento de este indicador al 2020, debido a la falta de datos.

El Indicador “**Porcentaje de confianza en el poder judicial**” tiene valor de línea base de 13.50% al 2013; este indicador no presenta datos, desde el 2016 hasta la actualidad, no se podría analizar el avance o cumplimiento de este indicador al 2020, debido a la falta de datos.

El Indicador “**Índice de Desarrollo Humano**” tiene el valor de línea base de 0.4539 al 2012 y en el año 2019 alcanzó un valor de 0.5107. No se tiene datos del 2020. En el Avance Tipo 1 (%) al 2019 se avanzó 74.6% de la meta al 2021 y en el Avance Tipo 2 (%) la brecha resultante del periodo de análisis (valor obtenido menos valor de la línea base) representa el 24.7% de la brecha que se había planteado cerrar en la etapa de planeamiento (logro esperado 2021), es decir el indicador ha mejorado con respecto a la línea base.

El Indicador **“Porcentaje de la Incidencia de la pobreza”** tiene el valor de línea base de 19.50% al 2013; este indicador alcanzó el 31.40% en el 2020, siendo bastante distante al logro esperado de 7.96% del 2021, más aun se ha incrementado este valor, a causa de la pandemia, crisis política e inestabilidad económica que atraviesa el país.

Se tiene un Avance Tipo 1 (%) de 23.44% lo cual significa que falta reducir la incidencia de la pobreza en un parámetro considerable y con respecto al Avance Tipo 2 (%) al 2020 la población en situación de pobreza se incremento en 11.9% con respecto a la línea base 2013.

El Indicador **“Porcentaje de la Incidencia en pobreza extrema”** tiene el valor de línea base de 10.01% al 2009; este indicador alcanzó el 7.10% en el 2020, siendo bastante distante al logro esperado de 0.35% del 2021, inclusive se ha incrementado este valor, a causa de la pandemia, crisis política e inestabilidad económica que atraviesa el país. En el Avance Tipo 1 (%) queda por reducir la incidencia en pobreza extrema en 6,75%. El Avance Tipo 2 (%) está en 2.9% al 2020, la incidencia de la pobreza extrema se ha reducido con relación al año base pero está bastante distante del logro esperado 2021. Los indicadores de **“Tasa de desempleo femenino”** y **“Tasa de desempleo masculino”**, al cierre del mes de julio se carece de información actualizada sobre empleo por género, y dado a que venimos atravesando un entorno atípico producto de la pandemia no sería adecuado efectuar una estimación proyectada de estos indicadores, por lo que realizaremos un análisis comparativo del logro esperado en el 2021 respecto valor registrado en el año 2019.

“Tasa de desempleo femenino”; el año 2019 se registró un 2.00% considerando que se esperaba reducir este indicador en un entorno favorable a 0.39% al finalizar el 2021. Considerando la coyuntura actual que genero una recesión en la economía, podemos manifestar que el desempleo para este género al cierre del segundo trimestre debe haberse registrado por encima de 1.00%.

Es relevante manifestar que será imposible superar la meta, ya que nos encontramos en un año distinto a los demás debido a la coyuntura caracterizada por el cierre o quiebra de pequeñas y microempresas que conlleva a despidos de trabajadores. Como indicador de referencia podemos mencionar que la tasa de desempleo femenino en Lima Metropolitana a final del año 2020 fue de 14.2% y de la tasa de desempleo masculino fue de 12.1% (INEI 2020, pág. 20). Visualizando el valor del Avance Tipo 1 (%) 1.61% es mínimo con respecto al logro esperado del 2021 y con el valor obtenido del Avance Tipo 2 (%) 2.1% hubo una pequeña mejora con respecto al año base.

“Tasa de desempleo masculino”, este indicador registro en el año 2019 un 1.90%, considerando que el valor esperado para el año 2021 es 0.43%, deducimos que se registrara por encima de este valor, mostrando similar comportamiento a la tasa de desempleo femenino como consecuencia de la cuarentena cuyo efecto fue significativo en la economía de país. El impacto de las medidas adoptadas para afrontar la pandemia afecto a muchas empresas, las que se vieron perjudicadas, tal es así que en nuestra región Junín 2,447 empresas fueron dadas de baja al IV trimestre del año 2020 (INEI 2020, pág. 35), con estas empresas dadas de baja existieron un

alto porcentaje de despidos a empleados dependientes, por ende, un aumento en la tasa de desempleo. El Avance Tipo 1 (%) 1.47% nos indica que nos falta reducir la tasa de desempleo masculino y el Avance Tipo 2 (%) 1.0% tubo una mejora el 2019 con respecto al año base.

Tabla 2. OER.02 Departamento: Junín

| 2.- ACCESO A SERVICIOS PARA DESARROLLO DE CAPACIDADES | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|------|------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|--------|
| Nombre del Indicador | Línea de Base | | Logros esperados | Valor obtenido | | | | | Avance Tipo 1 (%) | Avance Tipo 2 (%) | UE |
| | Valor | Año | | 2021 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | | |
| 2.1. Porcentaje de niños (as) que aprobaron el examen de comprensión lectora (nivel 2) | 34.40% | 2013 | 55.80% | 47.80% | S/I | S/I | 41.90% | S/I | 75.1% | 35.0% | DREJ |
| 2.2. Porcentaje de niños(as) que aprobaron el examen de razonamiento matemático (nivel 2) | 19.10% | 2013 | 34.40% | 40.30% | S/I | S/I | 22.20% | S/I | 64.5% | 20.3% | DREJ |
| 2.3. Porcentaje de niños menores de 5 años con desnutrición crónica | 19.10% | 2013 | 8.20% | 20.50% | 17.30% | 19.20% | 18.70% | 17.50% | 9.30% | 1.6% | DIRESA |
| 2.4. Tasa de mortalidad infantil por c/d 1000 nacidos vivos (Primer año de vida) | 28.00 | 2012 | 12.00 | 13.80 | 13.80 | 13.80 | 13.70 | 15.78 | 3.78 | 12.22 | DIRESA |
| 2.5. Porcentaje de hogares con acceso a internet | 8.40% | 2012 | 70.80% | 19.70% | 20.90% | 21.30% | 25.20% | S/I | 35.6% | 26.9% | DRVCS |

*S/I = Sin información

Fuente: INEI y PDRC JUNIN al 2050

• **Análisis descriptivo del OER 02.**

El Mejoramiento de la calidad educativa para todos, no presenta valores para el año 2020, debido a que no se llevó a cabo la Evaluación Censal a los Estudiantes por la Pandemia del COVID 19 a nivel nacional y la declaración del Gobierno Central del dictado de clases en forma virtual.

El Indicador "Porcentaje de niños (as) que aprobaron el examen de comprensión lectora (nivel 2)" tiene el valor de línea base de 34.4% al 2013; por lo que este indicador alcanzó el 41.90% en el 2019. Se tiene una tendencia a mejorar. Analizando el Avance Tipo 1 (%) y el Avance Tipo 2 (%) se va a mejorar pero no se llegara al valor esperado del 2021.

El indicador "Porcentaje de niños(as) que aprobaron el examen de razonamiento matemático (nivel 2)" presenta un avance de 22.20% al 2019 ello en relación al valor de línea base que es del 19.10%. Según el Avance Tipo 1 (%) y el Avance Tipo 2 (%)

existe una mejora poca significativa, lo cual nos indica que no se llegara al logro esperado para el 2021.

El indicador **“Porcentaje de niños menores de 5 años con desnutrición crónica”** presenta una disminución de 1.60% al año 2020, en relación a la línea base del año 2013, en el año 2020 el porcentaje de valor obtenido fue de 17.50%, y en el año 2013 fue de 19.10%. Tiene un Avance Tipo 1 (%) de 9.30% lo cual nos indica que falta reducir este indicador para llegar al valor esperado del 2021. El Avance Tipo 2 (%) de 1.6% nos indica que al 2020 se logró reducir esta tasa con respecto a la línea de base 2013. El indicador **“Tasa de mortalidad infantil (primer año de vida)”** presenta para el año base 2012 una tasa de 12.00 y para el año 2020 se tiene un valor obtenido de 15.78. Según el Avance Tipo 1 al 2020 aún queda por reducir la tasa de mortalidad infantil en 3.78 para llegar a la meta de 2021 y según el Avance Tipo 2 al 2020 se logró reducir esta tasa con respecto a la línea de base 2012.

El indicador **“porcentaje de hogares con acceso a internet”** tiene en su línea base un valor de 8.40% al 2012 y un logro obtenido el 2019 de 25.20%. Para el 2020 se tiene un Avance Tipo 1 (%) de 35.6% lo que significa que al 2019 se logró avanzar en 35.6 puntos porcentuales de la meta al 2021 y con respecto al Avance Tipo 2 (%) se logró incrementar el porcentaje de hogares con acceso a internet en 26.9% con respecto a la línea de base 2012.

Tabla 3. OER.03 Departamento: Junín

| 3.- ESTADO Y GERBERABILIDAD | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|------|------------------|----------------|------|------|------|------|-------------------|-------------------|--------------|
| Nombre del Indicador | Línea de Base | Año | Logros esperados | Valor obtenido | | | | | Avance Tipo 1 (%) | Avance Tipo 2 (%) | UE |
| | Valor | | | 2021 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2020 | |
| 3.1. % de Procesos de Contrataciones y Adjudicaciones realizadas | 50.50% | 2011 | 60.00% | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | | | SEDE CENTRAL |
| 3.2. Índice de Percepción de la Corrupción | 74.00% | 2012 | 62.50% | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | | | SEDE CENTRAL |

*S/I = Sin información

Fuente: INEI y PDRC JUNIN al 2050

• **Análisis descriptivo del OER 03.**

El OER 3, Lograr una gestión de calidad con progreso y paz social, como se puede observar en la tabla N° 3, los indicadores de este objetivo no cuentan con información estadística que evidencie el cumplimiento de las metas programadas por año, en el periodo de evaluación, debido a la disparidad de formas y criterios de emitir alguna información estadística, de parte de los organismos dedicados a la producción de la misma; siendo así, que la información existente relacionado con los temas no se articula con los indicadores planteados. Por lo que, habiéndose agotado la búsqueda de información estadística a nivel del departamento de Junín, se está considerando sin información por lo tanto no es posible evaluar estos indicadores.

Tabla 4. OER.04 Departamento: Junín

| 4.- CRECIMIENTO SOSTENIDO CON ALTO EMPLEO | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|------|------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|--------------|
| Nombre del Indicador | Línea de Base | | Logros esperados | Valor obtenido | | | | | Avance Tipo 1 (%) | Avance Tipo 2 (%) | UE |
| | Valor | Año | 2021 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2020 | 2020 | |
| 4.1. Porcentaje de proporción del Sector Secundario (Manufactura y Construcción en VAB) | 20.30% | 2012 | 21.38% | 14.3% | 13.2% | 13.2% | 13.3% | 12.06% | 56.41% | -763.0% | SEDE CENTRAL |
| 4.2. Porcentaje de proporción del Sector Secundario (Manufactura y Construcción en PEA) | 14.36% | 2013 | 16.60% | 11.1% | 11.2% | 11.3% | 11.5% | S/I | 69.08% | -129.2% | SEDE CENTRAL |
| 4.3. Productividad promedio PBI agro/PEA Agro (US\$) | 1465.00 | 2012 | 5036.00 | \$ 4,173.95 | \$ 4,309.98 | \$ 4,560.91 | \$ 4,754.69 | S/I | 94.41% | 92.1% | DRAJ |
| 4.4. Evolución exportaciones no tradicionales (% del total de exportaciones) | 2.70% | 2013 | 10.40% | 4.42% | 6.04% | 5.20% | 5.95% | 14.11% | 135.67% | 148.2% | SEDE CENTRAL |
| 4.5. PBI per cápita (a precios corrientes en US\$) | 4528.00 | 2012 | \$13,027.00 | \$ 4,081.17 | \$ 4,512.59 | \$ 4,824.69 | \$ 4,843.53 | \$ 5,551.34 | 42.61% | 12.0% | SEDE CENTRAL |

*S/I = Sin información

Fuente: INEI y PDRC JUNIN al 2050

• **Análisis descriptivo del OER 04.**

El OER.04 Crecimiento sostenido con alto empleo, ha presentado el siguiente comportamiento, ello de acuerdo a los indicadores establecidos para ser medido. Se establecieron 5 indicadores como se presenta en la tabla 4.

El primer indicador "Porcentaje de proporción del Sector Secundario (Manufactura y Construcción en VAB)", presenta un valor obtenido de 12.06% en el 2020 ello en relación al logro esperado del 2021 que es de 21.38%; vemos que no se llegará a esta meta. Con respecto al Avance Tipo 1 (%) se tuvo un avance de 56.41% con respecto al valor esperado de 2021 y en el Avance Tipo 2 (%) la brecha resultante de periodo de análisis (valor obtenido menos valor de línea base) representa el 763% de la brecha que se había planteado en la etapa de planeamiento (logro esperado 2021 menos línea base), es decir el indicador ha empeorado drásticamente respecto a la línea base.

El segundo indicador “Porcentaje de proporción del Sector Secundario (Manufactura y Construcción en PEA)” en la análisis del Avance Tipo 1 (%) se tuvo un avance de 69.08% con relación al valor esperado del 2021, teniendo en cuenta el valor obtenido durante el 2019. En el Avance Tipo 2 (%) se tiene un resultado de -129.2% lo cual indica que este indicador ha empeorado con relación a la línea base.

El tercer indicador “Productividad promedio PBI agro/PEA Agro (US\$)” tiene una tendencia alentadora por los resultados mostrados en los años 2016 – 2019. El Avance Tipo 1 (%) tubo un avance de 94.41% en comparación al logro esperado 2021. En el Avance Tipo 2 (%) al 2019 se logró mejorar en 92.1% con respecto a la línea base 2012

El indicador “Evolución exportaciones no tradicionales (% del total de exportaciones)” presenta un Avance Tipo 1 (%) de 135.67% en el 2020, en relación a la meta establecida para el logro esperado, lo cual nos indica que se ha superado al valor esperado en 35.67%. En el Avance Tipo 2 (%) se tiene un resultado 148.2% con respecto a la línea de base 2013. En este indicador s supero las expectativas del logro esperado al 2021.

El quinto indicador “PBI per cápita (a precios corrientes en US\$)” presenta un Avance Tipo 1 (%) de 42.61% respecto al logro esperado 2021. En el Avance Tipo 2 (%) se logró avanzar en 12.0% con respecto a la línea base 2012. Con estos resultados es difícil alcanzar los logros esperados.

Tabla 5. OER.05 Departamento: Junín

| 5.- DESARROLLO REGIONAL E INFRAESTRUCTURA PARA LA COMPETITIVIDAD REGIONAL | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|-----------|------------------|----------------|---------|---------|---------|---------|-------------------|-------------------|--------------|
| Nombre del Indicador | Línea de Base | | Logros esperados | Valor obtenido | | | | | Avance Tipo 1 (%) | Avance Tipo 2 (%) | UE |
| | Valor | Año | | 2021 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | | |
| 5.1. Índice de Densidad del Estado | 0.667 | 2007 | 0.71 | 0.6643 | 0.7339 | 0.6856 | S/I | S/I | | | SEDE CENTRAL |
| 5.2. % de asfaltado de la red vial departamental | 1.63% | 2011-2012 | 11.10% | 8.1% | 6.0% | 6.0% | 6.8% | 6.82% | 61.44% | 54.8% | DRTC |
| 5.3. Producción de energía eléctrica | 2630.00 | 2012 | 6352.00 | 2475.50 | 2783.50 | 3205.20 | 2954.40 | 2750.80 | 43.31% | 3.2% | SEDE CENTRAL |
| 5.4. Porcentaje de locales escolares públicos en buen estado | 21.20% | 2010 | 23.90% | 14.80% | 16.40% | 13.80% | 18.60% | 23.40% | 97.91% | 81.5% | DREJ |

*S/I = Sin información

Fuente: INEI y PDRC JUNIN al 2050

• Análisis descriptivo del OER 05.

El OER 5, Desarrollo Regional e Infraestructura para la competitividad territorial, se muestra de la siguiente manera, ello de acuerdo a los indicadores establecidos para ser medido. Se estableció 4 indicadores como se presenta en la tabla 5, el primer indicador “Índice de Densidad del Estado” no podemos mostrar en cuanto a variado

debido a que no se encuentra información para dicho indicador de los años 2019 y 2020.

Para el segundo indicador "Porcentaje de asfaltado de la red vial departamental", la tabla 5 nos muestra que el Avance Tipo 1 (%) tiene un 61.44% de avance con relación a la meta del 2021 y el Avance Tipo 2 (%) tuvo un avance de 54.8% con relación a la línea base (2011-2012), con estos resultados no se llegara a la meta establecida para el 2021.

En el tercer indicador "Producción de energía eléctrica", se tiene un valor para el Avance Tipo 1 (%) de 43.31% respecto al logro esperado 2021. El Avance Tipo 2 (%) tiene una ligera mejora en 3.2% en relación a la línea base 2012. Es difícil llegar a la meta propuesta.

El cuarto indicador "Porcentaje de locales escolares públicos en buen estado", presenta un Avance Tipo 1 (%) de 97.91% en comparación con el logro esperado del 2021. Para el Avance Tipo 2 (%) se tiene un valor de 81.5% de mejora con relación a la línea base 2010. Dado estos resultados si se puede llegar al logro esperado.

Tabla 6. OER.06 Departamento: Junín

| 6.- RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|------|------------------|----------------|------|------|------|------|-------------------|-------------------|--------------|
| Nombre del Indicador | Línea de Base | | Logros esperados | Valor obtenido | | | | | Avance Tipo 1 (%) | Avance Tipo 2 (%) | UE |
| | Valor | Año | 2021 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2020 | 2020 | |
| 6.1. Incremento del número de zonas de agro biodiversidad (Áreas cosechadas con cultivos nativos) | S/I | — | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | | | SEDE CENTRAL |
| 6.2. % de valoración de principales especies protegidas | S/I | — | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | | | SEDE CENTRAL |
| 6.3. Grado de afectación de las Áreas Naturales protegidas | S/I | — | 15.49% | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | | | SEDE CENTRAL |
| 6.4. % Superficie total deforestada | 16.53% | 2000 | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | | | SEDE CENTRAL |
| 6.5. % de cuencas hidrográficas priorizando cabeceras, con Planes de Gestión Integrada en implementación | S/I | — | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | S/I | | | SEDE CENTRAL |

*S/I = Sin información

Fuente: PDRC JUNIN al 2050

- Análisis descriptivo del OER 06.

Respecto a este OER no se cuenta con información estadística de los entes rectores de la Región para hacer un seguimiento y evaluación de los indicadores según la metodología de CEPLAN.

Por la pandemia mundial COVID 19, no se pudo implementar las estrategias planteadas en el 2020, no obstante las restricciones se adoptó medidas para las nuevas circunstancias. Promovió, dirigió, superviso y ejecuto los lineamientos de la Política Regional y Nacional del Ambiente; en ese sentido la GRRNGMA ha trabajado de forma virtual y presencial.

3. Conclusiones

1. En la mayoría de indicadores no se ha encontrado data estadística, siendo esta una limitante para su análisis y su respectivo reporte de seguimiento.
2. Con respecto a los indicadores del Componente 1, hemos evidenciado que la pobreza y pobreza extrema ha tenido un crecimiento considerado con respecto a los años anteriores 31.4% y 7.1% respectivamente para el año 2020.
3. En el componente 2 respecto al indicador porcentaje de niños menores de 5 años con desnutrición crónica se evidencia que hubo un descenso en comparación con el año anterior situándose en 17.5 % al año 2020. Así mismo, con respecto a la tasa de mortalidad infantil en el primer año de vida, este indicador se incrementó al 15.78% al año 2020, con relación a los años anteriores.
4. En relación al componente 4, el indicador que mostró un mayor crecimiento fue la Evolución de exportaciones no tradicionales situándose en un 14.11 % en el año 2020, con respecto a los años anteriores.
5. Respecto al componente 5, el indicador Porcentaje de locales escolares públicos en buen estado, muestra un mejor desempeño en referencia a los años anteriores. 23.4% al año 2020. El resto de los indicadores no tuvo una variación significativa respecto a los años anteriores.
6. Cabe precisar que, algunos de los indicadores significativos en cada uno de los componentes no han sido descritos por no existir data estadística; sin embargo, la gestión regional en cumplimiento de su funciones y atribuciones ha desarrollado acciones para la mejora en diversos sectores, tal es el caso del sector salud, el cual ha tenido la prioridad en este tiempo de pandemia.
7. Es necesario mencionar que debido a la pandemia mundial del COVID 19, el país sufrió una fuerte recesión económica y se atendió principalmente al sector salud. Esta pandemia es uno de los motivos por el cual no se llegó alcanzar los logros esperados que se contemplan en el PDRC.

4. Recomendaciones

- a) Se recomienda que los Reportes de Seguimiento del PDRC sean presentados en el mes de octubre, ya que la mayoría de estadísticas que se requiere para su formulación no se encuentran disponibles dentro del primer semestre del año en curso.

- b) Se debe fortalecer la articulación entre el Gobierno Regional y los sectores a fin de alcanzar mejores indicadores que garanticen el desarrollo integral del territorio.
- c) Se debe fortalecer el uso de herramientas de seguimiento y evaluación de indicadores en todas las unidades orgánicas y en los actores responsables o involucrados en el cumplimiento de una meta.

5. Anexos

✓ Bibliografía

Reporte Regional de Indicadores Sociales del Departamento de Junín (elaborado por la Dirección General de Seguimiento y Evaluación DGSE-MIDIS del 21 de mayo del 2021).

Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – ENDES 2021

Panorama de la Economía Peruana 1950 – 2020 – INEI (abril – 2021)

PERU: Evolución de los Indicadores de Programas Presupuestales, 2012 -2020 – INEI (mayo - 2021)