



PRESIDENCIA



Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL

N° 093 - 2014 - GR-JUNIN/PR

Huancayo, 17 FEB 2014

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N° 079-2014-GRJ/ORAJ, de fecha 12 de febrero de 2014, Memorando N° 005-2014-GRJ-CEPAD con fecha de recepción del 05 de febrero de 2014, con el que remiten el Recurso de Reconsideración de la Resolución Gerencial General Regional N° 140-2013-GRJ/GGR, interpuesto por el ex servidor **FELICINIO ESPEZA REYMUNDO**, el escrito con fecha de recepción del 31 de enero de 2014, sobre Recurso de Apelación interpuesto por el servidor **CARLOS ARTURO MAYTA VALDEZ** contra la Resolución Gerencial General Regional N° 140-2013-GRJ/GGR, el escrito con fecha de recepción del 29 de enero de 2014, sobre Recurso de Apelación interpuesto por el ex servidor **ALEJANDRO AUGUSTO CEDEÑO MONROY** contra la Resolución Gerencial General Regional N° 140-2013-GRJ/GGR, y el escrito con fecha de recepción del 17 de enero de 2014, sobre Recurso de Apelación interpuesto por el servidor **JOSE CARLOS AGUILAR BERNARDILLO**, contra la Resolución Gerencial General Regional N° 140-2013-GRJ/GGR de fecha 18 de diciembre de 2013;

CONSIDERANDO:

Que, con fecha 06 de Noviembre del 2013 y mediante Resolución Gerencial General Regional N° 125-2013-GRJ/GGR, se aperturó proceso administrativo disciplinario al servidor **JOSE CARLOS AGUILAR BERNARDILLO**, ex Director Regional de Educación Junín y **Otros** servidores y ex servidores de la entidad; en atención a las recomendaciones contenidas en el Informe de Auditoría denominado "Auditoría Financiera y Examen Especial a la Información Presupuestal Ejercicios 2010 y 2011 Gobierno Regional Junín";


Que, tramitado el proceso conforme a su naturaleza, con fecha 18 de diciembre del 2013, mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 140-2013-GRJ/GGR, se impuso la medida disciplinaria de suspensión sin goce de remuneraciones por 03 días al ex Director Regional de Educación Junín **JOSE CARLOS AGUILAR BERNADILLO**, imponiéndose diferentes sanciones a otros servidores y ex servidores; así como también se absolvió a otros servidores y ex servidores; por lo que algunos de ellos, haciendo uso de su derecho constitucional a la pluralidad de instancias, interpusieron sendos recursos impugnatorios de apelación, por lo que es menester que el superior en grado se pronuncie conforme a las atribuciones que le confiere la Ley;

Que, el numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que, según el Principio de


Doc: 565594

EX: 395522

Legalidad, las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y el Derecho, dentro de las facultades que le están atribuidas y de acuerdo a los fines para los que le fueron conferidas; así también, el numeral 1.5), regulando el Principio de Imparcialidad, establece que las autoridades administrativas actúan sin ninguna clase de discriminación entre los administrados, otorgándoles tratamiento y tutela igualitarios frente al procedimiento resolviendo conforme al ordenamiento jurídico y con atención al interés general;



Que, el numeral 1) del artículo 202° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, señala con relación a la nulidad de oficio "En cualquiera de los casos enumerados en el artículo 10, puede declararse de oficio la nulidad de los actos administrativos, aun cuando hayan quedado firmes, siempre que agraven el interés público";



Que, al respecto se debe tener presente lo señalado por el Doctor Juan Carlos Morón Urbina, en su Libro: "Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General", 9na. Edición revisada y actualizada 2011, página 578, que señala con relación a la potestad anulatoria como expresión de la autotutela y el principio de legalidad: "Al poder jurídico por el cual la Administración puede eliminar sus actos viciados en su propia vía, y aun invocando como causales sus propias deficiencias, se le denomina potestad de invalidación (...). Tales características sui géneris emanan de la esencia misma de la potestad invalidatoria que radica en la autotutela de la Administración Pública orientada a asegurar que el interés colectivo permanente respete y no afecte el orden jurídico. Pero el fundamento de esta potestad no se encuentra en alguna mera potestad exorbitante de la Administración, ni siquiera en la autotutela de que él es titular, sino en la necesidad que tiene la autoridad administrativa de dar satisfacción al interés de respetar la vigencia del principio de juridicidad o del orden jurídico. Si como se sabe la Administración está sujeta al principio de legalidad, y ello constituye antecedente necesario para cualquier interés público de su actuación, no se podría entender cómo un acto reconocidamente inválido, no podrá nunca satisfacer el interés que anima a la Administración, por ello que la posibilidad de la anulación de oficio implica en verdad una vía para la restitución de la legalidad afectada por un acto administrativo";

Que, por lo manifestado, es menester analizar con relación a la competencia del Gerente General Regional para emitir un acto resolutivo sancionatorio como consecuencia de un proceso administrativo disciplinario. Al respecto, el Artículo 80° de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, en relación a Conflictos de competencia y abstención se establece que recibida la solicitud o la disposición de autoridad superior, según el caso, para iniciar un procedimiento, **las autoridades de oficio deben asegurarse de su propia competencia para proseguir con el normal desarrollo del procedimiento**, siguiendo los criterios aplicables al caso de la materia, el territorio, el tiempo, el grado o la cuantía;

Que, asimismo, en el artículo 231° de la acotada Ley en relación a la **competencia para la potestad sancionadora** se establece lo siguiente: "El ejercicio de la potestad sancionadora corresponde a las autoridades administrativas a quienes le hayan sido expresamente atribuidas por disposición legal o reglamentaria, sin que pueda asumirla o delegarse en órgano distinto";



PRESIDENCIA



"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

Que, como se sabe, en un Estado Democrático de Derecho la sujeción del ordenamiento y la sociedad en su totalidad a los principios y los mandatos que la Constitución Política despliega son el fundamento mismo del sistema. En nuestro contexto, la Constitución Política contempla los derechos fundamentales y configura los poderes e instituciones que rigen el Estado junto a sus competencias. Por ello, su cumplimiento es de vital importancia, no solo por la trascendencia de su contenido, sino porque este genera un primer mandato sobre autoridades y ciudadanos de respeto a los derechos de las personas;

Que, se establece en el artículo 19° del Reglamento de Organización y Funciones (ROF) del Gobierno Regional Junín que la Presidencia Regional es el órgano ejecutivo del Gobierno Regional Junín; recae en el Presidente Regional, quien es la máxima autoridad de su jurisdicción, representante legal y Titular del Pliego Presupuestal del Gobierno Regional;

Que, en el artículo 167° del Decreto Supremo N° 005-90-PCM Reglamento de la Ley de Bases de La Carrera Administrativa y de Remuneraciones, expresamente establece que la **instauración** del proceso puede hacerlo el titular de la entidad o el funcionario que tenga la autoridad delegada para tal efecto se oficializa el proceso investigatorio, iniciándose de manera formal el proceso administrativo disciplinario; sin embargo, en el artículo 170° del mismo Reglamento establece que: La Comisión elevará un informe **al titular de la entidad** recomendando las sanciones que sean de aplicación y es **prerrogativa del Titular de la Entidad determinar el tipo de sanción a aplicarse**;

Que, consecuentemente, de la disposición contenida en el artículo 170° se desprende que **la potestad sancionadora le corresponde al Titular de la Entidad**;

Que, en el Decreto Legislativo N° 276 Ley de Bases de La Carrera Administrativa y de Remuneraciones como en su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-90-PCM, **no se establece** si la potestad sancionadora puede o no ser delegada, por ello, debemos remitirnos al Capítulo II de la Ley del Procedimiento Administrativo General Ley N° 27444, que, establece el Procedimiento Sancionador y disciplinario la facultad que se atribuye a cualquiera de las entidades para establecer infracciones administrativas y las consecuentes sanciones a los administrados, asimismo, se establece que en las entidades cuya potestad sancionadora está regulada por leyes especiales, este Capítulo se aplicará con carácter supletorio, la potestad sancionadora disciplinaria sobre el personal de las entidades se rige por la normativa sobre la materia;

Que, en relación a la Potestad Sancionadora se señala principios especiales como el de Legalidad; Debido Procedimiento; Razonabilidad, Tipicidad, entre otras; estableciéndose en el **artículo 231°** de la acotada Ley que el ejercicio de la potestad sancionadora corresponde a las autoridades administrativas a quienes le hayan sido expresamente atribuidas por disposición legal o reglamentaria, **sin que pueda asumirla o delegarse en órgano distinto**;

Que, este artículo establece la imposibilidad de que la potestad sancionadora pueda ser delegada a autoridades distintas a las que fueron establecidas, es decir, **la potestad de sancionar no puede ser asumida ni tampoco delegada en órgano distinto**. Toda entidad estatal tiene una competencia determinada por ley, la misma que tiene su ejercicio práctico en las instancias o unidades administrativas correspondientes, por lo expuesto, las sanciones deben ajustarse a los límites legales de competencia y facultades propias de la entidad que dispone tales sanciones;

Que, siendo así, nos encontramos frente a una de las causales de nulidad del acto administrativo, contemplado en el numeral 1) del artículo 10° de la Ley N° 27444, que señala como uno de los vicios de acto administrativo que causan su nulidad, la contravención a la Ley, por lo que, corresponde declarar la nulidad de oficio del acto administrativo contenido en la Resolución Gerencial General Regional N°140-2013-GRJ/GGR, de fecha 18 de diciembre del 2013, por cuanto, la sanción ha sido impuesta por autoridad incompetente, como es el Gerente General Regional, siendo además que, dicha facultad es indelegable y la sanción no ha sido impuesta por el Titular de la Entidad cuya facultad es indelegable, conforme al artículo 231° de la Ley N° 27444, debe retrotraerse el procedimiento hasta el estado de que se emita resolución de sanción por la autoridad competente (Titular del Pliego);

Que, en dicho orden de ideas, resulta inoficioso pronunciarse sobre los recursos de apelación interpuestos por los servidores: **JOSE CARLOS AGUILAR BERNARDILLO, CARLOS ARTURO MAYTA VALDEZ** y ex servidores **FELICINIO ESPEZA REYMUNDO y ALEJANDRO AUGUSTO CEDEÑO MONROY**;

Contando con la visación de la Gerencia General Regional y la Oficina Regional de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional de Junín y de conformidad con las facultades y atribuciones dispuestas por la ley N°27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Vía Resolución Ejecutiva Regional, **DECLARESE NULA** de oficio la Resolución Gerencial General Regional N° 140-2013-GRJ/GGR, de fecha 18 de diciembre del 2013, por haber sido emitida por funcionario incompetente y se **RETROTRAIGA** el proceso, hasta que la Comisión Especial de Procesos Administrativos de la entidad, remita los actuados y su Informe Final a la Presidencia del Gobierno Regional de Junín.

ARTÍCULO SEGUNDO: **DECLARESE INOFICIOSO** pronunciarse sobre los recursos de apelación y Reconsideración interpuestos por los servidores: **JOSE CARLOS AGUILAR BERNARDILLO, CARLOS ARTURO MAYTA VALDEZ** y ex servidores **FELICINIO ESPEZA REYMUNDO y ALEJANDRO AUGUSTO CEDEÑO MONROY**.



"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR copia de la presente resolución a los interesados, a la Comisión Especial de Procesos Administrativos del Gobierno Regional Junín, a la Oficina de Escalafón y pensiones y demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



Dr. VLADIMIR ROY SERRÓN ROJAS
PRESIDENTE
GOBIERNO REGIONAL JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes.

HYO, 18 FEB 2014

Abog. Rodrigo Sulluchuco Porta
SECRETARIA GENERAL