



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

Nº 151 -2015-GRJ/GGR

Huancayo, 02 JUL 2015

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN.

VISTO:

La Carta S/N., recibida el 15 de junio del 2015 suscrito por el señor Allen Concha H., en su condición de Sub Gerente de Proyecto de Responsabilidad Social - División Asuntos Corporativos- del Banco de Crédito del Perú; el Informe Nº 051-2015-GRJ-SGSLO/IO-V.YACUS-ADPC, suscrito por el Ingeniero Arturo Daniel del Pozo, en su condición de Inspector de Obra; el Reporte Nº 2064-2015-GRI-SGSLO, de fecha 25 de Junio de 2015 suscrito por el Ingeniero Julio Buyu Nakandakare Santana, en su condición de Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras; el Informe Legal Nº 595-2015-GRJ/ORAJ, de fecha 02 de Julio de 2015 suscrito por el Abogado Fredi Walter Leon Rivera, en su condición de Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, el Gobierno Regional Junín y el Banco de Crédito del Perú, suscribieron el "Convenio de Cooperación Suscrita al Amparo de la Ley Nº 29230 y Reglamento Aprobado por Decreto Supremo Nº 133-2012-EF, Que Regula la Modalidad de Obras Por Impuesto", de fecha 27 de Marzo de 2013 para la ejecución de la Obra: "Mejoramiento de la Carretera Valle Yacus: Tramo I (Jauja - Huertas - Molinos - Julcan- Masma - Ataura), Tramo II (Molinos - Barrio Centro Progreso y Tramo III (Masma - Huamali - Masma Chicche), Provincia de Jauja - Región Junín", por el costo total de S/. 29'431,157.63 (Veinte y nueve millones Cuatrocientos treinta y uno mil Ciento cincuenta y siete con 63/100 Nuevos Soles), por la modalidad de Convenio, con un plazo de ejecución de trescientos sesenta (360) días calendario;

Que, mediante la Carta S/N. recibida por el Gobierno Regional Junín el 15 de Junio de 2015 el señor Allen Concha H. en su condición de Sub Gerente de Proyecto de Responsabilidad Social - División Asuntos Corporativos del Banco de Crédito del Perú, presenta la solicitud de Ampliación de Plazo Nº 08 por un periodo de sesenta y cuatro (64) días calendario, sustentando la siguiente causal:

DOC 1106078
0745978

"... La ampliación de plazo N° 08 por 64 días calendario solicitados, son necesarios para la culminación de la obra, este plazo se encuentra sustentado en el calendario de ejecución de obra donde solo se consideran los metrados que faltan ejecutar ..."

Asimismo, indica que la causal de la ampliación es por la aprobación del adicional de obra N° 04 y constantes precipitaciones pluviales suscitados hasta el mes de mayo de 2015, presentando para ello el registro de precipitaciones de la estación de Jauja del SENAMHI Huancayo

El Banco de Crédito del Perú, finalmente expone la siguiente Conclusión:

1. Una ampliación del plazo contractual de obra consistente en 64 (sesenta y cuatro) días calendario, el mismo que afecta el calendario de avance de obra y que como consecuencia posterga la fecha de término de obra, trasladando la fecha de término de obra contractual vigente al 14 de Setiembre del 2015.

Que, mediante el Informe N° 051-2015-GRJ-SGSLO/IO-V.YACUS-ADPC, de fecha 23 de Junio del 2015 el Ingeniero Arturo Daniel del Pozo Castro, en su condición de Inspector de la Obra, después de la revisión, evaluación de la Ampliación de Plazo N° 08 entre otros aspectos expresa lo siguiente:

JUSTIFICACIÓN

Dentro de lo analizado tanto en fundamentos de hecho y de derecho, la inspección de Obra declara **IMPROCEDENTE** la solicitud de ampliación de plazo N° 08, por días calendario a partir del 13 de Julio del 2015 hasta el 14 de Setiembre del 2015; determinado por el análisis ejecutado por la inspección de Obra a los documentos de programación de obra vigente

CONCLUSIONES

- El Banco de Crédito del Perú ha solicitado Ampliación de Plazo N° 08 por 64 días calendario, por causal invocado de aprobación de prestación adicional 04

La Inspección de Obra declara **IMPROCEDENTE** la solicitud de ampliación de Plazo N° 08 por 64 días calendario a partir del 13 de julio del 2015 hasta el 14 de Setiembre del 2015 determinado por el análisis ejecutado por esta inspección de obra a los documentos de programación vigente

Que, mediante el Reporte N° 2064-2015-GRI/SGSLO, de fecha 25 de Junio del 2015 el Ing. Julio Buyu Nakandakare Santana en su condición de Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, informa al Gerente Regional de Infraestructura: que habiendo revisado el informe N° 051-2015-GRJ-SGSLO/IO-V.YACUS-ADPC decepcionado con carta por parte del coordinador de Obras el Ing. Arturo Daniel del Pozo Castro para la revisión evaluación de la Ampliación de Plazo materia de análisis, fundamenta lo siguiente:

ANALISIS DE LAS CAUSAS Y HECHOS INVOCADOS POR EL CONTRATISTA - ANEXOS AL EXPEDIENTE DE AMPLIACION DE PLAZO N° 08.

Habiéndose revisado y evaluado la documentación adjunta al sustento del pedido de aprobación de la ampliación de Plazo N° 08, que presenta el Ente Ejecutor **BANCO DE CREDITO DEL PERU**, se desprende lo siguiente: Para la solicitud de la Ampliación de Plazo N° 08, adjunta la Carta S/N de fecha 15 de Junio del 2015:



GERENCIA GENERAL REGIONAL



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

• **Asiento N° 419:** Del Residente, de fecha 13 /04/2015: hace la anotación "... No se ha a probado el adicional N° 04, siendo esta, no se puede iniciar la partida del tratamiento superficial Bi Capa..."

• **Asiento N° 421:** Del Residente, de fecha 17/04/2015, "... Continúan las precipitaciones de manera anómala en la zona, ya que la temporada de lluvia debió de terminar hace al menos 20 días, esto no permite procesar agregados limpios, necesarios para la ejecución del tratamiento superficial Bi Capa.

• **Asiento N° 423:** Del residente, de fecha 22/04/2015, "... Se ha presentado la ampliación N° 07 por 121 días calendario dentro de lo previsto en el artículo 121 del RLCE; por la causal de aprobación de los adicionales 02 y 03 ...".

• **Asiento N° 425:** Del residente, de fecha 27/04/2015, "...Continúan las precipitaciones pluviales en la zona, también a la fecha no se aprueba el adicional de obra N° 04; que aumenta la cantidad de emulsión x m2..."

• **Asiento N° 429:** Del residente, de fecha 08/05/2015 "...Continúan las precipitaciones anómalas en la zona..."

• **Asiento N° 429, 432, y 433:** Del residente, de fechas 08, 12 y 14 de mayo del 2015 el residente de la obra menciona la no aprobación del adicional N° 04 y las precipitaciones pluviales en la zona.

• **Asiento N° 449:** Del residente, de fecha 01/06/2015 "... el día de hoy se ha notificado al Banco de Crédito, la resolución de aprobación del adicional de obra N° 04 con lo que termina la causal de ampliación de plazo.

• **Asiento N° 422:** Del Inspector, de fecha 21/04/2015 "... Se debe ejecutar primero la programación de ejecución de los adicionales autorizados por el Gobierno Regional Junín; allí se estará determinando con fechas las actividades a ejecutarse en las actividades aun faltantes..."

• **Asiento N° 450:** Del Inspector, de fecha 01/06/2015 "... a la fecha se está desarrollando la actividad del TSB, 1° capa en el tramo autorizado por la inspección. Se recomienda que la superficie se realice adecuadamente, de lo contrario no se producirá, la adherencia con la base imprimante, lo que será observada por esta inspección. Así mismo se recuerda a la residencia los ensayos y la frecuencia a realizar cada 250 m3 de agregado colocado ..."

OBSERVACION DE LA INPECCION DE OBRA.

De la lectura de los asientos del cuaderno de obra, se advierte que si bien es cierto deja constancia en el cuaderno de obra la causal de solicitud de ampliación de plazo N° 08, sin embargo se precisa que las causales al que hace referencia no tiene sustento técnico

CONCLUSIONES.-

1. Asimismo en el análisis que hace el inspector de obra, indica que la residencia de obra no ha presentado el calendario de obra valorizado actualizado y la programación PERT-CPM correspondiente dentro de los procedimientos y plazos establecidos en el RLCE art. 201 "...La ampliación de plazo obligará al contratista a presentar al inspector o supervisor un calendario de avance de obra valorizado actualizado y la programación PERT-CPM correspondiente, considerando para ello sólo las partidas que se han visto afectadas y en armonía con la ampliación de plazo concedida, en un plazo que no excederá de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la fecha de notificación al contratista de la Resolución que aprueba la ampliación de plazo. El inspector

o supervisor deberá elevarlos a la Entidad, con los reajustes concordados con el residente, en un plazo máximo de siete (7) días, contados a partir de la recepción del nuevo calendario presentado por el contratista. En un plazo no mayor de siete (7) días, contados a partir del día siguiente de la recepción del informe del inspector o supervisor, la Entidad deberá pronunciarse sobre dicho calendario, el mismo que, una vez aprobado, reemplazará en todos sus efectos al anterior. De no pronunciarse la Entidad en el plazo señalado, se tendrá por aprobado el calendario elevado por el inspector o supervisor..." debiendo para ello haber considerado las partidas que se hayan visto afectadas y en armonía con la ampliación de plazo concedida N° 07, por lo tanto el Tratamiento Superficial Bi Capa (TSB) emulsión asfáltica y otras, deben concluir en la fecha prevista por la ampliación de plazo N° 07, es decir el 12 de julio del 2015

2. La solicitud de Ampliación de Plazo N° 08, solicitado por el Señor Allen Concha Huaranga, representante legal del Banco de Crédito del Perú, por 64 días calendarios, **ES IMPROCEDENTE**, debido a lo siguiente:

- Lo realiza fuera de plazo, es decir no dio cumplimiento a los plazos que establece el artículo N° 201 del RLCE, que es de aplicación supletoria a la ley 29230.
- Conforme se puede apreciar del reporte de las estaciones Meteorológicas (folio 01) del presente expediente, en el periodo comprendido entre Abril y Mayo, se observa que la precipitación pluvial disminuye considerablemente lo que permite la normal ejecución de las partidas programadas las que no inciden directamente en la ruta crítica invocada por el contratista, ya que estas partidas, debieron ejecutarse durante el periodo de mayo a julio, según el último cronograma de avance de obra aprobado (ampliación N° 07).
- Asimismo de la valorización N° 21 del adicional de obra N° 01, adjunto a la carta S/N de fecha 15 de 05/2015 del Banco de Crédito del Perú se desprende que en el mes de Abril se han ejecutado la partida de emulsión asfáltica en 207,599.10 lt, evidenciándose que en el mes de abril las precipitaciones pluviales al que hace referencia si les permitió trabajar, contradiciéndose claramente con la causal que pretender emplear para la ampliación de plazo N° 08.

3. Se precisa que el Gobierno Regional de Junín no puede conceder ampliaciones de plazo de obra por causas atribuibles al ejecutor; (por falta de equipo, y personal técnico) pese a existir frentes de trabajo.

RECOMENDACIONES.-

Teniendo en consideración la opinión desfavorable del inspector de Obra y expediente adjunto, se recomienda efectuar el tramite declarando IMPROCEDENTE, la solicitud de ampliación de plazo N° 08 por 64 días calendario para la ejecución de obra: **"Mejoramiento de la Carretera Valle Yacus: Tramo I (Jauja – Huertas – Molinos – Julcán- Masma – Ataura), tramo II (Molinos – Barrio Centro Progreso y Tramo III (Masma – Huamali – Masma Chicche), Provincia de Jauja – Región Junín"**, solicitado por el Banco de Crédito del Perú

Que, sobre el particular la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Legislativo N° 1017, modificado por la Ley N° 29873, en el numeral 41.6. del artículo 41° establece:

"El contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad, debidamente comprobados y que modifiquen el cronograma contractual".

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, (en adelante EL REGLAMENTO), en el artículo 200°, establece:

"De conformidad con el artículo 41° de la Ley, el contratista podrá solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a la voluntad del contratista, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:

1. Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
2. Atrasos y/o paralizaciones en el cumplimiento de sus prestaciones por causas atribuibles a la Entidad.
3. Caso fortuito o fuerza mayor debidamente comprobado.
4. Cuando se apruebe la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista ampliará el plazo de las garantías que hubiere otorgado.

Que, El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 138-2012-EF, en el artículo 201°, dispone:

"Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, desde el inicio y durante la ocurrencia de la causal, el contratista, por intermedio de su residente, deberá anotar en el Cuaderno de Obra las circunstancias que a su criterio ameriten ampliación de plazo. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluido el hecho invocado, el contratista o su representante legal solicitará, cuantificará y sustentará su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente y el plazo adicional resulte necesario para la culminación de la obra. En caso que el hecho invocado pudiera superar el plazo vigente de ejecución contractual, la solicitud se efectuará antes del vencimiento del mismo". (el resaltado es agregado).

Que, En virtud de los artículos citados, el Contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad, debidamente comprobados y que modifiquen el cronograma contractual; en el presente caso no se ha demostrado el atraso o paralización en la ejecución de la obra generado por la causal invocada, además que no se ha demostrado la modificación del cronograma contractual.

Que, el Contratista no ha enmarcado la causal invocada dentro de las causales contempladas por el citado artículo 200° que sean ajenas a su voluntad, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación, el cual no se ha cumplido.

Que, además, para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el citado artículo 201°, desde el inicio y durante la ocurrencia

de la causal, el contratista, por intermedio de su residente, deberá anotar en el Cuaderno de Obra las circunstancias que a su criterio ameriten ampliación de plazo. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluido el hecho invocado, el contratista o su representante legal solicitará, cuantificará y sustentará su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente; conforme se advierte de las copias de los asientos del cuaderno de obra adjuntados por el Contratista la última anotación de la causal lo ha efectuado en el Asiento N° 433 de fecha 14 de Mayo del 2015, habiendo vencido los 15 días para la presentación de la Ampliación de Plazo el 29 de Mayo, además al no haber adjuntado el calendario de avance de obra valorizado actualizado y la programación PERT-CPM no se ha acreditado la afectación de la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente

Que, mediante el Informe Legal N° 595-2015-GRJ/ORAJ, de fecha 02 de Julio del 2015 la Oficina Regional de Asesoría Jurídica ha expedido la siguiente opinión legal:

Estando a los fundamentos expuestos, se recomienda **DENEGAR** la solicitud de Ampliación de Plazo N° 08 presentado por el señor Allen Concha Huaranga., para la Obra: **"Mejoramiento de la Carretera Valle Yacus: Tramo I (Jauja – Huertas – Molinos – Julcán- Masma – Ataura), Tramo II (Molinos – Barrio Centro Progreso) y Tramo III (Masma – Huamali – Masma Chicche), Provincia de Jauja – Región Junín"**, mediante la Carta S/N., recibida el 15 de Junio del 2015.

Que, por consiguiente, estando al sustento técnico expuesto por el Ing. Julio Buyu Nakandakare Santana, en su condición de Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, y habiéndose incumplido (el contratista) con los presupuestos legales previstos por los artículos citados en el presente Informe Legal, debe denegarse la Ampliación de Plazo N° 08 solicitado por el señor Allen Concha H., para la Obra: **"Mejoramiento de la Carretera Valle Yacus: Tramo I (Jauja – Huertas – Molinos – Julcan- Masma – Ataura), tramo II (Molinos – Barrio Centro Progreso y Tramo III (Masma – Huamali – Masma Chicche), Provincia de Jauja – Región Junín"**.

Con la visación del Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras y Directora de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

De conformidad con lo dispuesto por la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, en uso de las atribuciones conferidas por la Resolución Ejecutiva Regional N° 11-2015-GR-JUNÍN/PR.



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DENEGAR la solicitud de Ampliación de Plazo N° 08 presentado por el señor Allen Concha Huaranga., para la Obra: **"Mejoramiento de la Carretera Valle Yacus: Tramo I (Jauja – Huertas – Molinos – Julcán-Masma – Ataura), Tramo II (Molinos – Barrio Centro Progreso) y Tramo III (Masma – Huamali – Masma Chicche), Provincia de Jauja – Región Junín"**, mediante la Carta S/N., recibida el 15 de Junio del 2015.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR, la presente Resolución al Banco de Crédito del Perú, Inspector de Obra, y transcribirla a la Gerencia Regional de Infraestructura, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

GOBIERNO REGIONAL JUNIN

Abog. JAVIER YAURI SALOME
GERENTE GENERAL

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 02 JUL 2015

Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL