

## RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 101 - 2015 - GRJ/GRI

Huancayo, 17 ABR 2015

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN

### VISTO:

El Informe Legal N° 225-2015-GRJ/ORAJ de fecha 25 de Marzo del 2015; y el Reporte N° 061-2015-GRJ-DRTC/DR con fecha de recepción 09 de Marzo del 2015, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Sub Directoral Regional N° 000188-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA, de fecha 23 de Febrero de 2015, Interpuesto por el Gerente General de la Empresa de Servicios Múltiples "TUMI DE ORO S.A." doña TEÓFILO DANIEL JUSCAMAYTA HUAMÁN;

### CONSIDERANDO:

Que, conforme fluye de los actuados, mediante Resolución Sub Directoral Regional N° 000188-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA, de fecha 23 de Febrero de 2015, el Sub Director de Circulación Terrestre Acuático y Aérea, declara improcedente la sustitución de flota vehicular solicitado por la empresa de Servicios Múltiples "TUMI DE ORO", del vehículo de Placa Única Nacional de Rodaje N° D2Q-236 (sale), por el vehículo de Placa Única Nacional de Rodaje N° A5T-704 (2010), Categoría M3 Clase III (ingresa), para prestar servicio de transporte público regular de personas en la ruta: Huancayo-Paca y viceversa (E.C. Jauja) ambas márgenes;

Que, con fecha 02 de Marzo de 2015, el administrado interpone recurso de apelación contra la Resolución Sub Directoral Regional N° 000188-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA, por no encontrarla arreglada a ley por tratarse por cuestiones de puro derecho, para que con un reexamen se reformule dicha resolución declarando fundada su recurso de apelación y se ordene la restitución de la flota vehicular del vehículo de placa A5T-704 en la ruta Huancayo-paca y viceversa (ambas márgenes);

Que, el Artículo 209° de la Ley N° 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, establece que el recurso de apelación tiene por finalidad exigir al superior jerárquico una revisión de los hechos y lo resuelto por su subordinado. Ello supone la existencia de una estructura administrativa jerárquica a la cual se recurre buscando un nuevo análisis del acto que reputamos nulo, o por lo menos, producido con un error en la interpretación de las pruebas o en la comprensión de asuntos de puro derecho. Se interpone recurso de apelación contra actos administrativos que se suponen violatorios o lesivos de un derecho o interés legítimo, cuya finalidad de este recurso es pues la impugnación de un acto administrativo anterior que se considera contrario a derecho, ello, también de acuerdo a lo señalado en el Artículo 109° y el numeral 206.2 del Artículo 206° de la Ley N° 27444, que prescribe: "Frente a un acto que supone que viola afecta, desconoce un derecho o un interés legítimo procede su

*contradicción mediante los recursos administrativos";* además, el objeto de todo recurso impugnatorio en vía administrativa es de revocar o modificar el acto administrativo impugnado buscando así restablecer el interés que ha sido lesionado o vulnerado con su emisión;

Que, lo que se discute en el recurso de apelación es la diferente interpretación de los hechos (diferente interpretación sobre las pruebas producidas), y cuestiones de puro derecho, en este último caso referido a la vigencia de la norma o a la interpretación de la norma;

Que, el Tribunal ha tenido oportunidad de expresar su posición respecto a la motivación de los actos administrativos, considerando que: el derecho a la motivación de las resoluciones administrativas es de especial relevancia. Consiste en el derecho a la certeza, el cual supone la garantía de todo administrado a que las sentencias estén motivadas, es decir, que exista un razonamiento jurídico explícito entre los hechos y las leyes que se aplican. La motivación de la actuación administrativa, es decir, la fundamentación con los razonamientos en que se apoya, es una exigencia ineludible para todo tipo de actos administrativos, imponiéndose las mismas razones para exigirla tanto respecto de actos emanados de una potestad reglada como discrecional. Constituye una exigencia o condición impuesta para la vigencia efectiva del principio de legalidad, presupuesto ineludible de todo Estado de derecho. A ello, se debe añadir la estrecha vinculación que existe entre la actividad administrativa y los derechos de las personas. Es indiscutible que la exigencia de motivación suficiente de sus actos es una garantía de razonabilidad y no arbitrariedad de la decisión administrativa;

Que, adicionalmente se ha determinado en la STC 8495-2006-PA/TC que: *"un acto administrativo dictado al amparo de una potestad discrecional legalmente establecida resulta arbitrario cuando sólo expresa la apreciación individual de quien ejerce la competencia administrativa, o cuando el órgano administrativo, al adoptar la decisión, no motiva o expresa las razones que lo han conducido a adoptar tal decisión. De modo que, motivar una decisión no sólo significa expresar únicamente bajo qué norma legal se expide el acto administrativo, sino, fundamentalmente, exponer en forma sucinta –pero suficiente– las razones de hecho y el sustento jurídico que justifican la decisión tomada";*

Que, el Reglamento Nacional de Administración de Transportes, aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, en adelante RNAT, es uno de los reglamentos nacionales derivados de la Ley N° 27181 Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre; que tiene por objeto regular la prestación del servicio de transporte público y privado de personas, mercancías y mixto en ámbitos nacional, regional y provincial, estableciendo las condiciones de acceso y permanencia de carácter técnico, legal y operacional, que deben cumplir los operadores prestadores del servicio; los requisitos y formalidades para obtener el incremento o sustitución; así para obtener nuevas habilitaciones vehiculares por incremento o sustitución de vehículos se establece en el Artículo 64° numeral 64.2 del RNAT, que dentro de este marco legal el transportista viene solicitado la sustitución de flota vehicular del vehículo de placa D2Q-236 (sale) y vehículo



Gerencia Regional de Infraestructura



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

de placa N° A5T-704 (ingresa) para la prestación del servicio de transporte regular de personas de ámbito regional, además teniendo en cuenta los requisitos que el transportista debe cumplir para solicitar sustitución de flota vehicular, contemplado en el procedimiento N° 4 del Texto Único de Procedimientos Administrativos –TUPA de la Dirección Regional de Transportes Junín, aprobado mediante la Ordenanza Regional N° 122-2011-GRJ/CR;

Que, como se puede apreciar del recurso de apelación presentado por el impugnante, sostiene que el vehículo ofertando con Placa Única Nacional de Rodaje N° A5T-704 (ingresa), es del año 2010 y que sumados a los 15 años que determina el Artículo 25° su permanencia sería hasta el año 2025, este argumento, no ha sido desarrollado de manera clara y precisa por el Sub Director de Circulación Terrestre, más aun cuando el impugnante presente dos resoluciones que obran a folio 42 y 44, tanto Directoral como Sub Directoral, en las mismas que los criterios son similares al del administrado. Por lo que es evidente la deficiente motivación de la resolución apelada;

Que, la indebida o deficiente motivación de la resolución materia de apelación, se encuentra dentro de los alcances del Artículo 10° inciso 1 y 2 de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, que señala: *"La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias" y "El defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez, (...)";*

Que, en ese orden de ideas, la autoridad administrativa, de las que forman parte los Gobiernos Regionales, como Órganos jerárquicamente organizados, por el Principio de Legalidad y del Debido Procedimiento Administrativo, no tienen atribución para pronunciarse más allá del marco legal pre establecido, que rige el procedimiento administrativo, de conformidad al numeral 1 acápite 1.1. y 1.2. del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General; en conclusión, debe declararse nulo todo lo actuado hasta la etapa de volverse a calificar teniendo en cuenta las resoluciones emitidas por la misma autoridad;

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el Artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO: DECLÁRESE FUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por el administrado don **TEÓFILO DANIEL JUSCAMAYTA HUAMÁN**, Gerente General de la Empresa de Servicios Múltiples **"TUMI DE ORO" S.A.**, contra la Resolución Sub Directoral Regional N° 000188-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA, de fecha 23 de Febrero del 2015; en consecuencia, **DECLÁRESE NULO** todo lo actuado, por haber incurrido en



Gerencia Regional de Infraestructura



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

indebida o deficiente motivación, conforme lo establece el Artículo 10° inciso 1 y 2 de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General; y por los demás fundamentos expuestos en la parte considerativa.

**ARTICULO SEGUNDO: RETROTRAER** el procedimiento administrativo hasta la etapa de volverse a calificar los documentos, o sea hasta el momento que se produjo el vicio, y **DISPONER** que la autoridad competente de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, emita un nuevo acto administrativo en relación a lo solicitado por la Empresa de Servicios Múltiples "TUMI DE ORO" S.A..

**ARTICULO TERCERO: DISPONER** la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, para mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

**ARTICULO CUARTO: NOTIFICAR** copia de la presente resolución al interesado, a la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**



  
Ing. WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA  
Gerente Regional de Infraestructura  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYQ.

17 ABR 2015

  
Abog. A. Antonieta Vidalón Robles  
SECRETARÍA GENERAL