



Gerencia Regional de Infraestructura



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N°098 - 2015 - GRJ/GRI

Huancayo, 14 ABR 2015

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN

VISTO:

El Informe Legal N° 236-2015-GRJ/ORAJ de fecha 27 de marzo del 2015 y el Reporte N° 065-2015-GRJ-DRTC/DR con fecha de recepción 10 de marzo del 2015, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 00000109-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 11 de febrero del 2015, interpuesto por el Gerente General de la Empresa de Transportes "INVERSIONES M-G-M SAN ANTONIO" E.I.R.L. don MIGUEL JESUS GARCIA MUNGUÍA;

CONSIDREANDO:

Que, conforme fluye de los actuados, mediante Resolución Directoral Regional N° 00000109-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 11 de febrero de 2015, el Director Regional de Transportes y Comunicaciones de Junín, declara infundado el recurso de reconsideración presentado por el transportista MIGUEL JESUS GARCIA MUNGUÍA, Gerente General de la Empresa de Transportes "INVERSIONES M-G-M- SAN ANTONIO" E.I.R.L., contra la Resolución Directoral Regional N° 0881-2014-GRJ-DRTC-DR, de fecha 24 de diciembre de 2014, por no haber presentado en su totalidad nuevas pruebas y por no subsanar las observaciones formuladas en el acto resolutorio señalado, asimismo por no encontrarse dentro de los alcances que establece el Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y sus modificatorias;

Que, con fecha 02 de marzo de 2015, el administrado interpone recurso de apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 00000109-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 11 de febrero de 2015, por no encontrarla arreglada a ley, para que con un nuevo análisis jurídico se declare fundado su apelación y se revoque el acto administrativo cuestionado y reformándolo declare procedente otorgar autorización para prestar servicio de transporte especial de personas en auto colectivo de ámbito regional en vehículos de la categoría M2 de la ruta: Huancayo (punto de inicio)-Pichanaki (punto de destino), ofertando el vehículo de placa de rodaje N° W31-953 (2013);

Que, el artículo 209° de la Ley N° 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, establece que el recurso de apelación tiene por finalidad exigir al superior jerárquico una revisión de los hechos y lo resuelto por su subordinado. Ello supone la existencia de una estructura administrativa jerárquica a la cual se recurre buscando un nuevo análisis del acto que reputamos nulo, o por lo menos, producido con un error en la interpretación de las pruebas o en la comprensión de asuntos de puro derecho. Se interpone recurso de apelación contra actos administrativos que se suponen violatorios o lesivos de un derecho o interés legítimo, cuya finalidad de este recurso es pues la impugnación de un acto administrativo anterior que se considera contrario a derecho, ello, también de acuerdo a lo señalado en el artículo 109° y el numeral 206.2 del artículo 206° de la Ley N° 27444, que prescribe: "Frente a un acto que supone que viola



G. R. I.	
REG. N°	1006031
EXP. N°	621623



Gerencia Regional de Infraestructura



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

afecta, desconoce un derecho o un interés legítimo procede su contradicción mediante los recursos administrativos"; además, el objeto de todo recurso impugnatorio en vía administrativa es de revocar o modificar el acto administrativo impugnado buscando así restablecer el interés que ha sido lesionado o vulnerado con su emisión;

Que, el Reglamento Nacional de Administración de Transportes, aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, en adelante RNAT, es uno de los reglamentos nacionales derivados de la Ley N° 27181 Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre; que tiene por objeto regular la prestación del servicio de transporte público y privado de personas, mercancías y mixto en ámbitos nacional, regional y provincial, estableciendo las condiciones de acceso y permanencia de carácter técnico, legal y operacional, que deben cumplir los operadores prestadores del servicio; los requisitos y formalidades para obtener la autorización para prestar servicio de transporte especial de personas en auto colectivo de ámbito regional en vehículos de la categoría M2, en la ruta Huancayo (punto de inicio) – Pichanaki (punto de destino); que se establece en el artículo 52° numeral 52.4 sub numeral 52.4.4 del RNAT, que dentro de este marco legal el transportista viene solicitado la autorización para prestar servicio de transporte especial de personas en auto colectivo de ámbito regional en vehículos de la categoría M2, para la prestación del servicio de transporte regular de personas de ámbito regional;

Que, asimismo debe tenerse presente que la recurrida proviene de un recurso de reconsideración que por norma se requiere nueva prueba y que dentro de este contexto, a esta instancia administrativa le corresponde examinar si se ha cumplido con este requisito de nueva prueba y que los mismos han sido valorados, o se ha transgredido algún dispositivo legal, teniendo en cuenta que el artículo 208° de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que: **"El recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba. En los casos de actos administrativos emitidos por órganos que constituyen única instancia no se requiere nueva prueba. Este recurso es opcional y su no interposición no impide el ejercicio del recurso de apelación";**

Que, como se puede apreciar del recurso de apelación presentado por el impugnante, sostiene que con fecha 24 de diciembre de 2014 se emitió la Resolución Directoral Regional N° 0000881-2014-GRJ-DRTC/DR, mediante el cual se declara improcedente su solicitud de autorización para prestar servicio de transporte especial de personas en auto colectivo de ámbito regional en vehículos de la **categoría M2** de la ruta: Huancayo (punto de inicio)- Pichanaki (punto de destino), ofertando el vehículo de placa de rodaje N° W3I-953 (2013) y que mediante recurso de reconsideración de fecha 19 de enero de 2015, solicitó su reconsideración de la citada resolución, habiendo cumplido con los presupuestos legales y haber subsanado las omisiones que se han anotado en la Resolución Directoral Regional N° 0000888-2014-GRJ-DRTC/DR, **este argumento es contrario a lo vertido en la resolución impugnada**, teniendo en cuenta que el administrado al momento de interponer recurso de reconsideración no ha presentado en calidad de nueva prueba las observaciones vertidas en la Resolución Directoral Regional N° 0000888-2014-GRJ-DRTC/DR, por todo ello sea declarado infundado su recurso de reconsideración, es decir, no ha cumplido en su totalidad el requisito de nueva prueba; siendo ello así, la resolución impugnada no vulnera norma alguna en materia de transporte y máxime no encuentra dentro de los alcances del artículo 10° inciso 1 y 2 de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, que señala: **"La contravención a la Constitución, a**



Gerencia Regional de Infraestructura



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

las leyes o a las normas reglamentarias" y "El defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez, (...)";

Que, a más abundamiento, teniendo a la vista los actuados se tiene que a fojas 15 a 52 corre el Manual General de Operaciones para el Servicio de Transporte de Auto Colectivo, de la Empresa de Transportes "INVERSIONES M-G-M SAN ANTONIO", E.I.R.L., sin embargo se puede observar en la **PARTE PRIMERA** se establece **Como Usar el Manual General de Operaciones de Transporte Turístico**, cuando este extremo **debe estar referido al transporte especial de autos colectivos**, asimismo en la **PARTE SEGUNDA** se establece el Modelo de Política de una **Empresa de Transporte Especial de Personas M1**, cuando debe estar referido a una **Empresa de Transporte Especial de Personas M2**, teniendo en cuenta que el administrado viene solicitando la autorización para prestar servicio de transporte especial de personas en auto colectivo de ámbito regional **en vehículos de la categoría M2** de la ruta: Huancayo (punto de inicio)- Pichanaki (punto de destino), ofertando el vehículo de placa de rodaje N° W3I-953 (2013) y máxime que dicho vehículo ofertado de acuerdo a la Tarjeta de Identificación Vehicular tiene la Categoría M2-C3; **en tal sentido**, no se cumplió con el requisito establecido en el artículo 55° numeral 55.1.12.8 del RNAT, que señala: *"Declaración de contar con el Manual General de Operaciones exigido por el presente reglamento, indicando la fecha en el que el mismo ha sido aprobado por la persona jurídica"*; por todo ello su pretensión del administrado no se encuentra amparado y debe declararse infundado el recurso impugnatorio de apelación;

Que, en ese orden de ideas, la autoridad administrativa, de las que forman parte los Gobiernos Regionales, como Órganos jerárquicamente organizados, por el Principio de Legalidad y del Debido Procedimiento Administrativo, **no tienen atribución para pronunciarse más allá del marco legal pre establecido**, que rige el procedimiento administrativo, de conformidad al numeral 1 acápite 1.1. y 1.2. del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, **en conclusión**, debe declararse infundado el recurso impugnatorio de apelación, interpuesto por el administrado **MIGUEL JESUS GARCIA MUNGUIA, Gerente General de la Empresa de Transportes "INVERSIONES M-G-M SAN ANTONIO" E.I.R.L.** y debe darse por agotado la vía administrativa;

Que, por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el Artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DECLARAR INFUNDADO el recurso de apelación interpuesto por el administrado **MIGUEL JESUS GARCIA MUNGUIA, Gerente General de la Empresa de Transportes "INVERSIONES M-G-M SAN ANTONIO" E.I.R.L.**, contra la Resolución Directoral Regional N° 00000109-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 11 de febrero de 2015; por los fundamentos expuestos en el presente.



Gerencia Regional de Infraestructura



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"


ARTÍCULO SEGUNDO: DAR por agotada la vía administrativa en aplicación a lo establecido en el Artículo 218° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, para mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR copia de la presente resolución al interesado, a la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.




ING. WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA
Gerente Regional de Infraestructura
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes.

HYQ. 14 ABR 2015


Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL