

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 074 - 2015 - GRJ/GRI

Huancayo, 25 FEB 2015

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N° 122-2015-GRJ/ORAJ de fecha 19 de Febrero del 2015 y el Reporte N° 038-2015-GRJ-DRTC/DR con fecha de recepción 13 de Febrero del 2015, sobre Solicitud de Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 832-2014-GRJ-DRTC/DR de fecha 15 de Diciembre del 2014, formulado por la Gerente General de la Sociedad **"TRANSPORTES Y TURISMO RUQUARA" S.A.C.** don **RUBÉN QUISPE ARANA**;

CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente judicial N° 03273-2013-82-1501-JR-CI-01 El Primer Juzgado Civil de Huancayo, concede medida cautelar innovativa a la Empresa de Transportes y Turismo Ruquara, consecuentemente la suspensión provisional de los efectos jurídicos de la Resolución de la Gerencia de Infraestructura No. 154-2013-GR-JUNIN/GRI de fecha 20 de Agosto del 2013 y el restablecimiento provisional de los efectos jurídicos de la Resolución Sub Directoral Regional N° 00074-2012-GRJ-DRTC-SDCTAA de fecha 27 de Diciembre del 2012, mediante la cual se otorga al administrado; autorización para prestar Servicio de Transporte Público Especial de Personas, bajo la modalidad de Auto Colectivo en la ruta de Huancayo a la Merced y viceversa con sus vehículos de Placa Única Nacional de Rodaje No. B9W-960, B9X-954, B0V-953, B9R-563, A8S-956, C2G-969, C2G-959, C2F-954, C1F-955, B9W-959 y B9Q-231;

Que, mediante expediente judicial N° 04306-2013-59-1501-JR-CI-06 El Sexto Juzgado Civil de Huancayo, declara FUNDADA la medida cautelar innovativa fuera de proceso, solicitada por la Empresa de Transportes y Turismo Ruquara S.A.C. POR LO QUE LA Sub Dirección de Circulación Terrestre, Acuático y Aéreo emite la Resolución Sub Directoral Regional No. 0089-2014-GRJ-DRTC-SDCTAA de fecha 27 de Enero del 2014, mediante la cual se habilita al vehículo de Placa Única Nacional de Rodaje N° D7S-864, categoría M2, por incremento de flota vehicular;

Que, mediante solicitud de fecha 04 de Diciembre del 2014, el administrado solicita Sustitución de Unidad Vehicular bajo la forma de Declaración Jurada; adjuntando los requisitos establecidos por el Artículo 65° del Reglamento Nacional de Administración de Transporte D.S. N° 017-2009-MTC;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 0832-2014-GRJ-DRTC/DR. De fecha 15 de Diciembre del 2014, se resuelve declarar IMPROCEDENTE la sustitución de flota vehicular solicitado por la Sociedad

G. R. I.	
REG. N°	955143
EXP. N°	613880



Gerencia Regional de Infraestructura



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

"Transportes y Turismo Ruquara" S.A.C., del vehículo de Placa Única Nacional de Rodaje No. D7S-864 (sale) por el vehículo de Placa Única Nacional de Rodaje N° C7F-963; año de fabricación 2014 categoría M2 clase III (ingresa), para prestar Servicio de Transporte Especial de Personas en Auto Colectivo de Ámbito Regional con origen: Huancayo y destino: La Merced y viceversa;

Que, con recurso de fecha 06 de Febrero del 2015 el administrado Rubén Quispe Arana en representación de la Sociedad "Transportes y Turismo Ruquara" S.A.C. interpone recurso administrativo de apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 0832-2014-GRJ-DRTC/DR de fecha 15 de Diciembre del 2014;

Que, el Reglamento Nacional de Administración de Transportes, aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC - en adelante RNAT - es uno de los reglamentos nacionales derivados de la Ley N° 27181 - Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre; que tiene por objeto regular la prestación del servicio de transporte público y privado de personas, mercancías y mixto en los ámbitos nacional, regional y provincial, estableciendo las condiciones de acceso y permanencia de carácter técnico, legal y operacional, que deben cumplir los operadores prestadores del servicio;

Que, resulta importante tener presente que en el Estado Constitucional Democrático, el poder público está sometido al Derecho, lo que supone, entre otras cosas, que la actuación de la Administración deberá dar cuenta de esta sujeción a fin de despejar cualquier sospecha de arbitrariedad. Para lograr este objetivo, las decisiones de la Administración deben contener una adecuada motivación, tanto de los hechos como de la interpretación de las normas o el razonamiento realizado por el funcionario o colegiado, de ser el caso. En esta misma dirección el Artículo 6°, inciso 3) de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, dispone que: "(...) *no son admisibles como motivación, la exposición de fórmulas generales o vacías de fundamentación para el caso concreto o aquellas fórmulas que por su oscuridad, vaguedad, contradicción o insuficiencia no resulten específicamente esclarecedoras para la motivación del acto*". De otro lado, el numeral 1.2) del artículo IV del Título Preliminar de la citada Ley establece que forma parte del debido procedimiento administrativo el derecho del administrado a obtener una decisión motivada y fundada en derecho. Dicha motivación debe efectuarse en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico, en concordancia con el numeral 4) del Artículo 3° de la citada ley;

Que, el numeral 64.2 del Artículo 64° del D.S. 017-2009-MTC establece: "*Luego de obtenida la autorización, el transportista podrá solicitar nuevas habilitaciones vehiculares por incremento o sustitución de vehículos, siendo aplicable en este caso, también, lo señalado en el segundo párrafo del numeral anterior*";

Que, habiéndose solicitado la sustitución de Unidad Vehicular bajo la forma de Declaración Jurada adjuntando los requisitos establecidos en el Artículo 65° Del D.S. N° 017-2009-MTC, resulta amparable lo solicitado por el administrado;



Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el Artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DECLÁRESE FUNDADO el Recurso de Apelación formulado por el administrado don **RUBÉN QUISPE ARANA** en su condición de Gerente General de la Sociedad "**TRANSPORTES y TURISMO RUQUARA**" S.A.C., contra la Resolución Directoral Regional N° 832-2014-GRJ-DRTC/DR de fecha 15 de Diciembre del 2014, por encontrarse dentro de los alcances del D.S. N° 017-2009-MTC - Reglamento Nacional de Administración de Tránsito; por los fundamentos expuestos en la parte considerativa.


ARTÍCULO SEGUNDO: DECLÁRESE la Nulidad de la Resolución Directoral Regional N° 832-2014-GRJ-DRTC/DR de fecha 15 de Diciembre del 2014, en todos sus extremos y **EMÍTASE** nueva resolución.

ARTICULO TERCERO: REMÍTASE copia de todo los actuados a la Secretaria Técnica de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, a fin que según sus atribuciones establezca las sanciones correspondientes a cada uno de los funcionarios responsables en la emisión de la Resolución anulada.

ARTICULO CUARTO: DISPONER la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, para mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR copia de la presente resolución a la interesada, a la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.


Ing. WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA
Gerente Regional de Infraestructura
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYQ. 26 FEB 2015


Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL