

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- RESOLVER, el Contrato de Proceso N° 106-2016-GRJ/GGR suscrito con el Consorcio Selva Central por el servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico, y de obra para la ejecución y equipamiento del Proyecto Denominado: **"Mejoramiento de los Servicios de Salud del Hospital de apoyo Pichanaki Distrito Pichanaki, Provincia Chanchamayo, Región Junín"** por la causal de demoras injustificadas en la ejecución de la obra de conformidad con el artículo 205° del Reglamento de la Ley de Contrataciones y por los fundamentos técnicos expuestos por la Gerencia Regional de Infraestructura, Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y Supervisión de Obra.

ARTICULO SEGUNDO.- ORDENAR, a la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares realizar la verificación y aplicación de penalidades la cual deberá de ser deducida de los pagos que hubiera lugar en la respectiva Liquidación.

ARTICULO QUINTO.- NOTIFICAR, el presente Acto Administrativo al Contratista Consorcio Selva Central, Gerencia Regional de Infraestructura, Oficina de Supervisión y Liquidación de Obras, Supervisor de Obra y a los órganos competentes del Gobierno Regional de Junín, para los fines pertinentes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
ABOG. L. WIDER HERRERA LAVADO
GERENTE GENERAL REGIONAL

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 11 JUL 2019

SECRETARIA GENERAL



Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

3. Se remiten todos los actuados con la finalidad de que previa verificación de los hechos suscitados adopte la mejor decisión a favor de la Entidad, conforme lo previsto en la Ley de Contrataciones del Estado.

Que, mediante Reporte N° 283-2019-GRJ/ORAJ, de fecha 11 de julio del 2019 la Directora Regional de Asesoría Jurídica Abg. Mercedes Carrión Romero valida el Informe Legal N° 372-2019-GRJ/ORAJ y solicita la prosecución del trámite.

Que, mediante proveído de fecha 11 de julio del 2019, esta dependencia luego del análisis correspondiente ordena a la Dirección de Asesoría Jurídica la proyección del Acto Administrativo de Resolución referente a la Resolución del Contrato de Proceso N° 106-2016-GRJ/GGR.

Que, habiéndose configurado la causal de demora injustificada en la ejecución de la Obra por el incumplimiento injustificado de obligaciones a cargo del Contratista Consorcio Selva Central, de acuerdo a lo precisado en el artículo 205° del Reglamento que prescribe lo siguiente: Cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada sea menor al ochenta por ciento (80%) del monto acumulado programado del nuevo calendario, el inspector o el supervisor anotará el hecho en el cuaderno de obra e informará a la Entidad. **Dicho retraso podrá ser considerado como causal de resolución del contrato** o de intervención económica de la obra, no siendo necesario apercibimiento alguno al contratista de obra, ello de conformidad con los documentos emitidos por el área usuaria técnica especializada,

Que, estando a la verificación correspondiente a los actuados referente a la Resolución del Contrato de Proceso N° 106-2016-GRJ/GGR suscrito con el Consorcio Selva Central para la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico, y de obra para la ejecución y equipamiento del Proyecto Denominado: **"Mejoramiento de los Servicios de Salud del Hospital de apoyo Pichanaki Distrito Pichanaki, Provincia Chanchamayo, Región Junín"** por lo tanto es procedente la Resolución del Contrato de Proceso N° 106-2016-GRJ/GGR.

Con la visación de la Gerencia Regional de Infraestructura, Oficina de Supervisión y Liquidación de Obras y la Oficina de Asesoría Jurídica;

En uso de las atribuciones conferidas por la Constitución Política del Estado, Ley N° 27783 - Ley de bases de la Descentralización, Ley N° 27867 - Ley Organiza de los Gobiernos Regionales, modificado por la Ley N° 27902.

las obligaciones contractuales; específicamente, respecto de la demora injustificada en la ejecución de la obra, regulada por el artículo 205 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Considerando que la Supervisión de Obra, ha comunicado con fecha 07 de febrero del 2019 que el monto de la valorización acumulada ejecutada a enero -2019 es menor al 80% del monto acumulado programado del nuevo calendario (Calendario de avance de obra acelerado); asimismo, habiéndose realizado la anotación de la demora injustificada de la ejecución de la obra en el Asiento N° 439 de la Supervisión de obra, con fecha 05 de febrero del 2019, que acredita el incumplimiento de la programación del calendario de avance de obra acelerado, corresponde proceder con la resolución del contrato, no siendo necesario apercibimiento alguno al contratista de obra, por lo tanto se APRUEBA LA RESOLUCIÓN DE CONTRATO.

SSEXTO: En ese sentido, habiéndose configurado la causal de demora injustificada en la ejecución de la Obra por el incumplimiento injustificado de obligaciones a cargo del Contratista Consorcio Selva Central, de acuerdo a lo precisado en el artículo 205° del Reglamento que prescribe lo siguiente: Cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada sea menor al ochenta por ciento (80%) del monto acumulado programado del nuevo calendario, el inspector o el supervisor anotará el hecho en el cuaderno de obra e informará a la Entidad. **Dicho retraso podrá ser considerado como causal de resolución del contrato** o de intervención económica de la obra, no siendo necesario apercibimiento alguno al contratista de obra, ello de conformidad con los documentos emitidos por el área usuaria técnica especializada, por lo tanto es viable la Resolución del Contrato de Proceso N° 106-2016-GRJ/GGR.

Que, de acuerdo al análisis realizado a través del Informe Legal N° 372-2019-GRJ/ORAJ, el cual se detalla líneas arriba, la trabajadora de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica Abg. Fiorella Marroquín Gutiérrez concluye opinando lo siguiente:

1. Es viable la Resolución del Contrato de Proceso N° 106-2016-GRJ/GGR suscrito con el Consorcio Selva Central para la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico, y de obra para la ejecución y equipamiento del Proyecto Denominado: **"Mejoramiento de los Servicios de Salud del Hospital de apoyo Pichanaki Distrito Pichanaki, Provincia Chanchamayo, Región Junín"**, por la causal de demoras injustificadas en la ejecución de la obra, de conformidad con el artículo 205° del Reglamento de la Ley de Contrataciones y por los fundamentos técnicos expuestos por la Gerencia Regional de Infraestructura, Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras.
2. Se deberá realizar la verificación si corresponde o no penalidades, en caso de presentar penalidad esta deberá de ser deducida de los pagos que hubiera lugar.



Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

En caso de retraso injustificado, cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada a una fecha determinada sea menor al ochenta por ciento (80%) del monto de la valorización acumulada programada a dicha fecha, el inspector o supervisor ordenará al contratista que presente, dentro de los siete (7) días siguientes, un nuevo calendario que contemple la aceleración de los trabajos, de modo que se garantice el cumplimiento de la obra dentro del plazo previsto, anotando tal hecho en el cuaderno de obra.

La falta de presentación de este calendario dentro del plazo señalado en el párrafo precedente podrá ser causal para que opere la intervención económica de la obra o la resolución del contrato. El nuevo calendario no exime al contratista de la responsabilidad por demoras injustificadas, ni es aplicable para el cálculo y control de reajustes.

Cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada sea menor al ochenta por ciento (80%) del monto acumulado programado del nuevo calendario, el inspector o el supervisor anotará el hecho en el cuaderno de obra e informará a la Entidad. Dicho retraso podrá ser considerado como causal de resolución del contrato o de intervención económica de la obra, no siendo necesario apercibimiento alguno al contratista de obra.



Tal como se precisa el marco normativo detallado líneas arriba En caso de retraso injustificado y cuando el avance de obra hubiese sido menor al ochenta por ciento (80%) del avance programado, la Entidad -a través del inspector o supervisor, según correspondiese- aplicaba el procedimiento previsto en el artículo 205 del anterior Reglamento, es decir, solicitaba la presentación de un nuevo calendario que contemplara la aceleración de los trabajos de la obra, a fin de garantizar el cumplimiento de ésta dentro del plazo previsto.

En el marco de lo dispuesto en el artículo 205 del anterior Reglamento, el nuevo calendario -que contemplaba los trabajos acelerados- reemplazaba al último calendario de avance de obra que había estado vigente; no obstante, no eximía al contratista de la responsabilidad por demora injustificada.

QUINTO: En base a los actuados detallados en el presente informe se verifica que existe un incumplimiento constante el cual ocasiona una demora injustificada en la ejecución de la Obra: **"Mejoramiento de los Servicios de Salud del Hospital de apoyo Pichanaki Distrito Pichanaki, Provincia Chanchamayo, Región Junín"**, tal como lo ha precisado el Jefe de Supervisión quien manifiesta de forma textual lo siguiente: (...) los resultados de avance, se ve que, en el presente mes, igual que en los meses de enero y febrero, marzo, abril y mayo el contratista no ha podido superar el porcentaje mínimo (que la ley manda) del 80% del avance programado acumulado

Luego del análisis respectivo la Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras conjuntamente con la Gerencia Regional de Infraestructura refieren lo siguiente: la fecha actual, el arbitraje iniciado con fecha 18 de febrero del 2019, al que se encuentra vinculada la medida cautelar concedida por el 17° Juzgado Civil - Comercial de Lima, no cuenta con constitución de Tribunal Arbitral o árbitro único; por lo que **la medida cautelar dictada ha caducado de pleno derecho**; es decir, que la caducidad se ha producido por el solo vencimiento del plazo previsto en la norma; por lo que, corresponde adoptar las acciones legales referente al Contrato de Ejecución de Obra, ante el incumplimiento injustificado de



1.9. Ahora bien, el concesorio cautelar, ordenó a la Contratista cumplir con informar al Juzgado, respecto a la constitución del Tribunal Arbitral, así como la ubicación de su sede, con la finalidad de lo previsto por el artículo 47 de la Ley de Arbitraje, que dispone: "Ejecutada la medida, la parte beneficiada deberá de iniciar el arbitraje dentro de los diez (10) días siguientes. Si no lo hubiera cumplido con hacerlo, no se constituye el tribunal arbitral dentro de los noventa (90) días de dictada la medida, está caduca de pleno derecho".

1.10. Al respecto, el artículo 47.5. de la Ley de Arbitraje, señala: "4. Las medidas cautelares solicitadas a una autoridad judicial antes de la constitución del tribunal arbitral no son incompatibles con el arbitraje ni consideradas como una renuncia a él. **Ejecutada la medida, la parte beneficiada deberá iniciar el arbitraje dentro de los diez (10) días siguientes, si no lo hubiere hecho con anterioridad. Si no lo hace dentro de este plazo o habiendo cumplido con hacerlo, no se constituye el tribunal arbitral dentro de los noventa (90) días de dictada la medida, ésta caduca de pleno derecho.**"

1.11. De la norma acotada, advertimos, que debe constituirse el tribunal arbitral o [árbitro único], dentro de los 90 días hábiles de dictada la medida cautelar; por lo que, considerando que la medida cautelar de no innovar se dictó, con fecha del 04 de enero del 2019, y notificada al Consorcio Selva Central el 07 de enero del 2019 y a la Entidad el 24 de enero del 2019, correspondía que esta iniciará el arbitraje dentro de los diez días siguientes; es decir, debía iniciar el arbitraje hasta el 07 de febrero del 2019, y constituir el Tribunal Arbitral hasta el 04 de junio del 2019

1.12. Sin embargo, a la fecha actual, el arbitraje iniciado con fecha 18 de febrero del 2019, al que se encuentra vinculada la medida cautelar concedida por el 17° Juzgado Civil - Comercial de Lima, no cuenta con constitución de Tribunal Arbitral o árbitro único; por lo que la medida cautelar dictada ha caducado de pleno derecho; es decir, que la caducidad se ha producido por el solo vencimiento del plazo previsto en la norma; por lo que, corresponde adoptar las acciones legales referente al Contrato de Ejecución de Obra, ante el incumplimiento injustificado de las obligaciones contractuales; específicamente, respecto de la demora injustificada en la ejecución de la obra, regulada por el artículo 205 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En ese sentido, considerando que la Supervisión de Obra, ha comunicado con fecha 07 de febrero del 2019 que el monto de la valorización acumulada ejecutada a enero -2019 es menor al 80% del monto acumulado programado del nuevo calendario (Calendario de avance de obra acelerado); asimismo, habiéndose realizado la anotación de la demora injustificada de la ejecución de la obra en el Asiento N° 439 de la Supervisión de obra, con fecha 05 de febrero del 2019, que acredita el incumplimiento de la programación del calendario de avance de obra acelerado, corresponde proceder con la resolución del contrato, no siendo necesario apercibimiento alguno al contratista de obra.

CUARTO.- El artículo 205° del Reglamento señala lo siguiente:

Durante la ejecución de la obra, el contratista está obligado a cumplir los avances parciales establecidos en el calendario de avance de obra vigente.





Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

ejecución de la obra (...) 2) En la fecha se entrega al inspector el Cronograma acelerado de avance de obra solicitado con el diagrama GANT y PERT-CPM"

1.6. En el Asiento del Supervisor de N° 138 del Cuaderno de Obra (folio 95), se deja constancia: "Se verifica el reinicio de obra de los trabajos en obra, después de estar paralizada desde el 04 de junio del 2018 por parte del contratista en obra se verifica los trabajos descritos en el asiento Nro. 137 del residente. Al residente de obra se le indica no descuidar el cronograma acelerado, el mismo que se recibe en la fecha el diagrama Gant-PERT-CPM".

1.7. A través de la CARTA N° 024-2019/CHJ/SO-JAA, de fecha 07 de febrero de 2019, la Jefe de Supervisión Ing. Jenny Avendaño Alegre del CONSORCIO HOSPITALARIO JUNÍN, comunica demora injustificada de obra, indicando que:

"En el asiento N° 439 se indica que de la valorización del Contratista del Mes de Enero-2019 se encontró que el Contratista incluyó y consideró partidas a valorizar no ejecutadas ni evidenciadas de acuerdo a los términos de referencia, específicamente en el sub-presupuesto de equipamiento (en 06 partidas que comprenden 14 equipos) razón por la cual dichas partidas no han sido consideradas en la valorización a tramitar, por no cumplir con los requerimientos para ser valorizadas.



Asimismo, según el mencionado asiento 438 (adjunto a este documento), la Supervisión ha hecho el cálculo de la valorización del mes de enero - 2019 teniendo como resultado que, el monto a valorizar en este mes de S/. **1'412,277.87** inc. I.G.V., de esta forma se tiene como resultado un avance real ejecutado del mes de enero-2019 de **2.02%** (parcial del mes), y obteniendo un avance real acumulado del **31.09%**.

De otro lado siendo el avance acumulado programado de **40.93%** se concluye que el contratista solo ha llegado a cumplir el **75.96%** del avance acumulado programado, es decir está por debajo del **80%** de avance acumulado según el Calendario Acelerado de Obra aprobado anteriormente (junio 2018), lo que correspondería a la Entidad efectuar la aplicación del Artículo N° 205 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, pudiendo considerar u optar por la resolución del contrato o de intervención económica de la obra, teniendo la Entidad la potestad de decidir la situación del contrato de obra."



1.8. Sin embargo, a la fecha de comunicación del retraso del nuevo calendario de avance de obra acelerado, la Entidad se encontraba obligada a cumplir el conectorio cautelar que ordenada mantener EL STATU QUO DEL CONTRATO DE PROCESO N° 106-2016-GRI/GGR, excluyéndose cualquier otra causal que pueda poner fin al referido contrato, hasta que en sede arbitral se determine que las condiciones para el inicio de la ejecución de la obra conforme a lo establecido en el artículo 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se cumplieron en su totalidad recién el 31 de julio del 2018 con la designación del supervisor de obra, por lo que no existe un retraso injustificado por parte del Consorcio; el mismo que fue notificado el 24 de enero del 2019, limitándonos a resolver el Contrato de Obra o intervenirla.





Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

El lento ritmo de avance desde junio-2018 (aprox.) el desfase respecto al cronograma y estado atrasado, ha prevalecido, a pesar de los esfuerzos insuficientes del contratista por disminuir el atraso, y es que no se aplica un adecuado planeamiento de acuerdo a las metas realistas, ni se sigue una secuencia con metas parciales, lo cual ha conllevado a una inercia de avanzar con lo que se tiene a disposición, y por tanto, lo más probable hasta que no se establezca un eficaz y convincente plan de trabajo, con metas parciales y claras, es que cualquier esfuerzo será infructífero y la fecha de entrega de la obra sea incierta.

De otro lado y dados los resultados de avance, se ve que, en el presente mes, igual que en los meses de enero y febrero, marzo, abril y mayo el contratista no ha podido superar el porcentaje mínimo (que la ley manda) del 80% del avance programado acumulado

Según lo informado por la entidad, hay una medida cautelar presentada por el contratista por la cual, el proceso de Intervención Económica está en "Statu Quo", sin embargo, los resultados desde el mes de enero-2019, están debajo del 80% del acumulado programado, que es el porcentaje mínimo que la ley establece para proseguir un proyecto de construcción, y este sería el quinto mes que tenemos esta situación.

Respecto a la Denegación de Ampliación de Plazo N°05, la Entidad mediante la Carta 219-2019-GRJ/GRI, ha ratificado que notificó oportunamente al contratista sobre la denegación de plazo, lo que ha generado un tema controversial, dado que el contratista sostiene que no fue notificado, y da por consentida la ampliación de plazo, De otro lado, un hecho relevante y de gran riesgo para el avance de obra es el retraso en las partidas del Sistema de la Media Tensión, ya que el contratista, a la fecha aún no ha cumplido con el alcance contractual del proyecto que consiste en obtener la aprobación del proyecto de Utilización en Media Tensión de la empresa prestadora Electrocentro, Asimismo, a la fecha se registra en el avance de estas partidas de cerca del 100% (desde septiembre-2018). Por lo cual, actualmente está latente el riesgo de que, a la entrega de obra no se cuente con suficiente energía para el funcionamiento de los sistemas electromecánicos.

TERCERO.- De acuerdo a los hechos suscitados la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de obras realiza el siguiente análisis respecto al Contrato de Proceso N° 106-2016-GRJ/GGR manifestando lo siguiente:

1.1. Mediante el documento de la referencia, la Supervisión de Obra informa que el plazo de ejecución de 490 días calendarios, para la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO PICHANAKI, DISTRITO PICHANAKI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, REGIÓN JUNÍN", iniciado el 24 de febrero del 2018, ha finalizado el 28 de junio del 2019.

1.2. Ocurrencia anotada en el Asiento N° 607 del Cuaderno de Obra, mediante el cual se comunica al Consorcio Selva Central, que el plazo de ejecución se ha vencido de acuerdo al contrato de Obra, y la obra se encuentra inconclusa.

1.3. Asimismo, la Supervisión de Obra, informa que se ha verificado las partidas mobiliario y metas según el expediente técnico aprobado, constatándose que los trabajos se encuentran inconclusos.

1.4. Por otro lado, es importante mencionar que durante el proceso de ejecución de obra en el mes de mayo de 2018 en la valorización N° 04 se evidenció retraso de obra menor al 80% del monto de la valorización acumulada programada a dicha fecha.

1.5. Asimismo, mediante Asiento del Residente N° 137 del Cuaderno de Obra, de fecha 25 de junio del 2019 (folio 95), se deja constancia: "1) En la fecha hemos reiniciado los trabajos de



Gobierno Regional Junín



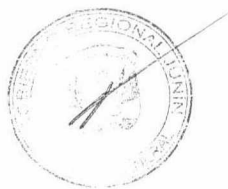
Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

CHANCHAMAYO, REGIÓN JUNÍN, tiene un retraso injustificado a enero del 2019 de la programación del Calendario de avance de obra acelerado presentada con fecha 25 de junio del 2018, y que ha concluido el plazo contractual el 28 de junio de 2019; por lo que **se aprueba la Resolución del Contrato de la obra en mención.**

Luego que se concluya la obra el 28 d junio del 2019 como producto a los días posteriores a esta fecha en el que el contratista se encuentra ejecutando la obra se aplicaran las penalidades correspondientes por retraso en la liquidación que se practique.

Que, mediante Informe Legal N° 372 -2019-GRJ/ORAJ, de fecha 11 de julio del 2019, la trabajadora de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica Abg. Fiorella Marroquín Gutiérrez realiza un análisis de los hechos suscitados en el expediente referente a la Resolución de Contrato de Proceso N° 106-2016-GRJ/GGR, contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico, y de obra para la ejecución y equipamiento del Proyecto Denominado: **"Mejoramiento de los Servicios de Salud del Hospital de apoyo Pichanaki Distrito Pichanaki, Provincia Chanchamayo, Región Junín"** manifestando lo siguiente:



PRIMERO.- Una vez perfeccionado un contrato, el contratista se obliga a ejecutar las prestaciones pactadas a favor de la Entidad de conformidad con las disposiciones contractuales; por su parte, la Entidad se compromete a pagar al contratista la contraprestación correspondiente, en la forma y oportunidad establecidas en el contrato.

Así, el cumplimiento recíproco y oportuno de las prestaciones pactadas por las partes es la situación esperada en el ámbito de la contratación estatal; sin embargo, dicha situación no siempre se verifica durante la ejecución del contrato, pues alguna de las partes podría incumplir parcial o totalmente sus obligaciones, **o verse imposibilitada de cumplirlas.** Ante tal eventualidad, la normativa de contrataciones del Estado ha previsto la posibilidad de resolver el contrato.



SEGUNDO.- Mediante Informe N° 04-2019-CHJ/SO/JAA, la Jefe de Supervisión Ing. Jenny Avendaño Alegre luego del análisis técnico referente a la obra supervisada concluye lo siguiente:

Es necesario tener en cuenta el estado en que se encuentra la obra a solo una semana de terminarse el plazo contractual, a fin de tomar las precisiones del caso para esta fecha (28 de junio de 2019).



La obra se encuentra en Estado Atrasado con un 44.55% de avance acumulado real, versus 85.58% de avance acumulado programado, es decir que hay 41.02 puntos porcentuales de diferencia de atraso, respecto a lo programado, y estos es consecuencia de los problemas de deficiencias logísticas, administrativas, de manejo de personal, carencia de personal técnico especializado (suficiente para la etapa actual), carencia de dirección técnica adecuada, retraso de pagos de personal obrero (en meses anteriores) y el lento ritmo de obra con que el contratista ha venido ejecutando el proyecto, desde mayo del 2018 (como medida de presión para el reconocimiento de la adenda contractual por el adicional del proyecto, recientemente aprobado).





Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Que, mediante Carta N° 024-2018/CHJ/SO-JAA de fecha 07 de febrero del 2019 la Supervisión de obra comunica al Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras la demora injustificada de obra de acuerdo al artículo 205° del Reglamento de la Ley de Contrataciones manifestando lo siguiente:

(...) Siendo el acumulado programado de 40.93%, se concluye que el contratista solo ha llegado a cumplir el 75.96% del monto acumulado programado, es decir está por debajo del 80% de avance acumulado según CAO acelerado aprobado el 25 de junio (a raíz que mayo presentara no llegara al 80% de acumulado por 1ra vez) lo que correspondería a la Entidad efectuar la ampliación del Artículo N° 205 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, pudiendo considerara optar por la resolución del contrato o intervención económica d la obra, teniendo la Entidad la potestad de decidir la situación del Contrato de obra.

Que, mediante Carta N° 249-2019/CHJ/SO-JAA de fecha 24 de junio del 2019 el Jefe de Supervisión de Obra remite al Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras el estado situacional previo al fin de plazo contractual de la obra: "Mejoramiento de los Servicios de Salud del Hospital de apoyo Pichanaki Distrito Pichanaki, Provincia Chanchamayo, Región Junín" adjunta al mismo el Informe N° 004-2019-CHJ-SO-JAA.

Que, mediante Informe Técnico N° 332-2019-GR-JUNÍN/GRI/SGSLO de fecha 10 de julio del 2019 el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Luis Ángel Ruiz Ore luego del análisis técnico Concluye y recomienda lo siguiente:

*Se concluye que la Jefe de Supervisión de obra Ing. Jenny Avendaño Alegre del CONSORCIO HOSPITALARIO JUNÍN informa que la obra: **"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO PICHANAKI, DISTRITO PICHANAKI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, REGIÓN JUNÍN"**, tiene un retraso injustificado a enero del 2019 de la programación del Calendario de avance de obra acelerado presentada con fecha 25 de junio del 2018, y que ha concluido el plazo contractual el 28 de junio de 2019; por lo que **apruebo la Resolución del Contrato de la obra en mención.***

Luego que se concluya la obra el 28 d junio del 2019 como producto a los días posteriores a esta fecha en el que el contratista se encuentra ejecutando la obra se aplicaran las penalidades correspondientes por retraso en la liquidación que se practique.

Que, mediante Informe Técnico N° 153-2019-GR/GRI de fecha 10 de julio del 2019, la Gerente Regional de Infraestructura Ing. Jackelyn Flores Peña luego del análisis técnico correspondiente concluye y recomienda lo siguiente:

*Según el Jefe de Supervisión de obra Ing. Jenny Avendaño Alegre del CONSORCIO HOSPITALARIO JUNÍN informa que la obra: **"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO PICHANAKI, DISTRITO PICHANAKI, PROVINCIA***



**RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL
N° 158 2019 -GR-JUNÍN/GGR**

Huancayo, **11 JUL 2019**

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTO:

La Carta N° 024-2018/CHJ/SO-JAA de fecha 07 de febrero del 2019; Carta N° 249-2019/CHJ/SO-JAA de fecha 24 de junio del 2019; Informe Técnico N° 332-2019-GR-JUNÍN/GRI/SGSLO de fecha 10 de julio del 2019; Informe Técnico N° 153-2019-GR/GRI de fecha 10 de julio del 2019; Informe Legal N° 372-2019-GRJ/ORAJ de fecha 11 de julio del 2019; Reporte N° 283-2019-GRJ/ORAJ de fecha 11 de julio del 2019.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Artículo 191° de la Constitución Política del Estado, modificado por Ley N° 27680 – Ley de Reforma Constitucional, del Capítulo XIV, del Título IV, sobre Descentralización, concordante con el Artículo 31° de la Ley N° 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, el Artículo 2° de la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y el Artículo Único de la Ley N° 30305, - Ley de reforma de los artículo 191°, 194° y 203° de la Constitución Política del Perú sobre denominación y No Reección Inmediata de Autoridades de los Gobiernos Regionales y de los Alcaldes; los Gobiernos Regionales son personas jurídicas que gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, el Gobierno Regional Junín y el Consorcio Selva Central, suscribieron el Contrato de Proceso N° 106-2016-GRJ/GGR, para la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico, y de obra para la ejecución y equipamiento del Proyecto Denominado: **"Mejoramiento de los Servicios de Salud del Hospital de apoyo Pichanaki Distrito Pichanaki, Provincia Chanchamayo, Región Junín"**, por el monto ascendente a S/. 78'825,239.00 (Setenta y ocho millones ochocientos veinticinco mil doscientos treinta y nueve con 00/100 soles), a través del Proceso de selección Licitación Publica N° 22-2015-CE-O con un plazo de ejecución en días calendario detallado en el Contrato.