



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO

Nº 0252017 -GRJ/GRDE

Huancayo, 02 JUN 2017

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N°344-2017-GRJ/ORAJ de fecha 31 de Mayo del 2017, mediante el cual la Gerencia Regional de Desarrollo Económico, emite conformidad sobre Recurso de Apelación formulado por el Abogado Demetrio Delfin Quispe contra la Resolución Directoral N° 067-2017-GRJ-DRP/OAJ, y remite para su aprobación mediante Acto Resolutivo.

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución Directoral N°017-2016-GRJ-DRP/DR de fecha 02 de Febrero del 2016, la Dirección Regional de la Producción contrato por la modalidad de suplencia temporal al Abogado Demetrio Delfin Quispe Salome, en adelante el impugnante, función Acciones Administrativas, Fuente de Financiamiento RO, a partir del 02 de Febrero al 31 de Diciembre del 2016 o hasta el retorno del titular de dicho Puesto de Trabajo.

Que mediante Carta N°037-2016-GRJ-DRP/DR de fecha 14 de diciembre del 2016, emitido por el Director de la Dirección Regional de Producción, se comunica término de contrato por la modalidad de Suplencia Temporal, agradeciéndole por los servicios prestados a la Institución.

Al no encontrarse conforme con el Acto Administrativo contenido en la Carta N°037-2016-GRJ-DRP/DR de fecha 14 de Diciembre del 2016, el 04 de Enero del 2017 interpone Recurso de Reconsideración contra este, alegando lo siguiente:

- No estando conforme con los términos de la referida carta, toda vez que los Contratos por Suplencia tienen Requisitos Legales de estricto cumplimiento según Ley.
- No se encuentra acorde el Contrato Suscrito entre el Recurrente y su Representada.

Que, con Resolución Directoral N°067-2017-GRJ-DRP/DR, de fecha 21 de Abril de 2017, se declara improcedente el Recurso de Reconsideración interpuesta por el impugnante.

Al no encontrarse conforme con el Acto Administrativo contenido en la Resolución Directoral N°067-2017-GRJ-DRP/DR, el impugnante interpone Recurso de Apelación contra esta, alegando lo siguiente:

- Que deviene en ilegal, ya que se emitió sin la debida motivación que exige la ley, sin sustento legal, ni material ni formal contraviniendo las normas establecidas en el presente caso.
- Ya que de acuerdo a la ley, el contrato en la modalidad de Suplencia Temporal solo culminara cuando el titular de la plaza retorne.

Que, resulta pertinente tener en consideración, lo establecido en el artículo 209° de la Ley de Procedimiento Administrativo General N° 27444, el recurso de apelación tiene por finalidad exigir al superior jerárquico una revisión de lo hecho y lo resuelto por su subordinado. Ello supone la existencia de una estructura administrativa jerárquica a la cual se recurre buscando un nuevo análisis del acto que reputamos nulo, o por lo menos, **producido con un error en la interpretación de las pruebas o en la comprensión de asuntos de puro derecho**. Se interpone el recurso de apelación contra actos administrativos que se suponen violatorios o lesivos de un derecho o interés legítimo, cuya finalidad de este recurso es pues la impugnación de un acto administrativo anterior que se considera contrario a derecho, ello, también de acuerdo a lo señalado en el artículo 109° y el numeral 206.2 del artículo 206° de la misma Ley N° 27444 que prescribe "frente a un acto que supone que viola afecta, desconoce un derecho o un interés legítimo procede su contradicción mediante

GRDE	
DOC. Nº	2103657
EXP. Nº	969178



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

los recursos administrativos"; además, el objeto de todo recurso impugnatorio en vía administrativa es de revocar o modificar el acto administrativo impugnado buscando así restablecer el interés que ha sido lesionado o vulnerado con su emisión;

En ese sentido, lo que se discute en el recurso de apelación es la diferente interpretación de los hechos (**diferente interpretación sobre las pruebas producidas**), y cuestiones de puro derecho, en este último caso referido a la vigencia de la norma o la interpretación de la norma (Art. 209 *Recurso de apelación*); con relación al fondo del recurso de apelación y, a efectos de resolverse el mismo, debe tenerse en cuenta los presupuestos comunes de los recursos impugnatorios en sede administrativa, esto es, los requisitos de procedencia que deben cumplir los recursos administrativos referidos al sujeto activo o administrado interesado, y que sin duda representan un límite a su derecho de petición subjetiva, **a fin de que el fondo de la controversia planteada por el recurrente sea pasible de ser materia de análisis y de pronunciamiento por parte de esta Autoridad Administrativa que es competente.**

Que, el Decreto Legislativo N° 276 - Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, en su Artículo 15° indica que: "*La contratación de un servidor para realizar labores administrativas de naturaleza permanente no puede renovarse por más de tres años consecutivos (...)*". Lo dispuesto en este artículo no es aplicable a los servicios que por su propia naturaleza sean de carácter accidental o temporal;

Que, el Artículo 38° del Decreto Supremo N° 005-90-PCM, Reglamento del Decreto Legislativo N° 276 - Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, establece que "*Las entidades de la Administración Pública solo podrán contratar personal para realizar funciones de carácter temporal o accidental. Dicha contratación se efectuará para el desempeño de:*

- a) *Trabajos para obra o actividad determinada;*
- b) *Labores en proyectos de inversión y proyectos especiales, cualquiera sea su duración; o*
- c) *Labores de reemplazo de personal permanente impedido de prestar servicios, siempre y cuando sea de duración determinada.*

Esta forma de contratación no requiere necesariamente de concurso y la relación contractual concluye al término del mismo. Los servicios prestados en esta condición no generan derecho de ninguna clase para efectos de la Carrera Administrativa".

Si bien es cierto el art. 38 Decreto Supremo N° 005-90-PCM, Reglamento del Decreto Legislativo N° 276, no establece un plazo máximo para la suplencia, atendiendo el objeto mismo del contrato de suplencia, esto es, reemplazar temporalmente a un servidor a un mientras dure su ausencia en la institución, puede interpretarse que la duración de la suplencia se encuentra sujeta al retorno del referido servidor a la entidad.

Que, la Ley N° 30518 - Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2017, establece en el Sub Capítulo III Medidas de Austeridad, Disciplina y Calidad en el Gasto Público, en el literal c) del numeral 8.1 c) La contratación para el reemplazo por cese, ascenso o promoción del personal, o para la suplencia temporal de los servidores del Sector Público, en tanto se implemente la Ley 30057, Ley del Servicio Civil, en los casos que corresponda. En el caso de los reemplazos por cese del personal, este comprende al cese que se hubiese producido a partir del año 2015, debiéndose tomar en cuenta que el ingreso a la administración pública se efectúa necesariamente por concurso público de méritos y sujeto a los documentos de gestión respectivos. En el caso del ascenso o promoción del personal las entidades deben tener en cuenta, previamente a la realización de dicha acción de personal, lo establecido en el literal b) de la Tercera Disposición Transitoria de la Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. **En el caso de suplencia de personal, una vez finalizada la labor para la cual fue contratada la persona, los contratos respectivos quedan resueltos automáticamente.**



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Por lo tanto, en atención a las normas citadas se interpreta que los contratos temporales de trabajo, sean por suplencia y/o otros motivos, son de duración determinada, para el presente caso el Contrato de trabajo por Suplencia Temporal del abogado Demetrio Delfin Quispe Salome expresamente tiene inicio y fin tal como lo señala en su artículo Primero, donde señala periodo de **02 de Febrero a 31 de Diciembre del 2016**, y aún más habiéndose comunicado el termino de contratación con Carta N°037-2016-GRJ-DRP/DR, configurándose la causal establecida en el artículo primero de la Resolución Directoral N°017-2016-GRJ-DRP/DR, por lo que NO se ha desnaturalizado su relación laboral con la entidad, de acuerdo a lo indicado en los mencionados párrafos precedentes.

Que, estando a lo propuesto por la Gerencia Regional de Desarrollo Económico y contando con las visación de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por el artículo 21 de la Ley N°27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias;

SE RESUELVE:

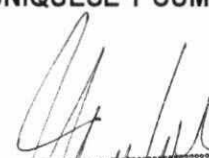
ARTICULO PRIMERO.-Declarar **INFUNDADA** el Recurso de Apelación, interpuesto por el Abog. Demetrio Delfin Quispe Salome, contra la Resolución Directoral N°067-2017-GRJ-DRP/DR.

ARTICULO SEGUNDO.-DISPONER que en aplicación a lo dispuesto en el artículo 218° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, por agotada la vía administrativa.

ARTICULO TERCERO.-DEVUÉLVASE el expediente administrativo a la Dirección Regional de la Producción para mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

ARTICULO QUINTO.- NOTIFICAR copia de la presente resolución al interesado, a la Dirección Regional de la Producción y demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


Econ. Walter Angulo Mera
Gerente Regional de Desarrollo Económico
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 06 JUN 2017


Abog. Antonieta Vidalón Rojas
SECRETARIA GENERAL