



## RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 009 -2018-GRJ/GGR

Huancayo, 08 ENE 2018



EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

### VISTO:



La Carta RLC/CSIII-173-2017 recepcionada con fecha 19 de diciembre de 2017, a través del cual el Consorcio Santa Isabel II, solicita la ampliación de plazo N° 27 por cuarenta y tres (43) días calendario para la ejecución de la obra: "Recuperación de los Servicios de Educación Primaria y Secundaria de la Institución Emblemática Santa Isabel, Distrito Huancayo, Provincia Huancayo - Departamento Junín";

### CONSIDERANDO:



Que, el Gobierno Regional Junín y el Consorcio Santa Isabel II, suscribieron el Contrato N° 787-2014-GRJ/ORAF, de fecha 30 de diciembre del 2014, con el objeto de la ejecución de la Obra: "Recuperación de los Servicios de Educación Primaria y Secundaria de la Institución Emblemática Santa Isabel, Distrito Huancayo, Provincia Huancayo - Departamento Junín", por el monto total de S/. 76'782,657.94 (Setenta y Seis Millones Setecientos Ochenta y Dos Mil Seiscientos Cincuenta y Siete con 94/100 Soles), por el sistema de contratación a suma alzada y a todo costo, con un plazo de ejecución de seiscientos treinta (630) días calendario;



Que, mediante la Carta RLC/CSIII-173-2017 recepcionada con fecha 19 de diciembre de 2017, a través del cual el Consorcio Santa Isabel II, solicita la ampliación de plazo N° 27 por cuarenta y tres (43) días. El contratista refiere que la ampliación referida tiene como causal la tipificada en el numeral 4 del artículo 200 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF: Cuando se aprueba la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista ampliará el plazo de las garantías que hubiere otorgado, asimismo argumenta que:

*"La solicitud de ampliación de plazo N° 27 se origina por los equipos de adicional de obra N° 5-del sistema contra incendio-debido a la demora en aprobación, fabricación, suministro, instalación y puesta en marcha";*

Que, a través de la Carta N° 325-2017 / IO / APS de fecha 29 de diciembre de 2017 y el Informe Técnico N° 043-2017/IO-EVM/MJV de fecha 26 de diciembre de 2017, el inspector de obra, comunica su pronunciamiento respecto de la ampliación de plazo N° 27, para lo cual señala:

- a) *La fecha de culminación de la obra vigente fue 19 de diciembre del 2017, según Acta de Conciliación N° 117-2017-CCD, fe fecha 12 de diciembre del 2017 y acta de conciliación N° 144-2017-CCD, de fecha 30 de noviembre del 2017, que a la fecha la Entidad no ha*

GERENCIA GENERAL	
DOC. N°	2473133
EXP. N°	1675368



comunicado a la Inspección la Resolución de Ampliación de plazo N° 25 y N° 21 según corresponda

- b) El contratista a través de su representante legal y residente de obra solicita la ampliación de plazo N° 27 en el asiento N° 1712 del cuaderno de obra con fecha 19 de diciembre del 2017 según los folios 13, 14, 15, 16 y 17 posteriormente a la anotación de cuaderno de obra se solicita Ampliación de Plazo N° 27 mediante Carta RLC/CSIII-173-2017 de fecha 19 de diciembre del 2017 por 43 días calendarios.

"... POR LOS EQUIPOS DE ADICIONAL DE OBRA N° 05 -DEL SISTEMA CONTRA INCENDIOS-DEBIDO A LA DEMORA EN LA APROBACION FABRICACION SUMINISTRO, INSTALACION Y PUESTA EN MARCHA"

Siendo la solicitud el último día del plazo de la ejecución contractual la obra según el acta de conciliación, plazo señalado en el artículo 201 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

- c) El contratista en su ampliación de Plazo N° 27, señala lo siguiente folio N°137 "...actualmente existe una demora en la aprobación de los equipos contra incendio, retraso de fabricación por ser productos manufacturados a medida y en cola de fabricación, retraso por el tiempo de envío de USA a Lima, posible demora en el desaduanaje, sumados el tiempo de instalación y puesta en marcha exceden el tiempo de cronograma y fecha de término de obra actual por situaciones no atribuibles a mi representada que afectan partida directa y las vinculadas a esta..."

- d) En la Resolución Gerencial de Infraestructura N° 333-2017-GRJ/GRI, de fecha 20 de setiembre del 2017 donde se aprueba el Expediente Técnico del Adicional N° 5- Sistema Contra Incendios, en su Artículo 1° señala un plazo de ejecución de 30 días calendarios para la ejecución de adicional de obra, del mismo modo para el sustento del plazo de suministro de equipo el contratista no adjunta el documento sustentatorio del tiempo de la demora en la fabricación y/o desabastecimiento del equipo en el país";

Que, el inspector de obra, finaliza recomendando:

- a) (...) **DENEGAR** la solicitud de **Ampliación de plazo N° 27**, solicitado por el Consorcio Santa Isabel II por cuarenta y tres (43) días calendarios, "...POR LOS EQUIPOS DE ADICIONAL DE OBRA N° 05 -DEL SISTEMA CONTRA INCENDIOS-DEBIDO A LA DEMORA EN LA APROBACION FABRICACION SUMINISTRO, INSTALACION Y PUESTA EN MARCHA";

Que, a través de la Carta N° 002-2018-GRJ/GRI-SGSLO-JALG de fecha 03 de enero de 2018, el coordinador de obra, concluye: "El inspector de obra, remitió el informe de ampliación N° 27, el 29 de diciembre de 2017, siete (7) días, después de la solicitud de contratista, incumpliendo lo indicado en el RLCE, y pasando a ser una falta administrativa, en el perjuicio de la Entidad.

De lo mencionado por el Inspector de Obra, según Carta N° 325-2017/IO/APS, de fecha 29 de diciembre de 2017, y por carácter de sustento, en la solicitud de Plazo, se recomienda **DENEGAR LA AMPLIACION DE PLAZO 27**, por el plazo de cuarenta y tres (43) días calendario "por los equipos de adicional de obra N° 05 -del sistema contra incendios-debido a la demora en la aprobación fabricación suministro, instalación y puesta en marcha";

Que, el coordinador de obra, finalmente recomienda: "**DENEGAR LA AMPLIACION DE PLAZO N° 27**, vía acto resolutivo, por el plazo de cuarenta y tres (43) días calendario por la "por los equipos de adicional de obra n° 05 -del sistema contra incendios-debido a la demora en la aprobación fabricación suministro, instalación y puesta en marcha";



Que, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, mediante el Informe Técnico N° 002-2018 - GRJ/GRI/SGSLO de fecha 04 de enero de 2018, emite opinión y señala que: *"Visto la Carta N° 324-2017/IO/APS el cual contiene el Informe Técnico N° 43-2017/IO-EVM/MJV remitido por el inspector de obra, bajo el sustento técnico de la cronología de tiempos, se da OPINION TECNICA DE DENEGAR de conceder por Cuarenta y Tres (43) días calendario a la AMPLIACION DE PLAZO N° 27, por la "por los equipos de adicional de obra n° 05 -del sistema contra incendios-debido a la demora en la aprobación fabricación suministro, instalación y puesta en marcha"*



Que, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, finalmente recomienda: *"(...) DENEGAR LA AMPLIACION DE PLAZO 27, por el plazo de cuarenta y tres (43) días calendario "por los equipos de adicional de obra n° 05 -del sistema contra incendios-debido a la demora en la aprobación fabricación suministro, instalación y puesta en marcha";*



Que, el Gerente Regional de Infraestructura a través del Informe Técnico N° 02-2018 - GRJ/GRI de fecha 04 de enero de 2018 GRJ/GRI, emite opinión y señala que: *"Visto el Informe Técnico N° 043-2017-GRJ/GRI-SGSLO/EVM-MJV, de la Inspección de Obra, se concluye que se DENIEGA la ampliación de plazo N° 27 por Cuarenta y Tres (43) días calendario";*



Que, a través del Informe Legal N° 013-GRJ/ORAJ de fecha 08 de enero de 2018, el Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, emite opinión legal concluyendo que se deniegue la solicitud de ampliación de plazo N° 27;

Que, sobre el particular, la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Legislativo N° 1017, modificado por la Ley N° 29873, en el numeral 41.6. del artículo 41° establece: *"El contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad debidamente comprobados y que modifiquen el cronograma contractual";*

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, en sus artículos siguientes, prevé:

*"Artículo 194.- Cuaderno de obra.- En la fecha de entrega del terreno, se abrirá el cuaderno de obra, el mismo que será firmado en todas sus páginas por el inspector o supervisor, según corresponda, y por el residente, a fin de evitar su adulteración. Dichos profesionales son los únicos autorizados para hacer anotaciones en el cuaderno de obra.*

*Artículo 195.- Anotación de ocurrencias*

*En el cuaderno de obra se anotarán los hechos relevantes que ocurran durante la ejecución de esta, firmando al pie de cada anotación el inspector o supervisor o el residente, según sea el que efectuó la anotación. Las solicitudes que se realicen como consecuencia de las ocurrencias anotadas en el cuaderno de obra, se harán directamente a la Entidad por el contratista o su representante, por medio de comunicación escrita".*

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, en el artículo 200°, establece las causales de ampliación:



*"De conformidad con el artículo 41° de la Ley, el contratista podrá solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a la voluntad del contratista, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:*

- 1. Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.*
- 2. Atrasos y/o paralizaciones en el cumplimiento de sus prestaciones por causas atribuibles a la Entidad.*
- 3. Caso fortuito o fuerza mayor debidamente comprobada.*
- 4. Cuando se aprueba la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista ampliará el plazo de las garantías que hubiere otorgado."*

Que, asimismo, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, en el artículo 201°, establece:

*"Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, desde el inicio y durante la ocurrencia de la causal, el contratista, por intermedio de su residente, deberá anotar en el Cuaderno de Obra las circunstancias que a su criterio ameriten ampliación de plazo. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluido el hecho invocado, el contratista o su representante legal solicitará, cuantificará y sustentará su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente y el plazo adicional resulte necesario para la culminación de la obra. En caso que el hecho invocado pudiera superar el plazo vigente de ejecución contractual, la solicitud se efectuará antes del vencimiento del mismo.*

*El inspector o supervisor emitirá un informe expresando opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remitirá a la Entidad, en un plazo no mayor de siete (7) días, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resolverá sobre dicha ampliación y notificará su decisión al contratista en un plazo máximo de catorce (14) días, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro del plazo señalado, se considerará ampliado el plazo, bajo responsabilidad de la Entidad. (...);"*

Que, los artículos citados establecen las causales, condiciones y procedimientos para la presentación, evaluación y aprobación de una ampliación de plazo. En el presente caso, según la evaluación técnica efectuada por el inspector de obra, coordinador de obra, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, Gerente Regional de Infraestructura, la ampliación de plazo N° 27 debe ser DENEGADA por un periodo de Cuarenta y Tres (43) días calendario, por las razones técnicas detalladas en los informes precedentes;

Que, de acuerdo a las ampliaciones de plazos aprobados, hasta la fecha se tiene que la fecha de culminación de la ejecución de la obra es el 19 de diciembre, según la aprobación de la ampliación de plazo, aprobada vía conciliatoria;

Que, siendo la parte técnica importante para la emisión de la aprobación de una ampliación de plazo y considerando que los fundamentos técnicos conllevan a denegar la presente ampliación solicitada, por cuanto deberán ser concurrentes la parte técnica con la parte legal y, en el presente caso no se configura el supuesto señalado, asimismo de acuerdo a la revisión señalada la parte técnica que no se cuenta con el sustento técnico



que acredite lo solicitado, siendo la norma clara en ese aspecto donde establece que el representante legal solicitará, cuantificará y sustentará su solicitud de ampliación de plazo, al haber incumplido lo señalado en ley, por lo que debe denegarse la solicitud de ampliación de plazo N° 27;

Que, estando a los informes técnicos emitidos por el inspector de obra, coordinador de obra, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, Gerente Regional de Infraestructura y al informe legal emitido por el Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, corresponde denegar la solicitud de ampliación de plazo N° 27 por Cuarenta y Tres (43) días calendario, presentada por el Consorcio Santa Isabel II, mediante la Carta RLC/CSIII-0173-2017 recepcionada con fecha 19 de diciembre de 2017;

Con el visto de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, Gerencia Regional de Infraestructura y Oficina Regional de Asesoría Jurídica; y,

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por la Resolución Ejecutiva Regional N° 137-2017-GR-JUNIN/GR, suscrita por el Gobernador Regional de Junín;

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- Denegar**, la ampliación de plazo N° 27 por cuarenta y tres (43) días calendario al Contrato N° 787-2014-GRJ/ORAF, de fecha 30 de diciembre del 2014, para la ejecución de la obra: "Recuperación de los Servicios de Educación Primaria y Secundaria de la Institución Emblemática Santa Isabel, Distrito Huancayo, Provincia Huancayo - Departamento Junín", solicitada por el Consorcio Santa Isabel II mediante la Carta RLC/CSIII-173-2017 de fecha 19 de diciembre del 2017, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTICULO SEGUNDO.- Notificar**, copia de la presente Resolución a la empresa ejecutora, al supervisor y/o inspector de obra, a la Gerencia Regional de Infraestructura, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los Organos Competentes del Gobierno Regional Junín, para su conocimiento y demás fines.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.**

GOBIERNO REGIONAL JUNIN

Abog. JAVIER YAURI SALOME  
PRESIDENTE GENERAL REGIONAL

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 08 ENE. 2018

Abog. A. Antonieta Vidalon Robles  
SECRETARIA GENERAL