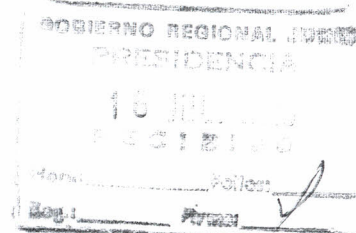


"ACTA N° 04 DE SESION EXTRAORDINARIA DE 25 DE JUNIO DE 2013"

Siendo las 09:00 p.m. de la fecha indicada, en la Sede del Gobierno Regional Junín, con presencia de los miembros del Consejo Regional del Gobierno Regional de Junín, el Consejero Delegado Eddy Misari Conde, determina que se proceda a la verificación del quórum reglamentario.

1. **Eddy Ramiro Misari Conde**, (Consejero por Huancayo)
2. **Silvia Edith Castillo Vargas**, (Consejera por Concepción)
3. **Víctor Augusto Torres Montalvo**, (Consejero por Jauja)
4. **Ginés Barrios Alderete**, (Consejero por Junín)
5. **Saúl Arcos Galván**, (Consejero por Yauli)
6. **Edith Janett Huari Contreras**, (Consejera por Satipo)
7. **Delia Manuela Calderón Pérez**, (Consejera por Chanchamayo)
8. **Lucinda Quispealaya Salvatierra**, (Consejera por Chupaca)



La Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional, comunica que ha recibido la llamada telefónica del Consejero Mario Flores Chiricente, justificando su inasistencia, para lo cual oportunamente hará llegar la documentación sustentatoria respectiva, asimismo informa que recibió la llamada del Consejero Delio Gaspar Quispe, quien en compañía del Consejero Moisés Tacuri García por inconvenientes en el transporte se encuentran en pleno viaje y arribarán a la ciudad en unos 15 minutos.

Acto seguido el Consejero Delegado, señala que en concordancia con el artículo 69° del Reglamento Interno del Consejo se aprobará el Acta de la Sesión Extraordinaria de 24 de Mayo de 2013, en merito que han sido distribuidas oportunamente, solicitando al pleno que se pronuncie si hubiera alguna observación al respecto. Acto seguido el Delegado procedió a realizar la votación siendo **aprobada** por **MAYORÍA**, con las abstenciones de los Consejeros Ginés Barrios Alderete, Delia Calderón Pérez y Edith Huari Contreras. El Consejero Ginés Barrios Alderete, manifiesta que se abstuvo porque no asistió a esa Sesión.

La Consejera Delia Calderón Pérez, menciona que se abstuvo porque el Acta no le llegó a su correo electrónico en el tiempo respectivo.

La Consejera Edith Huari Contreras, manifiesta que se abstuvo porque el Acta no le llegó en su debido momento y porque su apellido es Huari y no Hari.

ESTACIÓN DE ORDEN DEL DÍA:

PRIMER PUNTO: DICTAMEN Y PROYECTO DE ORDENANZA REGIONAL QUE APRUEBA LA DECLARACIÓN DE FERIADOS NO LABORABLES EN LA JURISDICCIÓN DE LA REGIÓN JUNÍN, DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DESARROLLO SOCIAL.

La Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional, manifiesta que los dos miembros de la Comisión que firmaron el Dictamen no se encuentran presentes, por tanto solicita autorización para pasar al siguiente punto de agenda.

La Consejera Edith Huari Contreras, menciona que su representada es miembro de la Comisión Permanente de Educación, Cultura y Desarrollo Social, pero en ningún momento ha sido convocada para emitir ese Dictamen, en tal sentido plantea que al no estar presente los miembros de la Comisión que el tema se vea la próxima Sesión de Consejo.

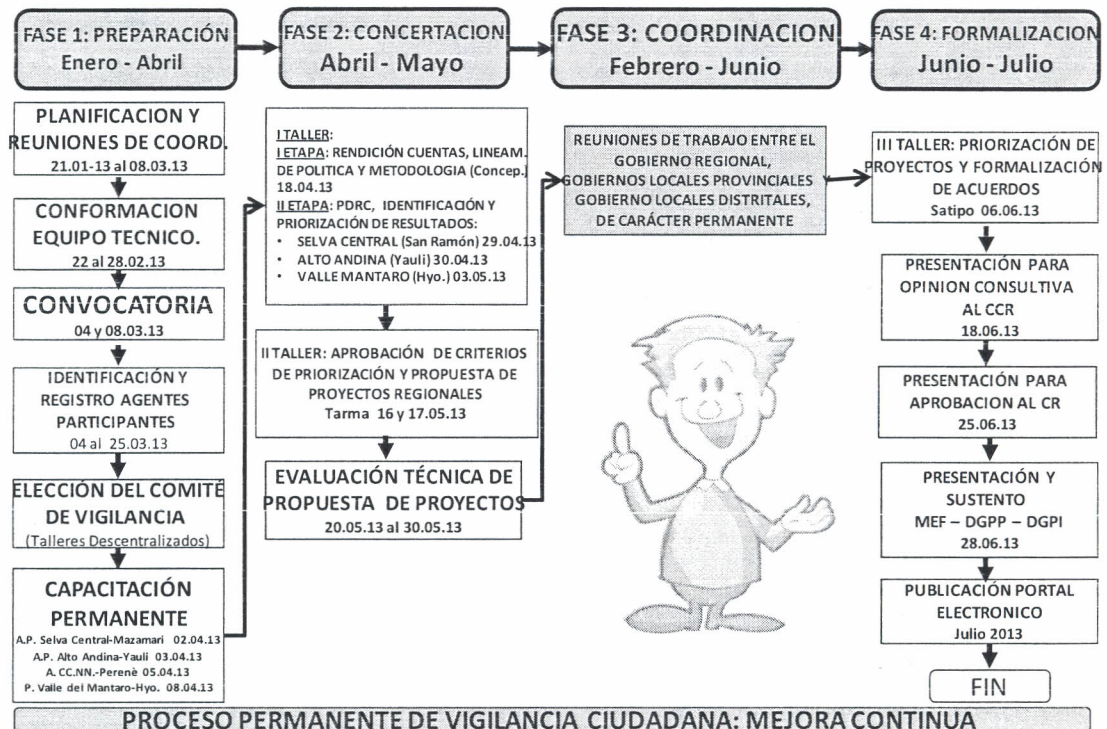
La Consejera Silvia Castillo Vargas, manifiesta que el Dictamen se encuentra firmado por mayoría, además que siempre que se han presentado algunos inconvenientes en carretera se ha sabido esperar o justificar.

El Consejero Delegado, somete a votación para continuar con el siguiente punto de agenda, siendo aprobado por **Mayoría**.

SEGUNDO PUNTO: DICTAMEN Y PROYECTO DE ORDENANZA REGIONAL QUE APRUEBA RESPALDAR EL PROCESO Y EL ANTEPROYECTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO PARA EL AÑO FISCAL 2014, DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO, ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO INSTITUCIONAL.



El Consejero Saúl Arcos Galván Presidente de la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto, Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Institucional, informa sobre el Proceso de la programación del Presupuesto Participativo basado en resultados Junín 2014.



PROYECTOS PRIORIZADOS PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS 2014

| ITEM | NOMBRE DEL PROYECTO REGIONAL | SNIP | COSTO | PUNTAJE | ORDEN DE PRIORIDAD |
|----------------------|--|--------|--------------------|---------|--------------------|
| EJE ECONOMICO | | | | | |
| 1 | ASISTENCIA TECNICA EN EL MEJORAMIENTO GENETICO Y PRODUCCIÓN DE ALPACAS EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE LAS PROVINCIAS DE JUNÍN, TARMA YAULI - LA OROYA, REGIÓN JUNÍN. | 85600 | 3,357,207 | 12.80 | 1 |
| 2 | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES COMPETITIVAS PARA LAS EXPORTACIONES DEL SECTOR TEXTIL EN LOS DISTRITOS DE HUAYUCACHI, HUANCÁN, CHILCA, HUANCAYO, EL TAMBO, PILCOMAYO, CHUPACA Y JAUJA DE LAS PROVINCIAS HUANCAYO, CHUPACA Y JAUJA DE LA REGION JUNÍN | 202032 | 3,699,600 | 11.45 | 2 |
| 3 | MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE APOYO PARA EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES EN LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES RURAL DE CEJA DE SELVA DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CAFÉ DISTRITOS DE COVIRIALI, LLAYLLA, PAMPA HERMOSA, MONOBAMBA Y MASMA - PROVINCIAS DE SATIPO Y JAUJA - REGION JUNIN . | 239555 | 3,231,993 | 11.20 | 3 |
| 4 | MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCION DE LA CARRETERA SHIRICANCHA- ALHUANYA-SHUCSHO DE LOS DIST. DE ST. DGO. DE ACOBAMBA- DIST. DE ANDAMARCA- CONCEPCION - HUANCAYO - JUNÍN | 212102 | 15,507,493 | 11.15 | 4 |
| 5 | CREACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUCACocha- RAYOS- JATUNHUASI- LA FLORIDA-AJOS PAMPA DEL DIST. DE SAN MARTIN DE PANGOA- DIST. DE ANDAMARCA-CONCEPCION - SATIPO-JUNÍN | 224394 | 23,500,705 | 11.10 | 5 |
| 6 | MEJORAMIENTO DEL CORREDOR VIAL DE TRANSPORTE MASIVO DE NORTE - SUR, AV. FERROCARRIL (TRAMO: AV. CIRCUNVALACIÓN - CRUCE CARRTERA CENTRAL), DISTRITOS DE EL TAMBO, SAN AGUSTÍN DE CAJAS, HUALHUAS, SAÑO, SAN JERÓNIMO DE TUNÁN, DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - JUNIN | 181303 | 38,138,235 | 10.70 | 6 |
| 7 | MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR PEATONAL, DEL PUENTE SANTA ANA, ENTRE PAMPA SILVA - SANTA ANA, DISTITO PERENE PROV. DE CHANCHAMAYO - JUNÍN | 249558 | 9,159,421 | 10.40 | 7 |
| 8 | MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO PLAN MERY-S-ORCOTUNA-SICAYA-PILCOMAYO, DISTRITO DE SICAYA- HUANCAYO-CONCEPCION - JUNÍN | 252900 | 8,393,049 | 10.30 | 8 |
| 9 | INSTALACIÓN DE SERVICIO DE APOYO A LOS PRODUCTORES DE OVINO PARA EL DESARROLLO DE PRODUCCION DE LA ZONA PRIORIZADA DE LAS PROVINCIAS DE JAUJA Y TARMA . | 240714 | 3,015,212 | 10.05 | 9 |
| 10 | MEJORAMIENTO DE SERVICIOS RECREATIVOS DE ESPARCIMIENTO Y DISFRUTE DE PAISAJES DEL COMPLEJO RECREACIONAL "LA HUAYCHA", DISTRITO DE MITO, PROVINCIA DE CONCEPCIÓN - JUNÍN | 220942 | 8,816,890 | 9.50 | 10 |
| SUB TOTAL | | | 116,819,805 | | |



| EJE SOCIAL | | | | | |
|------------|---|------------|-------------|-------|----|
| 11 | MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL EL CARMEN HUANCAYO, REGION JUNIN | 184530 | 130,023,951 | 14.70 | 1 |
| 12 | MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL SERVICIO DE APOYO AL DIAGNOSTICO POR IMÁGENES DEL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE ENFERMEDADES NEOPLASICAS REGION JUNIN | 251466 | 13,302,968 | 14.60 | 2 |
| 13 | MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL SERVICIO DE APOYO AL DIAGNOSTICO POR IMÁGENES DEL HOSPITAL II-I DOMINGO OLAVEGOYA DE JAUJA -REGION JUNIN | 228734 | 3,599,310 | 13.10 | 3 |
| 14 | MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PRODUCTIVA Y HUMANAS DE LA POBLACION ILETRADA EN LAS PROVINCIAS DE JUNIN, TARMA Y YAULI - REGION JUNIN | 246109 | 4,790,040 | 13.00 | 4 |
| 15 | AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD MATERNO INFANTIL Y MEDICINA GENERAL MEDIANTE UNIDADES ITINERANTES EN ZONAS RURALES DE LAS PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN. | 200732 | 6,055,164 | 12.75 | 5 |
| 16 | MEJORAMIENTO DE LA GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS HOSPITALARIOS BIOCONTAMINADOS EN LA REGION JUNIN | 52211 | 5,325,728 | 12.70 | 6 |
| 17 | IMPLEMENTACION DEL INSTITUTO REGIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLASICAS DE LA MACRO REGION DEL CENTRO DEL PERU | 102124 | 206,425,448 | 11.75 | 7 |
| 18 | MEJORAMIENTO DE EQUIPOS Y MOBILIARIOS EN EL SERVICIO DE ATENCION MEDICA DE LA RED Y MICROREDES DE SALUD TARMA, PROVINCIA DE TARMA - JUNIN | 191741 | 6,691,874 | 11.50 | 8 |
| 19 | IMPLEMENTACION A NIVEL PILOTO DE LA PROPUESTA DE ESCUELAS ACTIVAS Y EMPRENDEDORAS PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EBR UBICE. EN 17 DISTRITOS DEL PRIMER QUINTIL DE LA REGION JUNIN | 151844 (*) | 5,876,422 | 11.40 | 9 |
| 20 | CONSTRUCCION E IMPLEMENTACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA ALDEA INFANTIL EL ROSARIO PROVINCIA DE HUANCAYO JUNIN | 134259 (*) | 4,366,148 | 10.80 | 10 |
| SUB TOTAL | | | 386,457,053 | | |

| EJE AMBIENTAL | | | | | |
|-------------------|--|-----------|-------------|-------|---|
| 2.1 | FORESTACION Y REFORESTACION EN LA SIERRA CENTRAL DE JUNIN CON FINES DE CONSERVACION AMBIENTAL | 23301 (*) | 23,450,924 | 14.35 | 1 |
| SUB TOTAL | | | 23,450,924 | | |
| EJE INSTITUCIONAL | | | | | |
| 2.2 | CONSTRUCCIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL PABELLON DE LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA Y TECNOLOGIA EN CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNCP-SATIPO. | 87566 | 5,048,516 | 8.65 | 1 |
| SUB TOTAL | | | 5,048,516 | | |
| TOTAL | | | 531,776,298 | | |

(*) REPRIORIZADOS

PROYECTOS PRIORIZADOS DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2014 POR SECTORES

| PROGRAMACIÓN DEL PP 2014 | Nº DE PROYECTOS | COSTO POR SECTORES S/. |
|------------------------------------|-----------------|------------------------|
| SUBTOTAL EJE SOCIAL | 10 | 386,457,053 |
| EDUCACIÓN | 2 | 10,666,462 |
| SALUD | 7 | 371,424,443 |
| PROTECCIÓN SOCIAL | 1 | 4,366,148 |
| SUBTOTAL EJE ECONÓMICO | 10 | 116,819,805 |
| TRANSPORTES | 4 | 86,305,856 |
| AGROPECUARIO | 4 | 17,997,461 |
| TURISMO | 2 | 12,516,490 |
| SUB TOTAL EJE AMBIENTAL | 1 | 23,450,924 |
| SUB TOTAL EJE INSTITUCIONAL | 1 | 5,048,516 |
| TOTAL EJES Y SECTORES | 22 | 531,776,298 |

El Consejero Saúl Arcos Galván Presidente de la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto, Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Institucional, solicita autorizar la participación de un integrante del equipo técnico para un mayor sustento.

La Subgerente de Cooperación Técnica y Planeamiento Lic. Ana María Huacaychuco Ruíz, menciona que está a disposición del Pleno del Consejo para las preguntas o aclaraciones que requieran.

La Consejera Edith Huari Contreras, pregunta ¿Porqué el Consejo Regional tiene que respaldar el proceso de ante proyecto del presupuesto participativo?

La Subgerente de Cooperación Técnica y Planeamiento Lic. Ana María Huacaychuco Ruíz, manifiesta que en la Directiva del Proceso de Presupuesto Participativo la aprobación del Consejo Regional es una exigencia, siendo el el órgano de gobierno más alto.

La Consejera Silvia Castillo Vargas, manifiesta que una de las fases importantes dentro del proceso de Presupuesto Participativo es la parte consultiva al C.C.R., sin embargo observa que en el Acta a la primera



citación solo asistió un alcalde provincial, a la segunda citación un alcalde provincial y a la tercera tres alcaldes provinciales, no se llegó ni al 50% de los alcaldes provinciales de las nueve provincias, además que en se menciona que se ha hecho conocer de esto a los alcaldes el 18 de junio, un día antes de la Sesión de Consejo que pretendía ingresar el presupuesto participativo, siendo así le parece una total irresponsabilidad.

La Subgerente de Cooperación Técnica y Planeamiento Lic. Ana María Huacaychuco Ruíz, manifiesta que la poca participación de los alcaldes no es de hoy, se tienen las actas de hace diez años donde se puede observar ello, el Consejo de Coordinación Regional es un órgano consultivo, no es decisorio, se convoca a los alcaldes y son pocos los que acuden a cumplir con este mandato, la convocatoria se hizo 10 días antes de la presentación al Consejo Regional, hubo un error en el material.

El Consejero Víctor Torres Montalvo, pregunta ¿Por qué no se busca una metodología para tener mayor participación de los alcaldes? o es que no hay interés porque no se respeta el presupuesto participativo, ¿Si dentro de los tres alcaldes provinciales consignados están considerados los alcaldes de Jauja y Chupaca que se retiraron? y ¿Si se respeta la normatividad de los proyectos para ser aprobados? porque Jauja presentó un proyecto que involucra tres distritos y tres provincias y no ha sido aprobado, razón por la cual el alcalde de Jauja se retiró considerando que esto es una discriminación.

La Subgerente de Cooperación Técnica y Planeamiento Lic. Ana María Huacaychuco Ruíz, menciona que la participación de los alcaldes provinciales generalmente es en el segundo taller donde se presentan los proyectos y luego en la priorización de los proyectos, y no están priorizando la reunión del CCR, en el tercer taller efectivamente se retiraron los alcaldes de Jauja y Chupaca, porque tenían proyectos de injerencia local, la N° 097 establece que el proceso de presupuesto participativo se lleve en tres niveles, regional, provincial y distrital, para el nivel distrital es hasta S/.1'200,000.00, para el provincial hasta S/. 3'000,000.00 y para regional mayor a S/. 3'000,000.00, en ese sentido el equipo les manifestó que no era procedente el proyecto, el proyecto con el número de orden 10 "Mejoramiento de servicios recreativos de esparcimiento y disfrute de pasajes en el Complejo Recreacional La Huaycha, distrito de Mito provincia de Concepción" el impacto es diferente, se tiene que ver el beneficio como mínimo a tres distritos en dos provincias, en el caso específico de turismo se considera el beneficio mayor.

El Consejero Ginés Barrios Alderete, menciona que una vez más se encuentra con una triste y lamentable realidad, toda vez que en el último taller participativo en Satipo su representante hizo uso de la palabra, a efectos de exigir que se reconsidere la incorporación del proyecto de la trocha carrozable de Ulcumayo – Huanchuro – Nueva Italia – San Ramón, el cual tiene todas las características, beneficia a más de tres distritos, dos provincias, y además está declarado viable, que son los requisitos elementales para que un proyecto sea incorporado en el presupuesto participativo, sin embargo se le supo decir que ese proyecto estaba en arbitraje, lo cual hasta el momento no se ha demostrado que es un factor para descalificar y de las consultas que se han realizado por parte de la Municipalidad de Ulcumayo y por parte de la Municipalidad provincial de Junín, se ha llegado a establecer que no existe ningún impedimento cuando este estuviera en arbitraje en tanto sea declarado viable, en ese sentido en la última reunión del Consejo de Coordinación Regional el alcalde de la Municipalidad de Ulcumayo mencionó que el Gobierno Regional estaba realizando una consulta al Ministerio de Economía y Finanzas, de manera que no le parece justo ni razonable que a un proyecto de tamaño magnitud tenga que ponerse al margen, máxime cuando en el 2012 este proyecto obtuvo el mayor puntaje y estuvo priorizado en primer orden, finalmente cuando llegó al Consejo de Coordinación Regional desapareció y cuando llegó al Consejo Regional tampoco estaba.

La Subgerente de Cooperación Técnica y Planeamiento Lic. Ana María Huacaychuco Ruíz, manifiesta que al final de lista de proyectos se ha puesto en evidencia lo mencionado por el Consejero, está en consulta al MEF, en estos días deben dar la respuesta, el proyecto se encuentra en evaluación del expediente técnico, el cual debe concluir a fines del presente año, sin embargo haciendo la consulta al MEF vieron que el presupuesto del proyecto de S/. 4'000,000.00 se incrementó hasta S/.27'835,912.00, de ser favorable se enviará el proyecto al MEF.

El Consejero Saúl Arcos Galván, menciona que el presupuesto participativo se basa en el Decreto Supremo N° 097, donde se delimita las competencias de los municipios provinciales y distritales, posiblemente hay muchos alcaldes que presentan proyectos de nivel provincial, siendo un inconveniente



para la priorización, pero lo que se está impulsando son proyectos que benefician a dos provincias, a raíz de eso se crean las mancomunidades, lo que va aprobar el Consejo Regional es el proyecto que respalda el proceso de presupuesto participativo, el MEF aprobara la incorporación al Plan de Inversiones, sin embargo es necesario que se explique porque algunos proyectos han sido considerados y algunos no.

La Consejera Lucinda Quispealaya Salvatierra, pregunta ¿Por qué no se ha considerado la carretera de Chupaca?

La Subgerente de Cooperación Técnica y Planeamiento Lic. Ana María Huacaychuco Ruíz, manifiesta que si están consideradas todas las provincias, el proyecto N° 019 "Implementación a nivel piloto de la propuesta de escuelas activas y emprendedoras para mejorar la calidad de los servicios educativos de las instituciones educativas del nivel primario de la EBR UBICE en 17 distritos del primer quintil de la Región Junín", es un proyecto que involucra a las provincias de Concepción, Jauja, Tarma, Yauli, Chupaca y Junín, asimismo el proyecto "Forestación y reforestación en la sierra central de Junín con fines de conservación ambiental" involucra las provincias de Concepción, Huancayo, Jauja, Tarma, Yauli, Chupaca, Satipo y Junín.

La Consejera Edith Huari Contreras, manifiesta que el proyecto N° 12 "Mejoramiento de apoyo para el desarrollo del sector textil" y en el proyecto "Mejoramiento de servicios de apoyo de Pampa Hermosa, Monobamba, Masma, Satipo y Jauja" había un proyecto de carretera, pero no está considerado.

La Subgerente de Cooperación Técnica y Planeamiento Lic. Ana María Huacaychuco Ruíz, señala que los proyectos se evalúan independientemente, cuando son complementarios se consideran en uno solo, ese proyecto seguramente es de ámbito local.

La Consejera Edith Huari Contreras, menciona que el proyecto "Mejoramiento del corredor vial de transporte masivo de norte - sur, av. ferrocarril (tramo: av. circunvalación - cruce carretera central), distritos de El Tambo, San Agustín de Cajas, Hualhuas, Saño, San Jerónimo de Tunán, de la provincia de Huancayo – Junín", beneficia solo a la población de Huancayo, con un costo de S/. 38'000,000.00, y está en el puesto 6, cuando debajo hay proyectos que benefician a dos o tres provincias, por ende pregunta ¿Cómo se priorizan los proyectos?

La Subgerente de Cooperación Técnica y Planeamiento Lic. Ana María Huacaychuco Ruíz, manifiesta que para la priorización se debe tomar en cuenta que el 40% del PIA será para proyectos nuevos, lo que quiere decir para proyectos del presupuesto participativo y el 60% para proyectos que ya están en ejecución, en ese sentido teniendo el presupuesto de S/. 205'000,000.00, S/. 41'000,000.00 serán para los proyectos nuevos, sin embargo el año pasado se priorizaron 21 proyectos con un PIA de S/. 69'000,000.00, pero a la fecha se ha superado los S/. 100'000,000.00, siendo financiados 11 proyectos.

La Consejera Delia Calderón Pérez, menciona que en la exposición observa bastante contradicción, porque en la relación hay muchos proyectos que coinciden con lo establecido en el Decreto Supremo N° 097, pregunta ¿Cuál es la situación actual de los proyectos priorizados? y ¿Sí el proyecto N° 019 "Implementación a nivel piloto de la propuesta de escuelas activas y emprendedoras para mejorar la calidad de los servicios educativos de las instituciones educativas del nivel primario de la EBR UBICE en 17 distritos del primer quintil de la Región Junín", esta fuera del presupuesto del Gobierno Central designado para las instituciones educativas de nivel inicial?

La Subgerente de Cooperación Técnica y Planeamiento Lic. Ana María Huacaychuco Ruíz, informa que todos los proyectos tienen que tener como requisito la viabilidad, si es que un proyecto no está viable no participa en el presupuesto participativo, teniendo opción hasta un día antes del proceso, por tanto todos los proyectos están viables, el proyecto N° 19 es otra iniciativa presentado por el eje social.

El Consejero Víctor Torres Montalvo, menciona que el proyecto de Jauja es de S/. 9'000,000.00, contempla tres distritos y tres provincias y ¿Cómo se pretende hacer un área paisajística en La Huaycha? si el Presidente Regional quiere hacer un aeródromo regional en Orcotuna.

La Subgerente de Cooperación Técnica y Planeamiento Lic. Ana María Huacaychuco Ruíz, menciona que el aeródromo no está en el proceso de presupuesto participativo.

El Consejero Ginés Barrios Alderete, manifiesta que los miembros del Consejo deben entender que se les cito a esta Sesión simplemente para cumplir el formalismo, toda vez que lo priorizado probablemente cuando llegue al MEF aparecerán otras prioridades, muchos proyectos vienen con la condición de re



priorizados, porque año tras año se les considera y nunca se les ejecuta, de manera que esto debe merecer algún pronunciamiento o alguna alternativa frente al Ministerio de Economía y Finanzas, por ejemplo este Consejo Regional no tiene la capacidad para formular proyectos, sin embargo le dan la facultad de aprobarlos o de respaldarlos, hace unas semanas converso con el Gerente General, quien personalmente le dijo que él no tiene absolutamente ninguna fe en el presupuesto participativo, porque son meras formalidades las que se cumplen y finalmente el Ministerio de Economía y Finanzas termina aprobando prioridades distintas a las que se ha hecho en el proceso, por tanto se asiste por gusto, se gastan recursos por gusto.

La Subgerente de Cooperación Técnica y Planeamiento Lic. Ana María Huacaychuco Ruíz, manifiesta que efectivamente el proceso de presupuesto participativo se ve algo debilitado, porque el Ministerio de Economía y Finanzas no asigna el presupuesto para el total de las obras que se priorizan, es por ello que del PIA se asigna un porcentaje, se conoce los problemas y las necesidades de la región pero lamentablemente la centralización que aún persiste en el país no permite decidir qué proyectos se hacen, sin embargo la gestión está haciendo grandes esfuerzos por lograr que se financien los proyectos, se tiene 11 proyectos priorizados que se están ejecutando, superando los S/. 100'000,000.00.

La Consejera Edith Huari Contreras, menciona que antes de proceder a la votación se tenga en cuenta que los Consejeros Delio Gaspar Quispe y Moisés Tacuri García pueden opinar pero no votar, toda vez que llegaron tarde.

El Consejero Saúl Arcos Galván, manifiesta que los dos Consejeros pidieron permiso por haber tenido inconvenientes en la carretera.

La Consejera Edith Huari Contreras, menciona que a su representada por haber llegado tarde no le permitieron votar en una Sesión extraordinaria, más aun cuando llamo para justificar su tardanza.

El Consejero Moisés Tacuri García, manifiesta que tuvo que retornar para recoger al Consejero Delio Gaspar por haber tenido un percance en el camino, siendo un tema muy distinto al de la Consejera Edith Huari Contreras.

El Consejero Delio Gaspar Quispe, manifiesta que varias personas allegadas a su persona fallecieron en el último accidente de la empresa Turismo Central, por lo que estuvo apoyando a los dolientes, saliendo de viaje a las 4:00 a.m., haciendo el esfuerzo de llegar a la Sesión gracias a la solidaridad del Consejo Moisés Tacuri, asimismo señala que recibió el dictamen la semana pasada por tanto con conocimiento pleno tiene derecho a emitir su voto

La Consejera Edith Huari Contreras, manifiesta que cuando su representada la Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional le dijo que podía participar con voz pero no con voto, por tanto exige el mismo derecho para todos los Consejos.

El Consejero Delegado, indica que se va ceñir al reglamento.

La Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional, da lectura al artículo 45° del Reglamento Interno de Consejo, el cual establece que o se considerará asistente al miembro del Consejo Regional que concurra a la Sesión iniciada la Orden del Día, ni tampoco al que se retire antes de iniciada dicha estación sin autorización de quien preside la Sesión.

El Consejero Víctor Torres Montalvo, manifiesta que hay un vacío en la norma, la Consejera esta solicitando un derecho que le asistió en una oportunidad, esperando que no se vuelva a repetir.

La Consejera Silvia Castillo Vargas, menciona que no recuerda que la Consejera Huari haya dicho al Pleno que no podía votar, es mas el Consejero Delegado jamás hizo la aclaración, por tanto considera que quizás pueda haber sido un error, pero ahora no se puede llevar la misma situación dado que los dos Consejeros hicieron mención de su retraso y además pidieron que se le pueda dispensar el tiempo prudencial.

El Consejero Moisés Tacuri García, menciona que hay conocimiento de ambas partes para votar.

La Consejera Edith Huari Contreras, manifiesta que consta en el acta y grabación que no le permitieron votar por haber llegado después de llamado la asistencia.

El Consejero Delegado, somete a votación el proyecto, siendo aprobado por **MAYORÍA**, con las abstenciones de los Consejeros Víctor Torres Montalvo, Ginés Barrios Alderete, Delia Calderón Pérez y Edith Huari Contreras.



ACUERDO REGIONAL N° 178-2013-GRJ/CR

ARTÍCULO ÚNICO.- RESPALDAR el proceso y anteproyecto del Presupuesto Participativo Basado en Resultados para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno Regional Junín, conforme al detalle siguiente:

| Ítem | Nombre del Proyecto de Inversión Pública | SNIP | Costo | Puntaje | Orden de Prioridad |
|--------------------------|---|------------|--------------------|---------|--------------------|
| EJE ECONÓMICO | | | | | |
| 1 | ASISTENCIA TÉCNICA EN EL MEJORAMIENTO GENÉTICO Y PRODUCCIÓN DE ALPACAS EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE LAS PROVINCIAS DE JUNÍN, TARMA Y AULI - LA OROYA, REGIÓN JUNÍN. | 85600 | 3,357,207 | 12.80 | 1 |
| 2 | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES COMPETITIVAS PARA LAS EXPORTACIONES DEL SECTOR TEXTIL EN LOS DISTRITOS DE HUAYUCACHI, HUANCÁN, CHILCA, HUANCAYO, EL TAMBO, PILCOMAYO, CHUPACA Y JAUJA DE LAS PROVINCIAS HUANCAYO, CHUPACA Y JAUJA DE LA REGIÓN JUNÍN | 202032 | 3,699,600 | 11.45 | 2 |
| 3 | MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE APOYO PARA EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES EN LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES RURAL DE CEJA DE SELVA DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CAFÉ DISTRITOS DE COVIRIALI, LLAYLLA, PAMPA HERMOSA, MONOBAMBA Y MASMA - PROVINCIAS DE SATIPO Y JAUJA - REGIÓN JUNÍN. | 239555 | 3,231,993 | 11.20 | 3 |
| 4 | MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA SHIRICANCHA- ALHUANYA- SHUCSHO DE LOS DIST. DE ST. DGO. DE ACOBAMBA- DIST. DE ANDAMARCA-CONCEPCIÓN - HUANCAYO - JUNÍN | 212102 | 15,507,493 | 11.15 | 4 |
| 5 | CREACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUCACocha- RAYOS- JATUNHUASI-LA FLORIDA-AJOS PAMPA DEL DIST. DE SAN MARTIN DE PANGO- DIST. DE ANDAMARCA-CONCEPCIÓN - SATIPO-JUNÍN | 224394 | 23,500,705 | 11.10 | 5 |
| 6 | MEJORAMIENTO DEL CORREDOR VIAL DE TRANSPORTE MASIVO DE NORTE - SUR, AV. FERROCARRIL (TRAMO: AV. CIRCUNVALACIÓN - CRUCE CARRETERA CENTRAL), DISTRITOS DE EL TAMBO, SAN AGUSTÍN DE CAJAS, HUALHUAS, SAÑO, SAN JERÓNIMO DE TUNAN, DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - JUNÍN | 181303 | 38,138,235 | 10.70 | 6 |
| 7 | MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR PEATONAL, DEL PUENTE SANTA ANA, ENTRE PAMPA SILVA - SANTA ANA, DISTRITO PERENE PROV. DE CHANCHAMAYO - JUNÍN | 249558 | 9,159,421 | 10.40 | 7 |
| 8 | MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO PLAN MERYS-ORCOTUNA-SICAYA-PILCOMAYO, DISTRITO DE SICAYA- HUANCAYO-CONCEPCIÓN - JUNÍN | 252900 | 8,393,049 | 10.30 | 8 |
| 9 | INSTALACIÓN DE SERVICIO DE APOYO A LOS PRODUCTORES DE OVINO PARA EL DESARROLLO DE PRODUCCIÓN DE LA ZONA PRIORIZADA DE LAS PROVINCIAS DE JAUJA Y TARMA. | 240714 | 3,015,212 | 10.05 | 9 |
| 10 | MEJORAMIENTO DE SERVICIOS RECREATIVOS DE ESPARCIMIENTO Y DISFRUTE DE PAISAJES DEL COMPLEJO RECREACIONAL "LA HUAYCHA", DISTRITO DE MITO, PROVINCIA DE CONCEPCIÓN - JUNÍN | 220942 | 8,816,890 | 9.50 | 10 |
| SUB TOTAL | | | 116,819,805 | | |
| EJE SOCIAL | | | | | |
| 11 | MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL EL CARMEN HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN | 184530 | 130,023,951 | 14.70 | 1 |
| 12 | MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL SERVICIO DE APOYO AL DIAGNOSTICO POR IMÁGENES DEL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS REGIÓN JUNÍN | 251466 | 13,302,968 | 14.60 | 2 |
| 13 | MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL SERVICIO DE APOYO AL DIAGNOSTICO POR IMÁGENES DEL HOSPITAL II-I DOMINGO OLAVEGOYA DE JAUJA -REGIÓN JUNÍN | 228734 | 3,599,310 | 13.10 | 3 |
| 14 | MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PRODUCTIVA Y HUMANAS DE LA POBLACIÓN ILETRADA EN LAS PROVINCIAS DE JUNÍN, TARMA Y AULI - REGIÓN JUNÍN | 246109 | 4,790,040 | 13.00 | 4 |
| 15 | AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD MATERNO INFANTIL Y MEDICINA GENERAL MEDIANTE UNIDADES ITINERANTES EN ZONAS RURALES DE LAS PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN. | 200732 | 6,055,164 | 12.75 | 5 |
| 16 | MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS HOSPITALARIOS BIOCONTAMINADOS EN LA REGIÓN JUNÍN | 52211 | 5,325,728 | 12.70 | 6 |
| 17 | IMPLEMENTACIÓN DEL INSTITUTO REGIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS DE LA MACRO REGIÓN DEL CENTRO DEL PERÚ | 102124 | 206,425,448 | 11.75 | 7 |
| 18 | MEJORAMIENTO DE EQUIPOS Y MOBILIARIOS EN EL SERVICIO DE ATENCIÓN MEDICA DE LA RED Y MICRO REDES DE SALUD TARMA, PROVINCIA DE TARMA - JUNÍN | 191741 | 6,691,874 | 11.50 | 8 |
| 19 | IMPLEMENTACIÓN A NIVEL PILOTO DE LA PROPUESTA DE ESCUELAS ACTIVAS Y EMPRENDEDORAS PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EBR UBICE. EN 17 DISTRITOS DEL PRIMER QUINTIL DE LA REGIÓN JUNÍN | 151844 (*) | 5,876,422 | 11.40 | 9 |
| 20 | CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA ALDEA INFANTIL EL ROSARIO PROVINCIA DE HUANCAYO JUNÍN | 134259 (*) | 4,366,148 | 10.80 | 10 |
| SUB TOTAL | | | 386,457,053 | | |
| EJE AMBIENTAL | | | | | |
| 21 | FORESTACIÓN Y REFORESTACIÓN EN LA SIERRA CENTRAL DE JUNÍN CON FINES DE CONSERVACIÓN AMBIENTAL | 23301 (*) | 23,450,924 | 14.35 | 1 |
| SUB TOTAL | | | 23,450,924 | | |
| EJE INSTITUCIONAL | | | | | |
| 22 | CONSTRUCCIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL PABELLÓN DE LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLOGÍA EN CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNCP-SATIPO. | 87566 | 5,048,516 | 8.65 | 1 |
| SUB TOTAL | | | 5,048,516 | | |
| TOTAL | | | 531,776,298 | | |

(*) RE PRIORIZADOS

El Consejero Víctor Torres Montalvo, menciona que se abstuvo porque no se cumplió con algunos aspectos.

El Consejero Ginés Barrios Alderete, manifiesta que se abstuvo porque considera que la propuesta no se sostiene en el principio fundamental de descentralización.

La Consejera Delia Calderón Pérez, señala que se abstuvo porque no se considero a la mayoría de participantes.

La Consejera Edith Huari Contreras, manifiesta que se abstuvo porque no se tuvo la presencia de los nueve alcaldes provinciales y no se priorizo los proyectos de forma descentralizada.



TERCER PUNTO: DICTAMEN Y PROYECTO DE ORDENANZA REGIONAL QUE APRUEBA LA DECLARACIÓN DE FERIADOS NO LABORABLES EN LA JURISDICCIÓN DE LA REGIÓN JUNÍN, DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DESARROLLO SOCIAL.

El Consejero Delio Gaspar Quispe Presidente de la Comisión Permanente de Educación, Cultura y Desarrollo Social, manifiesta que lo crucial de proyecto es generar identificación dentro de la región, en lo que concierne a fechas históricas, como es el caso de la Batalla de 9 de julio que simboliza la lucha contra los invasores, dada la importancia de la escenificación los pueblos de Concepción, Pucará y Marcavalle, como evento regional, es preciso brindar facilidades a los actores educandos de Centros Educativos emblemáticos, así como al público en general declarando como días feriados no laborables, a fin de facilitar las condiciones de participación de los ciudadanos de la Región Junín, en tal sentido la Ordenanza Regional dispone; Declarar feriado no laborable, para los trabajadores que laboran en las dependencias públicas del Gobierno Regional Junín, en el ámbito territorial del Departamento, los días 09 de julio y 13 de setiembre de todos los años, por haber sido declarado de interés cívico, histórico, la escenificación de las Batallas de Marcavalle y Pucará; y, como "Día de Aniversario de la Región Junín" respectivamente; facilitando la participación de la ciudadanía; Establecer que las horas dejadas de laborar, serán compensadas en las semanas posteriores a los eventos, de acuerdo a lo que establezca el titular de la entidad pública regional correspondiente, en función a sus propias necesidades; Establecer que sin perjuicio de lo establecido en los artículos precedentes, los titulares de las entidades del Sector Público Regional adoptarán las medidas necesarias para garantizar la provisión de aquellos servicios que sean indispensables para la sociedad durante los días feriados; Establecer que para efecto del cómputo de los plazos regulados para los procedimientos administrativos, ambas fechas (09 de julio y 13 de setiembre) serán considerados como días inhábiles, con excepción de los procesos de adquisiciones y contrataciones de bienes, servicios u obras que se realizan al amparo del Decreto legislativo N° 1017, Ley de Contrataciones del Estado; Precisar que los centros de trabajo del Sector Privado podrán acogerse a lo dispuesto en la presente Ordenanza, previo acuerdo entre el empleador y sus trabajadores, quienes deberán establecer la forma como se hará efectiva la recuperación de las horas dejadas de laborar, a falta de acuerdo decidirá el empleador; la Presente Ordenanza entrará en vigencia al siguiente día de su publicación en el Diario Oficial "El Peruano".

El Consejero Ginés Barrios Alderete, manifiesta que este dictamen tiene opinión de la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo, que ha identificado dos fechas cívicas como las más importantes en la región, olvidando que una fecha de igual trascendencia es la que se celebra todos los años cada 06 de agosto en la provincia de Junín, y cuando se habla de promover el turismo, en todo caso no solamente debería considerarse como feriados no laborables tomando en cuenta el impulso del turismo local, regional y nacional, solo fechas cívicas y no también fechas festivas, como es el caso del 20 de enero en Jauja, el 03 de mayo en Junín, el 30 de agosto en Carhuamayo, de manera que si se fijara un calendario en ese orden de prioridades, probablemente en el año se tendría no menos de 20 feriados no laborables, lo cual sería incongruente para las políticas de desarrollo del país que están referidas en las políticas de alcance nacional, en tal sentido pregunta, ¿Por qué no se han considerado fechas de igual trascendencia, si es que se han avocado en fechas de carácter cívico?

El Consejero Delio Gaspar Quispe Presidente de la Comisión Permanente de Educación, Cultura y Desarrollo Social, manifiesta que se trabajo respecto a los requerimientos, el día 13 de setiembre lo pedio el Presidente Regional, si hubieran otras peticiones que tuvieran las mismas características, tendría que pasar a Comisión para evaluarlos.

El Consejero Saúl Arcos Galván, pregunta ¿Sí los feriados no laborables serán recuperables en el sector público?

El Consejero Delio Gaspar Quispe Presidente de la Comisión Permanente de Educación, Cultura y Desarrollo Social, manifiesta que el feriado no laborable será con pensado en las semanas posteriores.

La Consejera Silvia Castillo Vargas, manifiesta que en el dictamen a Concepción solo se le menciona en una línea, considerando una ofensa para su provincia, toda vez que Concepción fue un acto creativo de todo este proceso, además que en el artículo primero solo hacen mención a las Batallas de Marcavalle y



Pucará, por tanto considera que a la provincia de Concepción se le incorpore en el primer artículo y en la parte considerativa.

El Consejero Delio Gaspar Quispe Presidente de la Comisión Permanente de Educación, Cultura y Desarrollo Social, manifiesta que la Comisión trabajo en torno al informe técnico y legal, pero si se tiene que añadir el hecho histórico de Concepción, se va a añadir.

El Consejero Víctor Torres Montalvo, menciona que la propuesta es muy su generis, porque evidentemente a nivel nacional ninguna región ha hecho esto, además que en el Perú una de las características son los feriados largos, donde se cae en el patriotismo barato, es más que no se tiene un fundamento historiador.

La Consejera Silvia Castillo Vargas, menciona que el año pasado la región San Martín declaro feriado el 24 de junio por la fiesta de San Juan.

El Consejero Moisés Tacuri García, manifiesta que cada región es autónoma para declarar sus feriados, incluso cada provincia tiene su declaratoria de feriados a nivel local, por tanto no habría ningún problema en que la región declare feriado esos días, además que nadie se perjudica económicamente, porque los días feriados van a ser recuperados.

La Consejera Delia Calderón Pérez, manifiesta que la recuperación de horas de trabajo no se ha consultado con los trabajadores ni con la población.

El Consejero Delegado, manifiesta que se debe precisar el número de horas a recuperar por día.

El Consejero Delio Gaspar Quispe Presidente de la Comisión Permanente de Educación, Cultura y Desarrollo Social, menciona que en uno de los artículos se menciona que, cada entidad adoptara la forma de recuperar lo perdido, existen varias regiones que han declarado feriado por diversos eventos, por ejemplo la región Loreto declaro feriado el 24 de junio por la fiesta de San Juan, en este caso se sabe por historia que la Batalla de Pucará y la Campaña de la Breña ha sido un hecho histórico relevante a nivel nacional y tiene trascendencia mundial, el 23 de setiembre es el aniversario de la Región Junín, generándose la identidad y el reconocimiento heroico por parte de la población.

El Consejero Ginés Barrios Alderete, manifiesta que cuando se habla de respeto a las provincias y los feriados se declaran sobre la base del interés cívico, histórico, cultural y turístico, no le parece razonable que solo se concentre en los hechos de Marcavalle, Pucará y en el aniversario de la Región Junín, hay acontecimientos igualmente trascendentales en la historia del Perú y de América Latina, por tanto no le parece correcto que se tenga que apresurar un dictamen de esta naturaleza, no habiendo hecho un estudio concienzudo y responsable, en ese sentido en nombre de su provincia considera que los hechos heroicos ocurridos un 06 de agosto de 1824, independientemente de que no hayan sido propuestos, merecen ser tomados en cuenta, por ende propone que el dictamen vuelva a Comisión.

El Consejero Delegado, menciona que le gustaría que el Consejero Ginés Barrios haga llegar si propuesta para trabajarlo en Comisión.

La Consejera Edith Huari Contreras, reitera que no se le cito a trabajo de Comisión, desconociendo del tema, por tanto propone que el tema regrese a Comisión.

El Consejero Delio Gaspar Quispe Presidente de la Comisión Permanente de Educación, Cultura y Desarrollo Social, menciona que si se convoco a Sesión de Comisión, la Consejera Edith Huari llego a las 11:00 a.m. cuando ya se estaba terminando con la reunión, es muy triste que la Consejera se oponer, se es muy respetuoso de los pueblos que han peticionado, quienes están en preparativos, el 09 de julio esta encima, si hay nuevas solicitudes se puede aprobar con otro dictamen.

El Consejero Víctor Torres Montalvo, considera que la Comisión debe caracterizarse por ser amplia y descentralista.

El Consejero Delegado, somete a votación el proyecto con la incorporación de 09 de Julio de Concepción, siendo aprobada por **MAYORÍA**.

ORDENANZA REGIONAL N° 163-2013-GRJ/CR

“ORDENANZA REGIONAL QUE DECLARA FERIADOS NO LABORABLE LOS DÍAS 9 DE JULIO Y 13 DE SETIEMBRE DE TODOS LOS AÑOS, EN EL ÁMBITO DE LA JURISDICCIÓN DE LA REGIÓN JUNÍN”



ARTÍCULO PRIMERO.- DECLÁRESE feriado no laborable, para los trabajadores que laboran en las dependencias públicas del Gobierno Regional Junín, en el ámbito territorial del Departamento, los días 9 de julio y 13 de setiembre de todos los años, por la institucionalización de la escenificación de la batalla de Marcavalle y Pucara - Conmemoración de la batalla de Concepción y por la "Institucionalización del Día del Aniversario de la Región Junín respectivamente; facilitando la participación de la ciudadanía en los actos oficiales de estas fechas.

ARTÍCULO SEGUNDO.- ESTABLÉZCASE que las horas dejadas de laborar, serán compensadas en las semanas posteriores a los eventos, de acuerdo a lo que establezca el titular de la entidad pública regional correspondiente, en función a sus propias necesidades.

ARTÍCULO TERCERO.- ESTABLÉZCASE que sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos precedentes, los titulares de las entidades del Sector Público Regional adoptarán las medidas necesarias para garantizar la provisión de aquellos servicios que sean indispensables para la sociedad durante los días feriados.

ARTÍCULO CUARTO.- ESTABLÉZCASE que para efecto del cómputo de los plazos regulados para los procedimientos administrativos, ambas fechas (9 de julio y 13 de setiembre) serán considerados como días inhábiles, con excepción de los procesos de adquisiciones y contrataciones de bienes, servicios u obras que se realizan al amparo del Decreto Legislativo N° 1017, Ley de Contrataciones del Estado.

ARTÍCULO QUINTO.- PRECÍSESE que los centros de trabajo del Sector Privado podrán acogerse a lo dispuesto en la presente Ordenanza, previo acuerdo entre el empleador y sus trabajadores, quienes deberán establecer la forma como se hará efectiva la recuperación de las horas dejadas de laborar, a falta de acuerdo decidirá el empleador.

CUARTO PUNTO: SOLICITUD DEL 19 DE JUNIO DE LOS CONSEJEROS SILVIA CASTILLO VARGAS, SAÚL ARCOS GALVÁN Y DELIO GASPAR QUISPE, PARA MODIFICAR EL ACUERDO REGIONAL N° 163-2013/CR QUE AUTORIZA AL PRESIDENTE REGIONAL EL PAGO DE LOS INCENTIVOS LABORALES A LOS TRABAJADORES DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN POR ESPACIO DE TRES MESES.

El Consejero Saúl Arcos Galván, informa que en la reunión llevada a cabo en la ciudad de Lima, todos los representantes de las regiones han coincidido que los pagos son de carácter irregular, por no decir ilegal, inclusive hay regiones que no tienen presupuesto para pagar todo el año, en la Región Cajamarca ya se implementaron denuncias penales, se discutió el tema de la iniciativa legislativa que tuvo 14 observaciones por el Ministerio de Economía y Finanzas, siendo archivado, pero hay otros canales que agotar, se ha hecho un análisis para recurrir a la Contraloría General de la República para que emita una opinión favorable, sin embargo se dijo que habían regiones que contaban con dicho informe, pero pese a eso no estaban siendo escuchados por sus gobiernos regionales, pero lo fundamental es que el Ministerio de Economía y Finanzas de el trámite correspondiente para regularizar los pagos, por ende los trabajadores a nivel nacional convinieron en realizar una plataforma de lucha, la cual será implementada posteriormente, pero surgió una preocupación por parte de su persona respecto al Acuerdo Regional N° 163-2013/CR que autoriza al Presidente Regional el pago de los incentivos laborales a los trabajadores del Gobierno Regional Junín por espacio de tres meses, en tal sentido plantea que el Acuerdo Regional sea modificado, en el término que autorizar sea cambiado por recomendar, teniendo en cuenta el problema de los trabajadores administrativos, brindándoles el soporte y asistencia técnica y legal.

La Consejera Edith Huari Contreras, menciona que este tema se ha discutido en varias ocasiones, en la que finalmente el Consejo Regional termino respaldado el pago de los incentivos, pero ahora que se reconsidera el respaldo, quita la autoridad al Consejo Regional ante los funcionarios, trabajadores y la población, por ende considera que se discuta bien el tema y se tome una decisión bien definida, porque si se va seguir reconsiderando el Consejo Regional va parecer un circo, todos los Consejeros sabían que este tema era irregular, pero igual se aprobó en Consejo.

El Consejero Ginés Barrios Alderete, manifiesta que los efectos de este acuerdo han sido producto de un amplio debate, en el Consejo Regional se han escuchado eufóricas voces de algunos Consejeros que dijeron que ante todo estaba la clase trabajadora y que por lo tanto se tenía que respaldar una resolución ejecutiva, porque este es un gobierno amigo de los trabajadores, sin embargo en esa ocasión su



representada señaló que si bien existía una resolución ejecutiva no necesitaba ser respaldada, por nada por cuanto había tomado fuerza de ley desde el mismo momento que su autor lo firmó, aun así por mayoría del Consejo Regional terminó respaldándose esa resolución ejecutiva, posteriormente aparecieron dos resoluciones dejando sin efecto las anteriores, en la que se señalaba que no era pertinente ni legal pagarle ese incentivo a los trabajadores, de manera que se trajo al Consejo y el Presidente Regional dijo que el Consejo Regional era su máxima autoridad, que si el Consejo acordaba él iba a acatar, dado ello por primera vez el Consejo Regional por unanimidad tomó la decisión de autorizar a efectos de que se pague por tres meses a los trabajadores administrativos, conociendo que esa autorización no estaba en el marco de las facultades del Consejo, se conocía que estaban asumiendo un acto totalmente ilegal y contrario a una norma de alcance nacional, que prohíbe claramente a los gobiernos regionales y locales tener que ver con los incrementos de saldos y salarios, en ese sentido su representada señaló, que cuando el derecho entra en conflicto con la justicia, hay que inclinarse por la justicia, porque definitivamente de otro modo no se puede permitir que muchos trabajadores del Gobierno Regional estén percibiendo sueldos de hambre entre S/.600.00 y S/. 700.00, máxime cuando el país está atravesando una bonanza económica, de manera que en estricto cumplimiento de la Constitución Política del Estado todo servidor público merece tener un sueldo digno, de manera que su representada sabía y reconocía las consecuencias que este iba a tomar, inclusive corrió el rumor que sería causal de vacancia, causal de vacancia que no es determinante sino que es apelable y en las instancias administrativas civiles se tendrá que hacer valer el derecho y a lo mejor si es que se sostiene en una adecuada defensa se podría crear una jurisprudencia, porque lo que el Consejo ha aprobado es un acto de justicia, entonces probablemente tendrán que atenuar la responsabilidad, de manera que no le parece correcto cuando se dice que se modifique la palabra autorizar por recomendar, sin embargo el contenido de autorizar es literalmente distinto al contenido de recomendar, autorizar no es facultad del Consejo, por tanto propone que se cambie la palabra recomendar manteniendo íntegramente el contexto literal del acuerdo anterior, asimismo señala que no se parece correcto que a convocatoria del Sr. Henry López se llevara una reunión de directores en Huancayo, en la que según dicen que algún funcionario se habría tomado la potestad de ningunear al Consejo, de manera que a todos los directores se les ha instruido para que no paguen en mérito a este acuerdo, por tanto algunas direcciones han tomado la decisión de no pagar, caso específico de Tarma, Chanchamayo y Junín, sin embargo los trabajadores de la DIRESA, la Red Valle del Mantaro, el Hospital El Carmen y Carrión ya cobraron, en tal sentido pide que el Consejo se haga respetar como corresponde o simplemente pasaran a la historia como que son elementos decorativos de cualquier pretensión subalterna.

El Consejero Víctor Torres Montalvo, menciona que se está acudiendo al IV capítulo de la novela de incentivos, lamentablemente el Presidente Regional es quien dijo que el Consejo le autorice para que él lo acate, sin embargo el peligro es la jornada de lucha que iniciara la próxima semana, la cual garantizará lo que están buscando, la Ley N° 1229 ha sido aprobada en el Congreso por unanimidad y en el Ejecutivo no lo promulgaron, pero saluda la iniciativa de los gobiernos regionales para iniciar con su jornada de lucha, llegó el momento para que de una vez por todas se zanje este aspecto para que la próxima semana no vengan con más firmas solicitando reconsideración.

El Consejero Moisés Tacuri García, pregunta ¿Si es facultad del Consejo Regional aprobar el pago de los administrativos? y pide que se cite en este momento a la Directora de Asesoría Jurídica y al Subdirector de Recursos Humanos, a fin de que expongan la situación.

La Consejera Silvia Castillo Vargas, manifiesta que escuchar a los funcionarios solo dará una posición de parte del Ejecutivo, y no se ambas partes.

El Consejero Ginés Barrios Alderete, menciona que cuando se estuvo debatiendo este tema la Directora de Asesoría Jurídica estuvo en los pasillos del pleno, inclusive había tomado la decisión de acercarse en los Consejeros y hablarles al oído para decirles que la votación que se iba a omitir era totalmente ilegal, se acercó a su representada y le dijo que el Consejo es un ente fiscalizador por tanto no pueden aprobar un hecho totalmente ilegal, respondiéndole que él era consciente de lo que hacía, entonces llamarlos acá es para que digan lo mismo, que el Consejo no era nadie para que se haya tomado la atribución de autorizar un pago.



La Consejera Delia Calderón Pérez, considera que si es necesario citarlos a los dos funcionarios para que expongan porque se ha hecho pagos que no estaban acorde a la Ley.

El Consejero Saúl Arcos Galván, considera que no es pertinente citar a los funcionarios, puesto que el tema ya fue analizado y discutido.

El Consejero Moisés Tacuri García, manifiesta que el pago pasó por todos los filtros del Gobierno Regional, inclusive han dado a conocer a la Fiscalía, por tanto mantiene su pedido.

El Consejero Delegado, somete a votación el pedido, siendo **desaprobado** por **Mayoría**, con la abstención del Consejero Delio Gaspar Quispe.

El Consejero Delio Gaspar Quispe, manifiesta que se abstuvo porque es obvio que va a mencionar que el tema es ilegal.

El Consejero Delio Gaspar Quispe, menciona que muchos Consejeros pretenden mantener el acuerdo a pesar de que es ilegal, tratan de ganar presencia periodística, lo que los trabajadores necesitan es el apoyo del Consejo, y si el Consejo tiene que apoyar lo debe hacer de forma legal recomendando al Presidente lo pertinente.

La Consejera Silvia Castillo Vargas, manifiesta que si un momento el Consejo Regional apoyo la causa de los trabajadores, fue porque el Presidente Regional mencionó que si el Consejo Regional autoriza el pago, él iba a acatar lo que se decida, sin embargo hasta el momento no se les paga del mes de mayo y junio, por tanto no se está respetando el acuerdo, más aun cuando la Asesora Legal informó a la Fiscalía de que existía ese Acuerdo Regional y que por ello era que se estaban dando los inconvenientes, se tenía la idea de trabajar en conjunto pero siente que se les está acuchillando por la espalda, respalda la propuesta del Consejero Barrios, de que solo se cambie el termino autorizar por el termino recomendar, en términos de que el Ejecutivo no cumplió con el acuerdo, se tiene que exigir el pago de los trabajadores.

El Consejero Saúl Arcos Galván, manifiesta que se han tomado decisiones subjetivas al marco de la norma y de la Ley, no se puede decir que esto es un circo y que el Consejo Regional no puede decir que el Presidente lo dijo y que por eso se aprobó, cada Consejero es responsable del voto que emite, lo que se ha pedido es que todos estén unidos para coadyuvar a la solución del problema, si hay alguna observación a modificar todo el acuerdo, se aune a la decisión de la mayoría, en todo caso que se cambie el termino autorizar por recomendar.

La Consejera Edith Huari Contreras, pide que el tema se discuta con la presencia del Presidente Regional, a fin de tomar decisiones determinantes y no estar retrocediendo ante los acuerdos.

El Consejero Ginés Barrios Alderete, manifiesta que no es posible que se mencione que el Consejo Regional se ha dejado embaucar por el Presidente Regional y luego se señala que tenemos que estar juntos para solucionar el problema, de eso se trata, se quería la predisposición del Ejecutivo a efectos de reforzar algún mecanismo que permitiera que ese derecho tuviera efecto, si el Presidente en ese momento habría sabido decir, que El Consejo acuerde lo que acuerdo simplemente en estos términos ilegales no puede asumir ninguna responsabilidad, el tema habría estado claro, a pesar de haber un acuerdo el día de ayer en la reunión de directores salió una directiva de que no se les debe pagar, por tanto prácticamente si se acuerda que se cambie una frase por otra, no la van a acatar, porque en su defecto ya se habría proveído un exhorto o un recaudo haciendo saber al Consejo Regional que cumplen con hacer saber de que no se van allanar a la recomendación, lo cual no es correcto desde ningún punto de vista, mas aun cuando en la reconsideración se pretende modificar el contenido de autorizar con el termino recomendar, cuando en ambos lados las cosas son totalmente distintas, si bien es cierto que el Consejo Regional no puede autorizar, pero dado de que no se les está haciendo caso, no tendría ningún efecto legal, finalmente plantea que el acuerdo anterior planteado en el extremo de autorizar se mantenga vigente.

La Consejera Lucinda Quispealaya Salvatierra, manifiesta que todos los Consejeros deben basarse en el respeto y no estar poniéndose adjetivos.

El Consejero Moisés Tacuri García, solicita que la Secretaria Ejecutiva lea el Reglamento Interno de Consejo, respecto a la autorización de pagos.

La Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional, menciona que la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales establece que es función del Consejo Regional aprobar la organización interna, presupuesto y administrar los bienes y rentas, asimismo el Reglamento Interno de Consejo señala, que son atribuciones del Consejo

Regional, aprobar, modificar o derogar las normas que regulen o reglamenten los asuntos y materias de competencia y funciones del Gobierno Regional y aprobar los Estados Financieros y Presupuestarios, atribuciones que tienen que ver con el presupuesto, el Consejo Regional cumple las funciones normativas y de fiscalización.

El Consejero Moisés Tacuri García, pregunta ¿Sí el Consejo Regional está facultado para autorizar el pago?

La Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional, manifiesta no hay ningún punto que especifique pagos.

El Consejero Delio Gaspar Quispe, menciona que la la palabra autorizar es ilegal, se está engañando a los trabajadores pretendiendo generar protagonismo, si se quiere apoyar a los trabajadores debe ser enmarcado de acuerdo a las competencias, es por ello que se está proponiendo cambiar la palabra autorizar por recomendar.

El Consejero Saúl Arcos Galván, menciona que no existe ninguna región que dijo que el pago es un derecho y que es legal, no hay norma que faculte esos pagos, por tanto no se puede exigir frente a un acto ilegal, lo único que les queda a los trabajadores es tomar medidas de fuerza y hacer respetar sus derechos.

El Consejero Víctor Torres Montalvo, menciona que son los trabajadores los que van a definir el accionar mediante sus luchas, felizmente han elaborado un memorial dirigido al Presidente, ante ello los Consejeros Regionales lo único que pueden hacer es coadyuvar y no convertirse en protagonistas.

El Consejero Delio Gaspar Quispe, propone que se cambie el termino autorizar por recomendar.

EL Consejero Ginés Barrios Alderete, menciona que autorizar o recomendar sigue siendo ilegal, no es facultad del Consejo Regional, la norma del MEF señala que los gobiernos locales ni regionales tienen facultades para ver el tema de incrementos y salarios, por ende considera que se vote sobre lo planteado en la reconsideración.

El Consejero Delegado, pregunta ¿Sí los Consejeros Saúl Arcos Galván y Silvia Castillo Vargas, mantienen su propuesta planteada inicialmente?

La Consejera Silvia Castillo Vargas, manifiesta que el Consejero Saúl Arcos Galván y su persona se mantienen en su propuesta inicial?

El Consejero Moisés Tacuri García, solicita a la Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional ¿Sí existe un tercer término que tenga un efecto final al tema?

La Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional, señala que el Consejo Regional no está disponiendo nada, si el Consejo hubiera puesto disponer el pago sería diferente, porque estarían dando una disposición que acate responsabilidad para el Ejecutivo, sin embargo los términos autorizar y recomendar no están contemplados en la Ley.

El Consejero Delio Gaspar Quispe, retira su propuesta.

El Consejero Delegado, somete a votación la modificación del Acuerdo Regional N° 163-2013-GRJ/CR, siendo **aprobado** por **MAYORÍA**, con las abstenciones de los Consejeros Víctor Torres Montalvo, Ginés Barrios Alderete, Delia Calderón Pérez y Edith Huari Contreras.

ACUERDO REGIONAL N° 179-2013-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO.- MODIFICAR el Artículo Primero del Acuerdo Regional N° 163-2013-GRJ/CR, de 04 de junio de 2013, conforme al detalle siguiente:

Dice:

ARTÍCULO PRIMERO.- AUTORIZAR al Presidente Regional el pago de los incentivos laborales a los trabajadores administrativos del Gobierno Regional Junín por espacio de tres meses, tiempo en el cual se tendrá que elaborar la iniciativa legislativa y hacer las gestiones ante las Instancias Nacionales, para exigir la emisión de una norma excepcional que regularice el pago de los incentivos laborales.

Debe decir:

ARTÍCULO PRIMERO.- RECOMENDAR al Presidente Regional el pago de los incentivos laborales a los trabajadores administrativos del Gobierno Regional Junín por espacio de tres meses, tiempo en el cual se tendrá que elaborar la iniciativa legislativa y hacer las



gestiones ante las Instancias Nacionales, para exigir la emisión de una norma excepcional que regularice el pago de los incentivos laborales.

El Consejero Víctor Torres Montalvo, manifiesta que se abstuvo porque el tema perdió la trascendencia del caso.

El Consejero Ginés Barrios Alderete, menciona que se abstuvo porque el tema está vigente sobre la base de una aprobación inicial, seguida de una denegatoria de recomendar, deviniendo en amenos un debate como este.

La Consejera Delia Calderón Pérez, menciona que se abstuvo porque los términos recomendar no autorizar no están dentro de las facultades del Consejo Regional.

La Consejera Edith Huari Contreras, manifiesta que se abstuvo porque considera que el Presidente Regional debió estar presente en el debate.

Agotada la agenda y no habiendo más puntos que tratar, el Delegado del Consejo Regional levanto la Sesión, siendo las 11:32 a.m.

Abog. Eddy Ramiro Misari Conde
CONSEJERO DELEGADO

Abog. Ana María Córdova Capucho
SECRETARIA EJECUTIVA (e) CR-J

LA OFICINA DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO REGIONAL, CERTIFICA que la presente Acta, contiene en versión resumida y sintetizada del desarrollo de la Sesión de Consejo arriba indicada, transcrita de los DVDs (uno) que obran en el archivo para su verificación.