



RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

N° 075 - 2018 - GRJ/GRDS

Huancayo, 20 JUL. 2018

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL

JUNIN

VISTOS:

La Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 100-2017-GRJ/GRDS, de fecha 02 de noviembre de 2017; el Memorando N° 1490-2017-GRJ/SG, de fecha 03 de noviembre de 2017, y el Informe Técnico N° 065-2018-GRJ/ORAF/ORH/STPAD, de fecha 18 de julio de 2018, y demás datos generales:

Identificación del servidor (procesado).

NOMBRE	CARGO	DESDE	HASTA	DIRECCIÓN	RESOLUCIÓN	DNI
Dr., Norberto Yamunaque Asanza	Director Regional de Salud - Junín.	11/01/2016	20/12/2016	Calle Parra del Riego N°269 - El Tambo.	RER No. 342-2015-GR-JUNIN/PR	08638663

CONSIDERANDO:

DE LOS HECHOS:

Que según se desprende de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 100 -2017-GRJ/GRDS de fecha 02 de noviembre del 2017, emitida por el Gerente Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional Junín, los cargos imputados, de sustenta en lo siguiente:

(...) CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Directoral N° 1891-2016-DRSJ/OEGDRH de fecha 30 de diciembre del 2016, resuelve en su artículo primero: Reconocer y apagar a la Empresa Correccaminos EXPRESS COURIER E.I.R.L la suma de Nueve Mil Ochocientos Cuarenta y Cinco y 50/100 Nuevos Soles (S/. 9,845.50) establecido en el informe N° 725-2016-OAJ-LOG/UA, correspondiente efectuar los procedimientos que correspondan para su ejecución.

Que, con Reporte N° 274-2017-GRJ/DRSJ-DG, con fecha 26 de setiembre del 2017, el Director Regional de Salud Junín eleva al Superior Jerárquico el Expediente administrativo que contiene la Resolución Directoral N° 1891-2016-DRSJ/OEGDRH de fecha 30 de diciembre del 2016, que resuelve reconocer y pagar, a la Empresa Correccaminos Express Courier EIRL, la suma de Nueve Mil Ochocientos Cuarenta y Cinco y 50/100 Nuevos Soles (S/. 9,845.50), establecido en el informe N° 725-2016-DRSJ/OEGDRH de fecha 30 de diciembre de 2016, sea administrativa o judicialmente por los argumentos esgrimidos en la parte considerativa del presente informe.

Que, con Informe Legal N° 140-2017-GRJ/DRSJ-O-EA/OE de fecha 21 de agosto del 2017, la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección Regional de Salud opina: Elevar al superior Jerárquico el expediente administrativo que contiene la Resolución Directoral N° 1891-2016-DRSJ/OEGDRH de fecha 30 de diciembre del 2016, para que declare Nulo la Resolución Directoral N° 1891-2016-DRSJ/OEGDRH de fecha 30 de diciembre del 2016, sea administrativa o judicialmente;

GRDS	
REG. N°	2783898
EXP. N°	1512609



Que, con Informe N° 134-2017-GRJ-DRSJ-OEA/OE de fecha 07 de agosto del 2017, el jefe de Economía de la Dirección Ejecutiva de Administración del Gobierno Regional de Junín, concluye para el reconocimiento de pago no se cumplió con la formalización del devengado descrito en el Informe Legal de Acuerdo al Artículo 29° de la Ley 28693-Ley General del Sistema Nacional de Tesorería.

- El Pago en cuestión por el Servicio de Courier corresponde a los meses de setiembre a diciembre del periodo 2015 no cuenta con la conformidad expresa del área usuaria.
- Se recomienda reevaluar al expediente por parte de la Oficina de Asesoría Legal debiendo advertir sobre deficiencias descritas ante el área competente.
- Que el proveedor corre caminos Express Courier EIRL al momento de no entregar los cargos ante el área usuaria incumpliendo con la prestación de sus servicios además de incumplir con su compromiso de subsanar los cargos faltantes, por tanto se debería considerar la aplicación de penalidades de acuerdo a la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento.

(...)

Que, conforme el análisis de los actuados se puede determinar, que para el reconocimiento de pago no se cumplió con la formalización del devengado descrito en el Informe Legal de acuerdo al artículo 29° de la Ley 28693 Ley General del Sistema Nacional de Tesorería, asimismo el pago en cuestión por el servicio de Courier correspondiente a los meses de setiembre a diciembre del periodo 2015, no cuenta con conformidad expresa del área usuaria (trámite documentario). Por lo expuesto la Resolución Directoral N° 1891-2016-DRSJ/OEGDRSJ/OEGDRH de fecha 30 de diciembre de 2016 de reconocimiento de pago a favor de proveedor Corre Caminos Express Courier EIRL, se debe declarar la nulidad ya que dicha por encuéntrese incurso en la causal de nulidad por contravenir a la Ley 28623-Ley General del Sistema Nacional de Tesorería (...)

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Declarar **NULIDAD** de oficio de la **Resolución Directoral N° 1891-DRSJ/OEGDRH, de fecha 30 de diciembre del 2016**, emitido por la Dirección Regional de Salud Junín y retrotraer hasta el pronunciamiento del área usuaria razón de admitir o no el pago del proveedor previo sustento Técnico y Legal conforme a las consideraciones expuestas en el presente.

ARTÍCULO SEGUNDO.- **REMITIR** copias a Secretaría Técnica para que inicie Procedimiento Administrativo Disciplinario contra el funcionario que expidió la Resolución Materia de Nulidad. (...)"

DE LOS ANTECEDENTES:

De los antecedentes y documentos que dieron origen al inicio del proceso:

Que, visto la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 100 -2017-GRJ/GRDS de fecha 02 de noviembre del 2017; en su artículo segundo resuelve: "**REMITIR** copias a Secretaría Técnica para que inicie Procedimiento Administrativo Disciplinario contra el funcionario que expidió la Resolución Materia de Nulidad."

Análisis de los documentos y medios probatorios que sirven de sustento para la toma de decisión:

El Informe N° 725-2016-OAJ-LOG/UA de fecha 13 de diciembre del 2016, del CPC. Marco Antonio Fernández Baquerizo, del Jefe de Oficina Logístico de la Dirección Ejecutiva de Administración de la Dirección Regional de Salud Junín, se dirige al Lic. Adm. Julio Cesar Vargas Chávez, Director Ejecutivo de Administración DIRESA Junín; en la cual





concluye: "(...) salvo mejor parecer que la Entidad debe reconocer los servicios por prestaciones ejecutadas por la empresa recurrente, pues se sujeta y sustenta su requerimiento en documentos que demuestran que ha prestado satisfactoriamente sus servicios a cabalidad; ello en observancia del principio que proscribe el enriquecimiento sin causa, recogido en el artículo 1954 del Código Civil. Precizando que corresponde a cada Entidad decidir si reconoce el precio de las prestaciones ejecutadas por el proveedor en forma directa, o si esperará a que el proveedor perjudicando interponga la acción por enriquecimiento sin causa ante la vía correspondiente, la cual causaría perjuicio a la entidad con las resultantes expiaciones y sanciones que derive de ello; y recomienda: "(...), que el presente expediente sea derivado a la brevedad a la Dirección de Recursos Humanos, a fin de que sea evaluado técnicamente y emitir el correspondiente ACTO RESOLUTIVO QUE CORRESPONDA, que resuelva la procedencia del pago correspondiente a la Empresa mencionada, la misma que debe ser autorizada por la máxima autoridad de la entidad, a fin de promover el procedimiento correcto, evitando dilataciones de tiempo y perjuicio al recurrente y la entidad si fuere el caso (...)". (fs. 53 – 56)



El Informe Legal N° 294-2016-GRJ-DRSJ-OAJ de fecha 30 de diciembre de 2015 (2016); de la Abog. Sonia Paitan Iparraguirre, Jefe de Asesoría Jurídica de la Dirección Regional de Salud Junín; en la cual opina: **RECONOCER** y pagar a la EMPRESA CORRECAMINOS EXPRESS CURIER E.I.R.L., la suma de S/. 9,845.50 nuevos soles establecidas en el Informe N° 725-2016-OAJ-LOG/UA, siendo la Dirección Ejecutiva de Administración DIRESA Junín responsable de realizar los procedimientos pertinentes, por los argumentos expuestos en el presente. (fs. 58-59)

El Memorando No 1922-2016-GRJ-DRSJ-DG de fecha 30 de diciembre de 2016, del Dr. Norberto Yamunaque Asanza, Director Regional de Salud Junín-DIRESA; dirigida a Mayk Briceño Pérez, Director Ejecutivo de la GDRRH; en la cual, dispone que se emita la Resolución Directoral, donde se declare reconocer y pagar a la Empresa Correcaminos Express Courier E.I.R.L. la suma de S/. 9,845.50 nuevos soles establecidas en el Informe N° 725-2016-OAJ-LOG/UA, siendo la Dirección Ejecutiva de Administración DIRESA Junín responsable de realizar los procedimientos pendientes. (fs. 60)

La Resolución Directoral N° 1891-2016-DRSJ/OEGDRH, de fecha 30 de diciembre del 2016, suscrita por el Dr. Norberto Yamunaque Asanza, Director Regional de Salud Junín-DIRESA; en cual resuelve: **"Artículo Primero.- RECONOCER y PAGAR**, a la EMPRESA CORRECAMINOS EXPRESS CURIER E.I.R.L. la suma de NUEVE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO Y 50/100 SOLES (S/. 9,845.50) establecido en el Informe N° 725-2016-OAJ-LOG/UA, correspondiendo efectuar los procedimientos que correspondan para su ejecución, por los argumentos expuestos en la presente resolución. **Artículo Segundo: ENCARGAR** a la Dirección Ejecutiva de Administración de la DIRESA JUNIN, el cumplimiento de la presente Resolución Directoral de reconocimiento de Pago, así como la gestión y coordinación respectiva con las instancias que corresponda para la ejecución de las acciones pertinentes de cumplimiento de lo resuelto en artículo primero de la Presente Resolución Directoral.- (...) (fs. 61-62)

El Informe N° 134-2017-GRJ-DRSJ-OEA/OE de fecha 07 de agosto del 2017, del C.P.C. Cesar P. Bujaico Mendoza, Jefe de la Oficina de Economía de la Dirección Ejecutiva de Administración del Gobierno Regional Junín, se dirige al Lic. Julio Cesar Vargas Chávez, Director Ejecutivo de Administración de la Dirección Regional de Salud Junín; en atención a la R.D. N° 1891-2016-DRSJ/OEGDRH e Informe N° 010-2017-GRJ-DRSJ-DG-DRA/ECO, verifica lo siguiente: "-) Que, el área usuaria no otorga la conformidad por la no entrega de documentos que podría ocasionar observaciones a futuro, lo cual ha sido también informado a la Oficina de Logística mediante Informe N° 002-2016-GRJ-DRSJ-DG-UTD. -) La Dirección General de DIRESA Junín ha cursado Carta N° 058-2015-GRJ-DRSJ-DG-OEA/OL/VO al proveedor Corre Caminos Express Courier EIRL instándole a cumplir con presentar las liquidaciones



de sus servicios y advirtiéndole sobre los efectos que se podría ocasionar la no presentación; además es de ver que mediante Carta N° 205-GG-CCE/2015 el proveedor menciona que una vez subsanado y entregado los documentos faltantes se acordó se realizará el pago correspondiente tal conforme se acordó con el Administrador, Oficina de Logística. Trámite documentario de la DIRESA Junín. -) Que en el Informe Legal N° 294-2016-GRJ-DRSJ-OAJ la asesora legal señala que "el artículo 29° de la Ley N° 28693 –Ley General del Sistema Nacional de Tesorería –Formalización del Devengado, la misma que prescribe: El devengado, sea en forma total o parcial se produce como consecuencia de haberse verificado lo siguiente: a) La efectiva prestación de los servicios; o b) El cumplimiento de los términos contractuales o legales, cuando se trate de gastos sin contraprestación inmediata o directa; y c) El registro en el Sistema Integral de Administración Financiera Sector Público (SIAF-SP)". -) El pago en cuestión por el servicio de Courier correspondiente a los meses de setiembre a diciembre del periodo 2015 no cuenta con conformidad expresa del área usuaria (trámite Documentario). -) Se recomienda reevaluar el expediente por parte de la Oficina de Asesoría Legal debiendo advertir sobre las deficiencias descritas ante el área competente. -) Que el proveedor Corre Caminos Express Courier EIRL al momento de no entregar los cargos ante el área usuaria incumplió con la prestación de sus servicios además de incumplir con su compromiso de subsanar los cargos faltantes, por lo tanto se debería considerar la aplicación de penalidades de acuerdo a la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento". (fs. 70-71).

El Informe Legal N° 140-2017-GRJ-DRSJ-OAJ de fecha 21 de agosto del 2017, de la Abog. Sonia Paitan Iparraguirre, Jefe de Asesoría Jurídica de la Dirección Regional de Salud Junín, se dirige al Dr. Henry Francisco Aguado Taquire en su condición de Director Regional de Salud Junín; en la cual, opina: "1.- ELEVAR al Superior Jerárquico el expediente Administrativo que contiene la Resolución Directoral N° 1891-2016-DRSJ/OEGSRH de fecha 30 de diciembre del 2016, que resuelve reconocer y pagar, a la Empresa Correcaminos Express Courier EIRL, la suma de nueve mil ochocientos cuarenta y cinco y 50/100 nuevos soles (S. 9,845.50) establecido en el Informe N° 725-2016-OAJ-LOG/UA, para que declare Nulo la Resolución Directoral N° 1891-2016-DRSJ/OEGDRH de fecha 30 de diciembre del 2016, sea administrativa o judicialmente por los fundamentos esgrimidos en la parte considerativa del presente informe (...) (fs. 73-75)

El Informe Legal N° 615-2017-GRJ/ORAJ de fecha 19 de octubre del 2017, del Abog. Freddy Samuel Fernández Huauya, Director Regional de Asesoría Jurídica, se dirige al Lic. Luis Alberto Ortiz Soberanes, Gerente Regional de Desarrollo Social; en la cual concluye, recomendado: 1.- Que, se debe declarar la Nulidad la Resolución Directoral N° 1891-DRSJ/OEGDRH, de fecha 30 de diciembre del 2016, emitido por la Dirección Regional de Salud Junín y retrotraer hasta el pronunciamiento del área usuaria razón de admitir o no el pago del proveedor previo sustento técnico y legal, conforme a las consideraciones expuestas en el presente informe; debiendo su despacho tomar la decisión final correspondiente, con el propósito que emita el acto administrativo que le incumbe conforme a su discreción y facultad. (...) (fs. 77 - 78)

TIPIFICACION DE LA FALTA:

Que sobre los hechos imputados al involucrado, constituirían faltas de carácter administrativo; que no es más **"Toda acción u omisión voluntaria o no que contravengan las obligaciones, prohibiciones y demás normas sobre los deberes de funcionarios y servidores"**; en el presente caso, se habría vulnerado el artículo 85, letras a), d) y q) - Ley 30057 - Ley de Servicio Civil, que prescribe:



Norma que resulta concordante con lo establecido para el caso,

Con el acápite 98.3 del art. 98° del Reglamento de la Ley N°30057, aprobado por D.S. N° 040-2014-PC, que prescribe: 98.3. *La falta por omisión consiste en la ausencia de una acción que el servidor o ex servidor civil tenía obligación de realizar y que estaba en condiciones de hacerlo.*

La Ley 27444-de la Ley del Procedimiento Administrativo General

Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo

1. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:

- 1.1. *Principio de legalidad.- Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas. (...)*
- 1.11. *Principio de Verdad Material.- En el procedimiento, la autoridad administrativa competente deberá verificar plenamente los hechos que sirven de motivo a sus decisiones, para lo cual deberá adoptar todas las medidas probatorias necesarias autorizadas por la Ley, aun cuando no hayan sido propuestas por los administrados o hayan acordado eximirse de ellas.*

Artículo 10.- Causales de nulidad

Son vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, los siguientes:

1. La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias.

Artículo 11.- Instancia competente para declarar la nulidad (...)

11.3 La resolución que declara la nulidad, además dispondrá lo conveniente para hacer efectiva la responsabilidad del emisor del acto inválido.

Artículo 75.- Deberes de las autoridades en los procedimientos

Son deberes de las autoridades respecto del procedimiento administrativo y de sus partícipes, los siguientes: (...)

1. *Actuar dentro del ámbito de su competencia y conforme a los fines para los que les fueron conferidas sus atribuciones.*
2. *Desempeñar sus funciones siguiendo los principios del procedimiento administrativo previstos en el Título Preliminar de esta Ley. (...)*

Artículo 202.- Nulidad de oficio

202.1 En cualquiera de los casos enumerados en el artículo 10, puede declararse de oficio la nulidad de los actos administrativos, aun cuando hayan quedado firmes, siempre que agraven el interés público.

La STC N° 0090-2004-AA/TC, emitida por el Tribunal Constitucional; en cuanto al interés público, donde se ha reconocido que se trata de un concepto jurídico con contenido y extensión variable en atención a las circunstancias, que es concreta y específica cuando la administración actúa en el campo de sus potestades, teniendo como requisito sine qua non "Condición sin la cual no" la motivación de sus decisiones, quedando excluida toda posibilidad de arbitrariedad, puesto que la administración está obligada a justificar las razones que imponen determinada decisión, de una manera concreta y específica: Por ello, conviene citar al tratadista Juan Carlos Morón Urbina que sostiene: "Si como se sabe la administración está sujeta al principio de legalidad, y ello constituye antecedentes necesario para cualquier interés público de su actuación, no se podría entender como un acto reconocidamente inválido, no podrá nunca satisfacer el interés que anima a la Administración. Por ello que la posibilidad de la anulación de oficio implica en verdad una vía para ello la restitución de la legalidad afectada por un acto administrativo".





Artículo 239.- Faltas administrativas

Las autoridades y personal al servicio de las entidades, independientemente de su régimen laboral o contractual, incurrir en falta administrativa en el trámite de los procedimientos administrativos a su cargo y, por ende, son susceptibles de ser sancionados administrativamente con amonestación, suspensión, cese o destitución atendiendo a la gravedad de la falta, la reincidencia, el daño causado y la intencionalidad con que hayan actuado, en caso de:

(...)

4. Resolver sin motivación algún asunto sometido a su competencia. (...)

9. Incurrir en ilegalidad manifiesta.

El Reglamento de Organización y Funciones de la Dirección Regional de Salud del Gobierno Regional Junín (ROF)

Artículo 14°. ATRIBUCIONES Y RESPONSABILIDADES DEL DIRECTOR GENERAL DE SALUD

El Director General de Salud Junín, tiene las siguientes atribuciones y responsabilidades:

a) Ejercer la autoridad de salud, por delegación y/o designación del Gobierno Regional, en la jurisdicción, para dirigir y representar legalmente a la Dirección Regional de Salud Junín. (...)

d) Expedir resoluciones directorales en los asuntos de su competencia y resolver en la última instancia administrativa los reclamos interpuestos contra órganos dependientes estructuralmente de la entidad. (...)

SUBSUNCION DE LOS HECHOS A LA NORMA.-

En la Sentencia N.° 090-2004-AA/TC, el Tribunal ha expresado que: "(...) el deber de motivar las decisiones administrativas alcanza especial relevancia cuando en las mismas se contienen sanciones". En la medida que una sanción administrativa supone la afectación de derechos, su motivación no sólo constituye una obligación legal impuesta a la Administración, sino también un derecho del administrado, a efectos de que éste pueda hacer valer los recursos de impugnación que la legislación prevea, cuestionando o respondiendo las imputaciones que deben aparecer con claridad y precisión en el acto administrativo sancionador. De otro lado, tratándose de un acto de esta naturaleza, la motivación permite a la Administración poner en evidencia que su actuación no es arbitraria sino que está sustentada en la aplicación racional y razonable del derecho y su sistema de fuentes.

Compulsación de la prueba

Que, haciendo un análisis lógico jurídico de la precalificación de los hechos y los medios de prueba incorporados válidamente administrativo, la falta disciplinaria imputable al administrado **Dr. Norberto Yamunaque Asanza**, en su condición de ex Director Regional de Salud Junín, sería por la presunta irregularidad administrativa por acción y omisión en el ejercicio de sus funciones: *dirigir y representar legalmente a la Dirección Regional de Salud Junín*; con ello, *expedir resoluciones directorales en los asuntos de su competencia*; por cuanto, habiéndose celebrado el contrato de servicios de mensajería entre la Dirección Regional de Salud Junín y la Empresa CORRECAMINOS EXPRESS CURIER E.I.R.L.; y contraído una deuda pendiente de pago por éstos servicios prestados en la suma de S/. 9,845.50 Soles, correspondiente a los meses de setiembre a diciembre del año 2015; no habría actuado con la debida diligencia que el caso ameritaba al suscribir la Resolución Directoral N° 1891-2016-DRSJ/OEGDRH, que es materia de cuestionamiento; en la cual se resuelve: **"RECONOCER y PAGAR, a la EMPRESA CORRECAMINOS EXPRESS CURIER E.I.R.L. la suma de NUEVE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO Y 50/100 SOLES (S/. 9,845.50) establecido en el Informe N° 725-2016-OAJ-LOG/UA, correspondiendo efectuar los**



procedimientos que correspondan para su ejecución, por los argumentos expuestos en la presente resolución; en la cual, se ha tomado en consideración sólo la recomendación y opinión del Jefe de la Asesoría Jurídica y Jefe de Oficina Logística de la Dirección Ejecutiva de Administración, ambos servidores de la Dirección Regional de Salud Junín que emiten el Informe N° 725-2016-OAJ-LOG/UA, de fecha 13 de diciembre de 2016 e Informe Legal N° 294-2016-GRJ-DRSJ-OAJ, de fecha 30 de diciembre de 2016, respectivamente. Es así, el sustento que se hace en los considerandos de esta resolución que es materia de cuestionamiento, no existe documentación de requerimiento ni conformidad por los servicios Courier, que el área usuaria –Trámite Documentario- había recibido prestado; también no se cuenta con el N° de registro de SIAF de la deuda en mención en el periodo 2015; incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley N° 28693 – Ley General del Sistema Nacional de Tesorería – Formalización del Devengado: “El devengado, sea en forma parcial o total, se produce como consecuencia de haberse verificado lo siguiente: a) La efectiva prestación de los servicios contratados; o, b) El cumplimiento de los términos contractuales o legales, cuando se trate de gastos sin contraprestación inmediata o directa; y, c) El registro en el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP)”; dispositivo normativo que se hizo de conocimiento en el Informe Legal N° 294-2016-GRJ-DRSJ-OAJ, antes aludido; replicado en la resolución que es materia de cuestionamiento; sin embargo, no se ha tomado en consideración los requisitos formales que en ella se exigen para así, ver si procedía o no éste reconocimiento de pago; desidia del administrado que ha llevado a que suscriba una resolución sin una debida motivación que era sometido bajo su competencia; incurriendo en un acto arbitrario que ha lesionado normas jurídicas de orden público. Ahora; si bien es cierto, los informes antes aludidos resultan un acto referencial en una decisión; sin embargo, la autonomía e independencia del administrado en su condición de Director Regional de Salud Junín son facultades indelegables que le otorga la administración pública a fin de garantizar las decisiones en el ejercicio de sus funciones; por consiguiente, al existir vicios del acto administrativo, contraviniendo normas específicas, en virtud del artículo 10 de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, se ha resultado declarar la nulidad de oficio de ésta resolución materia de cuestionamiento, a través de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 100-2017-GRJ/GRDS, de fecha 02 de noviembre de 2017; actos que acarrearán responsabilidad, por inconducta funcional.

Consecuentemente; el administrado habría omitido cumplir con sus funciones, actos negligentes que habría vulnerado el principio de legalidad; con agravio al interés público (agravio a la sociedad) al haberse afectado normas jurídicas de orden público; por consiguiente, no se ha salvaguardado los derechos e intereses del Estado, poniendo en riesgo que los recursos públicos destinados a la Entidad sean empleados austeramente. Situación que al final ha creado suspicacias a una mala imagen del Gobierno Regional de Junín y sus representantes; además de haberse agotado material humano, tiempo y servicio; con ello, gastos administrativos innecesarios (logísticos, personal, etc.).

Posible sanción a la falta imputada.

Que, estando a lo antes colegido; si bien es cierto, la responsabilidad del administrado Dr. Norberto Yamunaque Asanza, en su condición de Ex Director Regional de Salud Junín (DIRESA); tendría sustento a la grave afectación a los bienes jurídicos protegidos por el Estado (*representado por la buena marcha de la administración, su eficiencia, su buen nombre, la moralidad pública, como también la eficacia de la administración pública*); como también por la función que desempeñaba en la Entidad mayor sería su deber de conocerlas y apreciarlas debidamente; sin embargo, por la forma, modo y circunstancias, de cómo se suscitaron estos hechos, la posible sanción a imponérseles sería **suspensión sin goce de remuneraciones**, conforme a lo establecido en los incisos a) y c) del artículo 87, e inciso



b) del artículo 88°, ambos de la Ley N° 30057-Ley de Servicio Civil; y artículo 92° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, concordante con el artículo 230° inciso 3 de la del Procedimiento Administrativo General.

ORGANO INSTRUCTOR COMPETENTE:

Que, el Órgano Instructor Competente para disponer el Inicio del PAD; es el Gerente Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional Junín.

PLAZO DE PRESENTACION DE DESCARGO:

Que, conforme al literal a) del artículo 106° y 111° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el plazo para que los procesados presenten sus descargos en el proceso se deberá brindar a los procesados el plazo de cinco (5) días hábiles para que presenten sus descargos escritos ante el Órgano Instructor. Dicho plazo se computa desde el día siguiente de la comunicación que determina el inicio del procedimiento administrativo disciplinario. Asimismo, dicho plazo que puede ser prorrogable debiendo ser justificable.

DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL PROCESADO:

Que, conforme al Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, son derechos y obligaciones de los servidores, los siguientes:

“Artículo 96.1. Mientras esté sometido a procedimiento administrativo disciplinario, el servidor civil tiene derecho al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva y al goce de sus compensaciones. El servidor civil puede ser representado por abogado y acceder al expediente administrativo en cualquiera de las etapas del procedimiento administrativo disciplinario.

Artículo 96.2. Mientras dure dicho procedimiento no se concederá licencias por interés del servidor civil, a que se refiere el literal h) del Artículo 153 del Reglamento mayores a cinco (05) días hábiles.

Artículo 96.3. Cuando una entidad no cumpla con emitir el informe al que se refiere el segundo párrafo de la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley del Servicio Civil en un plazo máximo de diez (10) días hábiles, la autoridad competente formulará denuncia sin contar con dicho informe.

Artículo 96.4. En los casos en que la presunta comisión de una falta se derive de un informe de control, las autoridades del procedimiento administrativo disciplinario son competentes en tanto la Contraloría General de la República no notifique la Resolución que determina el inicio del procedimiento sancionador por responsabilidad administrativa funcional, con el fin de respetar los principios de competencia y non bis in ídem.”;

Que, estando a lo recomendado por la Secretaria Técnica de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y **estando a lo dispuesto por esta Gerencia Regional de Desarrollo Social**, y; en uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y su modificatoria mediante Ley N° 27902, concordante con la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM; y demás normas conexas;





SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO contra el siguiente servidor:

- ✓ **Dr. Norberto Yamunaque Asanza**, en su condición de Ex Director Regional de Salud Junín, por haber incurrido en presunta falta administrativa conforme lo establece Artículo 85° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil, precisados en los literales *a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley y su reglamento; d) La negligencia en el desempeño de las funciones; y, q) las demás que señale la ley.*

ARTICULO SEGUNDO.- NOTIFICAR el presente acto administrativo al servidor comprendido en el procedimiento que se está instaurando, otorgándoles el plazo que señala el artículo 106° y 111° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM – Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, a fin de que efectúe los descargos que estime conveniente, garantizando así el derecho de defensa y el debido procedimiento.

ARTÍCULO TERCERO.- ENCARGAR al Área de notificaciones el diligenciamiento de la presente Resolución, conforme a la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General y su modificatoria mediante Decreto Legislativo N° 1029.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



[Firma]
LIC. LUIS ALBERTO ORTIZ SOBERANES
Gerente Regional de Desarrollo Social
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO.

20 JUL. 2013

[Firma]
Abog. A. Antonieta Vidalon Rehles
SECRETARÍA GENERAL