



Oficina Regional de Administración y Finanzas



RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA

N° 007-2019-GR-JUNIN/ORAF

Huancayo, 23 ENE 2019

EL DIRECTOR REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS DEL
GOBIERNO REGIONAL JUNIN.

VISTO:

La apelación de la ciudadana Lizet Diana Poma Huamán de fecha 31 de Diciembre de 2018, mediante el cual interpone recurso de apelación contra la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 753-2018-GRJ/ORH, de fecha 28 de Diciembre de 2018.

ANTECEDENTES:

Que, mediante Resolución Sub Directoral Administrativa N° 753-2018-GRJ/ORH, de fecha 28 de diciembre de 2018 el Sub Director de Recursos Humanos declara IMPROCEDENTE la solicitud de reconocimiento como trabajadora contratada permanente con los derechos inherentes al régimen laboral de la actividad pública regulado por el Decreto Legislativo N° 276, IMPROCEDENTE sobre la aplicación del artículo 1° de la Ley 24041, en razón a que durante los periodos que presto servicios fueron mediante contratos a plazo determinado, eventuales o accidentales de corta duración, consecuentemente se encuentra bajo los alcances del artículo 2° de la Ley N° 24041.

TRAMITE DEL RECURSO DE APELACION:

Que, la recurrente LIZET DIANA POMA HUAMAN al no encontrarse de acuerdo con el acto administrativo contenido en la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 753-2018-GRJ/ORH, de fecha 28 de diciembre de 2018, el 31 de Diciembre de 2018 interpone recurso de apelación.

Mediante Reporte N° 06-2019-GRJ/ORAF/ORH, de fecha 09 de enero de 2019, El Sub Director de Recursos Humanos traslada la apelación a este despacho a fin de que como superior jerárquico sea resuelta

CONSIDERANDO:

Que, con solicitud de fecha 05 de diciembre de 2018, la recurrente solicita reconocimiento como trabajador contratada permanente, por estar bajo la protección del artículo 1° de la Ley N° 24041.

Que, mediante Resolución Sub Directoral Administrativa N° 753-2018-GRJ/ORH, de fecha 28 de Diciembre de 2018 resuelve:

ORAF	
DOC. N°	3099637
EXP. N°	2069615

ARTICULO PRIMERO.- RESULTA IMPROCEDENTE la solicitud de reconocimiento como trabajadora contratada permanente, con los derechos inherente al régimen laboral la actividad pública regulado por el Decreto Legislativo N° 276, en razón que durante los periodos del 29 de octubre del 2016 hasta el 28 de diciembre 2016 y del 21 de enero del 2017 hasta el 28 de febrero de 2017, presto servicios eventuales de corta duración mediante Contrato de Locación de Servicios regulados por los artículos 1764° al 1770° del Código Civil, donde la entidad solo estuvo obligado al pago de sus contraprestaciones por los servicios prestados, de acuerdo a las cláusulas pactadas en cada contrato.

ARTICULO SEGUNDO, RESULTA IMPROCEDENTE, la solicitud de reconocimiento como trabajadora contratada permanente, con los derechos inherentes al régimen laboral de la actividad pública regulado por el Decreto Legislativo N° 276, en razón de que, 03 de abril de 2017 hasta la fecha viene prestando servicios mediante Contrato Administrativo de Servicios (CAS), regidos por el Decreto Legislativo N° 1057 su reglamento y modificatorias, que determinan que los contratos administrativos de servicio (CAS), son a plazo determinado que se EXTINGUEN entre otros motivos, por el VENCIMIENTO DEL PLAZO DE CONTRATO.



ARTICULO TERCERO.- RESULTA IMPROCEDENTE, la pretensión respecto a que le es aplicable el artículo 1° de la Ley N° 24041, en razón que durante los periodos que presto y viene prestando servicios en el Gobierno Regional Junín los efectuó y realiza mediante contratos a plazos determinados, eventuales o accidentales de corta duración, consecuentemente se encuentra bajo los alcances del artículo 2° de la Ley 24041.

ARTICULO CUARTO.- Dado que existe una restricción de ingreso a la carrera publica bajo el Régimen Laboral N° 276, estipulada en la Ley 30693 – Ley de Presupuesto del Sector Publico para el Año Fiscal 2018 y anteriores leyes de presupuestos, de igual forma no es viable, la petición de reconocimiento como servidora contratada permanente requerida por doña LIZET DIANA POMA HUAMAN, toda vez que durante su permanencia presto servicios a plazo determinado por Locación de Servicios y Contratos Administrativos de Servicios (CAS), asimismo, por el motivo que el cargo que desempeño nunca existió en el CAP ni esta presupuestado en el PAP de la entidad.

(...)"

Ante lo resuelto, la recurrente al apelar indica "NO HA MERITUADO LAS DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS HACIA MI PERSONA PARA CUMPLIR FUNCIONES ADMINISTRATIVAS DE NATURALEZA PERMANENTE EN LA UNIDAD ORGANICA DONDE HE SIDO ASIGNADA DE ACUERDO A LOS CONTRATOS CORRESPONDIENTES. ESTA SIMULACION CONTRACTUAL CON LAS DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS CONFIGURAN TIPICAMENTE UNA DESNATURALIZACION DE MIS CONTRATOS LABORALES; POR LO QUE ME GENERA EL LIGITIMO



DERECHO DE ACTIVAR LOS RECURSOS PARA QUE SE ME RECONOZCA Y OTORGUE EL STATUS DE TRABAJADORA CONTRATADA PERMANENTE.

Que, calificada la contradicción administrativa contenida en la apelación interpuesta por LIZET DIANA POMA HUAMAN de fecha 31 de Diciembre de 2018, reúne los presupuestos legales previstos en los artículos 218°, 219° y 220° del Texto Único Ordenando de la Ley 27444, por tanto, como órgano jerárquico superior al emisor de la resolución impugnada se procede a determinar la fundabilidad de lo solicitado o en su defecto la confirmación del acto administrativo recurrido.

Por esa razón se procede a emitir pronunciamiento sobre el fondo de las cuestiones planteadas.

La pretensión principal de la recurrente es el reconocimiento como trabajadora a contrato permanente por estar bajo la protección del artículo 1° de la ley 24041. Por lo que es necesario determinar los alcances de los Contratos de Locación de Servicios

Que, en cuanto a los Contratos de Locación de Servicios generados entre el recurrente y la entidad, de los que se determina que su objeto es la contratación por Locación de Servicios, para que la recurrente efectúe los servicios regulado por el art. 1764° al 1770° del Código Civil, que dispone que "el locador (ra) se obliga, sin estar subordinado al comitente, a prestarle sus servicios (materiales o intelectuales) por cierto tiempo o para un trabajo determinado, a cambio de una retribución, lo que de ninguna manera genera o puede generar derecho laboral, en razón de que la entidad, solo estuvo obligado al pago de sus contraprestaciones por los servicios prestados, tal como se acordó en cada contrato;

Que, el recurrente adjunta Contrato de Locación de Servicio N° 1069-2016/GRJ/ORAF y el Contrato de Locación de Servicio N° 001-2017, tienen por objeto contratar una persona natural para la foliación y archivo de documentos de la Gobernación Regional, en lo que se puede verificar que el recurrente presto servicios eventuales en forma discontinua durante periodos distintos, del 29 de octubre del 2016 hasta el 28 de diciembre del 2016 y del 21 de enero del 2017 hasta el 28 de febrero del 2017, realizando labores eventuales o accidentales de corta duración en la Gobernación Regional;

El tiempo en el cual la recurrente tenía que ejecutar su servicio fue de sesenta (60) días calendarios y con el segundo Contrato de Locación de Servicio N° 001-2017, de cuarenta (40) días calendarios;

La pretensión de la recurrente se centra en pretender de la Administración Pública el reconocimiento de que los contratos líneas arriba descritos encubrían una relación laboral, y que el servicio que brindaba la recurrente eran funciones administrativas de manera permanente, siendo ello así corresponde determinar si su vinculación con la entidad satisface los elementos esenciales de una





relación laboral y si el servicio brindado eran funciones administrativas permanentes.

Que de los medios probatorios ofrecidos por la recurrente cuando fue contratada por Contrato de Locación de Servicios del 29 de octubre de 2016 hasta el 28 de diciembre de 2016 y del 21 de enero de 2017 hasta el 28 de febrero 2017, no existe evidencia de actividad laboral durante los meses que prestó sus servicios como locadora, puesto a que no existe una relación laboral de "trabajador subordinado", pues no concurren los tres elementos del contrato laboral que son: prestación personal de servicio, la subordinación y al remuneración. Es así que la recurrente para el caso de autos debe demostrar la existencia de una relación laboral probando la concurrencia obligatoria de sus tres elementos y que de la verificación de los actuados se advierte que su contratación fue estrictamente de naturaleza civil. Asimismo la labor brindada por la recurrente fue el archivamiento y foliación del acervo documentario, los mismos que fueron servicios eventuales en forma discontinua por lo que no eran funciones administrativas de manera permanente



Que, en este orden de ideas, se determina que no ha existido vulneración a sus derechos laborales, como alega erróneamente, por lo que el pretendido reconocimiento de la relación laboral bajo el régimen regulado por el Decreto Legislativo N° 276 que reclama; sustentando en el artículo 1° de la Ley N° 24041 que señala "los servidores públicos contratados para labores de naturaleza permanente, que tengan más de un año interrumpido de servicios, no pueden ser cesados ni destituidos sino por las causas previstas en el Capítulo V del Decreto Legislativo N° 276 (...)", luego de la verificación y análisis expuesto no resulta ser aplicable al caso en concreto, más aun si por otro lado no ha cumplido UN AÑO ININTERRUMPIDO de ejecutar un mismo servicio pues como se observa solo prestó sus servicios del 29 de octubre del 2016 hasta el 28 de diciembre del 2016 y del 21 de enero del 2017 hasta el 28 de febrero del 2017, como locación de servicio, no como servidor público, pues para ser considerado servidor público debió haber concursado, como lo prescribe el artículo 28° del Reglamento de la Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones D.S. N° 005-90.PCM, que establece. "El Ingreso a la Administración Pública en la condición de servidor de carrera o de servidor contratado para labores de naturaleza permanentes se efectúa obligatoriamente mediante concurso (...)":

Por otro lado, si bien es cierto en el lapso de tiempo descrito y analizado líneas arriba, la recurrente fue ajena a una relación laboral con el Gobierno Regional Junín, sin embargo, la recurrente mantuvo vínculo laboral con la entidad al haber sido contratada bajo el régimen laboral del Decreto Legislativo N° 1057 – Contrato Administrativo de Servicios; siendo estos los contratos por los que se vinculó a la entidad.

Contrato Administrativo de Servicio N° 022-2017-GRJ/ORAF, posterior prorrogas y renovaciones desde el 03 de abril de 2017 hasta el 31 de diciembre de 2018,



siendo el objeto de contratación la de contratar un asistente administrativo para la Gobernación Regional.

De acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 5° del Decreto Legislativo N° 1057, el contrato administrativo de servicios se celebra a plazo determinado y es renovable.

En concordancia con dicha disposición, el artículo 10° del cuerpo legal indicado. Incorporado mediante la ley N° 29849, Ley que establece la eliminación progresiva del Régimen Especial del Decreto Legislativo N° 1057 y otorga derechos laborales, precisa que el contrato administrativo de servicio se extingue – entre otras causales por el vencimiento del plazo del contrato.

Por su parte del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1057, aprobado por el Decreto Supremo N° 075-2008-PCM y modificado por el Decreto Supremo N° 065-2011-PCM, señala lo siguiente:

"Artículo 5 – Duración del Contrato Administrativo de Servicios.

5.1. El Contrato Administrativo de Servicios es de plazo determinado. La duración del contrato no puede ser mayor al periodo que corresponde al año fiscal respectivo dentro del cual se efectúa la contratación; sin embargo, el contrato puede ser prorrogado o renovado cuantas veces considere la entidad contratante en función de sus necesidades, cada prorrogación o renovación no puede exceder el año fiscal y debe formalizarse por escrito antes del vencimiento del plazo del contrato o de la prorrogación o renovación anterior.

5.2. En caso el trabajador continúe laborando después del vencimiento del contrato sin que previamente se haya formalizado su prorrogación o renovación, el plazo de dicho contrato se entiende automáticamente ampliado por el mismo plazo de contrato o prorrogación que este por vencer sin perjuicio de la responsabilidad que corresponde a los funcionario o servidores que generaron la ampliación automática. Para tal efecto la entidad contratante informa al trabajador sobre la no prorrogación o la no renovación, con una anticipación no menor de cinco (5) días hábiles previos al vencimiento del contrato".

En ese sentido, conforme lo señalan expresamente tanto el Decreto Legislativo N° 1057 y su reglamento, el contrato administrativo de servicios es una modalidad laboral especial que, entre otros aspectos, se encuentra caracterizada por su temporalidad.

En concordancia con esa temporalidad, el reglamento establece que la duración de dicho contrato no puede ser mayor al ejercicio fiscal dentro del cual se efectúa la contratación, y prevé la posibilidad de renovarlo o prorrogarlo cuantas veces lo considere necesario la entidad contratante en función de sus necesidades.





Por lo dicho, se puede aseverar que los contratos de Locación de Servicios suscritos con la recurrente, son de naturaleza civil, por no haber concurrido en su ejecución los tres elementos de una relación laboral, los mismos que fueron servicios eventuales en forma discontinua por lo que no eran funciones administrativas de manera permanente, diametralmente opuestas a los servicios que ha ejecutado como trabajadora CAS, dado que, las Unidades Orgánicas en las que ejecuto su prestación como Locadora fue la Gobernación Regional y Gerencia General Regional siendo el objeto de contratación una persona natural para el archivamiento del acervo documentario y como trabajadora bajo un Contrato Administrativo de Servicios fue en Gobernación Regional bajo el cargo de asistente administrativo.

Siendo la pretensión principal de la recurrente a que se le reconozca como trabajadora contratada permanente por estar bajo la protección del artículo 1° de la Ley 24041, con derecho a la estabilidad laboral, así como la de declarar la desnaturalización de los contratos Locación de Servicios N° 001-2017-GRJ/OASA, Contrato de Locación de Servicios N° 1069- 2017/GRJ/OASA y Contrato Administrativo de Servicio N° 022-2017-GRJ/ORAF, desnaturalización que conforme al análisis realizado no se produjo, en consecuencia, se debe declarar infundada la pretensión de la recurrente,

Que, en uso de las facultades otorgadas por el artículo 218° del Texto Único Ordenado de la Ley 27444.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Declarar **INFUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por la ciudadana Lizet Diana Poma Huamán contra el acto administrativo contenido en la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 753-2018-GRJ/ORH, de fecha 28 de Diciembre de 2018; expedida de por el Sub Director de Recursos Humanos, quedando firme el acto en todos sus extremos, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa.

ARTICULO SEGUNDO.- Con la notificación de la presente resolución a la impugnante se da por agotada la vía administrativa.

ARTÍCULO TERCERO.- ENCARGAR a la Secretaría General del Gobierno Regional Junín notificar copia de la presente resolución a la ciudadana Liz Diana Poma Huamán, a la Dirección Regional de Administración y Finanzas y Sub Dirección de Recursos Humanos, de conformidad con lo establecido en el numeral 21.1 y 21.3 del artículo 21° del TUO de la Ley N° 27444.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE

MBA/CPC. Luis Alberto Salvatierra Rodríguez
Director Regional de Administración y Finanzas
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 24 ENE 2019

B/Abog. Helen S. Díaz Herrera
SECRETARIA GENERAL